# 2017
# 韩国儒学年鉴

韩国学界儒学研究
成果的分析与展望

* 本书的刊行受到了韩国文化体育观光部的基金支持
(事业名: 栗谷学产品开发及社会&国际拓展事业)

2017 韩国儒学年鉴
韩国学界儒学研究 成果的分析与展望

2018年 12月 15日 印刷
2018年 12月 15日 发行

发行处 社)栗谷研究院
地址 江原道 江陵市 竹轩路 124 (竹轩洞)
电话 033-642-4982 传真 033-647-4046
邮编 yulgokee@hanmail.net
主页 www.yulgok.or.kr
出版社 出版社文史哲

* 未经许可请勿复印或转载
* 非卖品

# 2017
# 韩国儒学年鉴

## 韩国学界儒学研究
## 成果的分析与展望

栗谷研究院
栗谷学产品开发及社会&国际拓展事业团

## 发 刊 词

栗谷李珥先生是韩国的代表性儒学者、在文·史·哲方面都做出了巨大的贡献、因此被奉为东方大贤、奉祀文庙。虽然栗谷先生在世只有短短的49载、但他的学术著述却涵盖了哲学、政治、教育、历史、军事等各方各面。

栗谷研究院自成立以来、继承和弘扬栗谷先生的学术思想、积极开展学术交流活动、刊行相关的书籍、与时俱进的对栗谷思想进行了再解释。

接着去年、今年也我们受命于韩国文化体育观光部、成立了栗谷学产品开发及社会&国际拓展事业团、以栗谷文集为基础文本开展汉字、汉文的教育活动、积极培养具有人性化教育的指导教师、同时在韩国和海外开展巡回演讲、向韩国一般群众和海外有志之士宣传和普及栗谷的学术思想。

此次刊行的韩国儒家报告书系统的分析和整理了截止到目前为止包含栗谷学在内的韩国儒教研究的现状、以此为契机希望不仅能对韩国国内的儒学研究和宣传活动产生促进作用、更能够吸引更多外国学者来参与到我们的学术研究当中。

最后、希望这些活动的开展能够成为我们对栗谷学术思想进行再评判、再反省的契机、同时也希望提高栗谷学在国际儒学上的影响力！

2018年12月15日

社团法人栗谷研究院理事长 尹丝淳

## 序 文

儒学最初传入韩国的时间并没有一个定论、但是我们可以明确的知道这个时间点一定是在三国时期以前。儒学在丽末鲜初逐渐成为主导韩国社会的思想、特别是到了朝鲜的中期、对朱子学研究的兴起使朝鲜性理学的理论体现逐步确立、到了17世纪士林派掌权以后、朱子学成了统治社会的理念、进而对儒学思想开始了更深入、更全面的研究。其中最具代表性的事件可以说是《朱子大全箚疑辑补》的编撰、此书是对《朱子大全》的注释、始于17世纪、历经160多年、直到19世纪才在李恒老的主持下刊行、可以说是朝鲜儒学者们呕心沥血的集大成之作。

朝鲜时代儒学思想通过激烈的论争得到了阶段性的发展、其中最具代表性的论争是16世纪的四端七情论争、18世纪的湖洛论争、19世纪的心说论争。论争中的主角们为了证明自己学术思想的合理性、批判对方的观点、纷纷以四书五经等儒家经典为文本、以朱子学的理论体系为方法论、通过严密的分析进行再解释。正是继承了这种理性分析的传统、现代儒学者们不断的研究创新、积累了大量的水平很高的研究成果、并且每年都有新的论文和著作刊行。

但是不得不需要指出的是我们对现有儒学研究成果的分析、批判和整理还存在着很多的不足、更不用说通过这样的分析、批判和整理

开拓一个新的研究方向了。刊行的论文和著作基本上都是各自刊载、各自为营、而刊载发行之后的事几乎无人问津、读者也只是本专业的寥寥数位学者、不管是在社会还是在学界并不能引起很大的反响、也并不能起到什么作用。

为了减少上述状况的发生、本事业团从2014年开始系统的整理韩国目前现有的儒学研究单位和研究成果、并进行批判性的考察、然后将综合分析的结果以韩文和中文两种形式集结出版。俗语有云“珍珠三斗、成串才为宝”、本事业团正是穿针引线将每个单独的论文和著作串成串、串成“韩国儒学”这一至宝。

前面我们也提到过韩国历来有论争的传统、因此希望本报告并不只是停留在穿针引线的作用层面、而是能够成为学界乃至社会的热门话题、成为开展新一轮论争的练兵场。同时也希望以本报告中文版的刊行为契机、使韩国儒学现有的研究成果和研究机构能够为国际儒学的研究做出更大的贡献。

2018年12月15日 明伦洞研究室

栗谷学产品开发及社会&国际拓展事业团团长 崔英辰

目 次

发刊词 · 尹丝淳 4

序文 · 崔英辰 6

## 第1编 中国儒学

第1章 先秦汉唐时期儒学研究 · 金东敏 13

第2章 中国性理学研究 · 朴志勳 35

第3章 明清儒学研究 · 宣炳三 59

第4章 近代中国儒学研究 · 金贤优 81

## 第2编 韩国儒学

第5章 韩国性理学研究 · 裵帝晟等 99

第6章 韩国阳明学研究 · 宣炳三 135

第7章 韩国实学的研究 · 许宗恩 149

第8章 韩国经学思想研究 · 金庾坤 167

第9章 韩国近代儒学研究 · 金贤优 185

第10章 “韩流与儒教”研究现状 · 林泰弘 201

# 第1编 中国儒学

第1章

# 先秦汉唐时期儒学研究

金东敏

## 1. 序言

本文节选自《2017年度韩国儒教报告》、综合地分析了2017年在韩国发表的学术论文和博士学位论文中、与中国先秦及汉唐有关的学术成果。本文索引的范围、包括2017年韩国国内大学发表的博士学位论文、以及正式收录在韩国研究基金会引文搜索(KCI)中的论文。本文的分析对象、为2017年1月至12月一年间发表的与儒学和儒教相关的论文。撰写本报告时、选取了22种专业哲学学术期刊进行分析。

分析期刊得出的结论是、与“中国：先秦及汉唐”时期儒教相关的论文、总篇数达73篇。其中、博士学位论文18篇、普通论文55篇。总篇数与2015年(71篇)、2016年(65篇)基本持平。从研究时期来看、关于先秦时期的论文有67篇、秦汉时期相关论文 6篇、汉代之后至隋唐时期相关论文为0篇。2015年的71篇论文中、关于先秦时期的论文有67篇、秦汉时期相关论文4篇。2016年的65篇论文中、关于先秦时期的论文有55篇、秦汉时期相关论文10篇。可以看出、2017年关于先秦时期的论文明显占比较大、这一点和前两年的情况相似、不过关于秦汉时期的研究、也并未间断。

本文主要将研究的论文按两种方式进行分类、来更清晰地呈现总体情况。第一种方式是按论文研究的人物进行分类、第二种方式是按照论文主题进行分类。前者主要分为代表儒家思想的孔子、孟子、荀子、以及和儒家理论相关的其他大家来进行分析。后者按照主题、分为经学思想、哲学、政治和经济、宗教、教育、及其他六类。

## 2. 按研究人物分类

73篇论文中、有41篇是关于思想家的研究。具体分布情况如下：①孔子：15篇；②孟子：6篇；③荀子：14篇；④其他人物：6篇。其中、有35篇是与先秦儒家的代表、孔子、孟子、荀子相关的。其他人物、均为汉代儒家思想家、关于董仲舒的论文2篇、桓谭相关论文1篇、仲长统相关论文1篇、王符相关论文1篇、京房相关论文1篇。总篇数与2015年(33篇)和2016年(30篇)相比略有增加。与2016年相比、与孔子相关的论文略有增加、研究孟子及其他人物的论文数目基本持平。从研究人物来看、今年篇数变化比较大的、是荀子相关的论文、从2015年的11篇大幅减少至2016年的5篇、今年又较大幅地增至14篇。其中、荀子相关论文中有5篇是博士学位论文、它们的发表值得关注。另外、关于汉代儒家思想家的研究、也并未间断、2015年只有3篇、到了2016年有8篇、今年也有6篇。2016年、与陆贾相关的论文有5篇、与贾谊、董仲舒、王充、郑玄相关的论文各1篇。除了董仲舒、关于桓谭、仲长统、王符、京房等人物的研究都是今年新出现的、这些研究为理解汉代思想拓展了更多的视角。综上、2017年儒学研究的主要特点是、关于荀子的研究活跃了许多、汉代主要思想家相关的研究、也不断有优秀的成果发表。不过、近几年来都未出现关于汉代以后至宋代的儒学思想或主要思想家的研究、学术界应努力找出根本性的对策、来弥补该部分研究的缺失。

### 1) 孔子相关论文

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Shin, KakKyun | 孔子人性研究 | 博士学位论文 | 群山大学 |
| 2 | Gim, Sung In | 孔子的教育哲学及其实践 | 博士学位论文 | 江原大学 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Park, In Sun | 孔子理想的幸福国家 | 博士学位论文 | 全州大学 |
| 4 | Lee, Su Bin | 孔孟美育思想研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 5 | Kim, Jack Young | 孔子的思维方式与创造性的关系 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学会 |
| 6 | Kim, Jack Young | 孔子的背后议论及其反馈效果 | 东方哲学研究91 | 东方哲学研究会 |
| 7 | Kim, Yong Jae | 通过注释从解释学理解《论语》文本[7-1]——以《述而》为中心 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究会 |
| 8 | Lim, MyungHee<br>Kim, Se Won | 对东西方古典中道德普遍观念的辩证解读——以《论语》和《欧悌甫戎篇》中儿子告发父亲的事例为中心 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究会 |
| 9 | Yun, Min Hyang | 试论孔子儒家文明中情绪克制问题的“不在” | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 10 | Lee, Hee Jae | 孔子的幸福观研究——以《论语》为中心 | 孔子学 33 | 韩国孔子学会 |
| 11 | Son, Heung Chul<br>Park, Yong Seok | 考察老子及孔子“道”的概念及社会正义 | 东方古典研究66 | 东方古典学会 |
| 12 | Park, Seung Hyun | 孔子的“仁”思想和共鸣能力的重拾 | 东西方哲学研究84 | 韩国东西方哲学学会 |
| 13 | Park, Young Jin | 孔子和孟子对于义利问题的看法 | 东方古典研究68 | 东方古典学会 |
| 14 | Lim, Tae Seung | “孔子适卫”始末及其周游旅程的复原 | 大东文化研究100 | 成均馆大学大东文化研究院 |
| 15 | Kim, Kyung Hee | 《论语》中关于死亡的认识与对不朽的追求 | 孔子学 33 | 韩国孔子学会 |

2017年与孔子和《论语》相关的论文共计15篇、与2015年(16篇)、2016年(11篇)情况相似、篇数维持在10篇左右。具体来看、首先、博士学位论文有4篇、比起之前增加不少、但没有专门研究孔子的哲学或理论的论文。申觉均(Shin, KakKyun)、金成仁(Gim, Sung In)、李秀彬(Lee, Su Bin)的论文主题与教育相关、而朴仁善(Park, In Sun)的论文主题则与政治相关。申觉均在其论文中指出、现代社会只顾经济发展、人们唯利是图、堕落为缺失道德伦理的社会。而孔子的人性教育以人为重、重视道德价值、是能够解决现代社会面临的各种问题的良方。金成仁也在其论文中指出、现代社会充斥着金钱万能主

义、个人追求自身价值时、只重视金钱和名利、不关注个人修养、在这种情况下、教育的过程中会出现各种各样的问题。而学习孔子之道、能够提高个人自身修养、和他人建立正确的关系。从对孔子的学习中、能够找到解决教育中问题的方法。他又将孔子的教育哲学细分为教育目的、教育内容、教育方法进行阐释、试图探索适用当代教育实践的有效方案。

### 2) 孟子相关论文

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lee, Jung Sun | 孟子人性论研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 2 | Ye, Su Baik | 孟子性善论与政治理论 | 博士学位论文 | 蔚山大学 |
| 3 | Jeon, Byoung Ok | 朱子对《孟子·告子篇》中性善论的解读 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学会 |
| 4 | Go, Jae Suk | 关于孟子性善的研究——以分析显现本性和实现本性的特点为中心 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究会 |
| 5 | Kim, Se Jong | 关于孟子“动心忍性”一章违和感的考察 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究会 |
| 6 | Kim, Hye Su | 从道德形而上学的视角阐释孟子的“赤子之心” | 儒学研究 39 | 忠南大学<br>儒学研究所 |

2017年与孟子和《孟子》相关的论文共计6篇、篇数与2015年、2016年相当、这方面的研究自2014年发表过13篇之后、一直处于停滞不前的状态。博士学位论文共计2篇、与2015年(1篇)、2016年(2篇)基本持平。这两篇博士学位论文、都与孟子的核心理论、即人性论相关。其中、李正善(Lee, Jung Sun)在论文中写道、孟子人性论的道德价值、是人道德修养的理论基础。他还进一步阐释了人的道德行为是如何在社会中体现的。他认为、在充斥着利己主义和金钱万能主义的现代社会、孟子的人性论是帮助人们找回本性的重要理论依据。4

篇普通论文的题目各不相同、但主题都与孟子的人性论有关。全丙旭(Jeon, Byoung Ok)和高在锡(Go, Jae Suk)的论文、采取了与创新的研究方法、对孟子的性善论进行研究、有助于扩展孟子人性论研究的外沿。

### 3) 荀子相关论文

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim, Jung Hee | 荀子哲学在中国儒家哲学发展史中的发展与接纳 | 博士学位论文 | 全北大学 |
| 2 | Yun, Tai Yang | 荀子道德哲学的结构特征和局限性 | 博士学位论文 | 建国大学 |
| 3 | Lee, Kwang Young | 从教育学视角解读荀子礼法思想：从元实践的观点 | 博士学位论文 | 忠北大学 |
| 4 | Choi, Jin Kyu | 关于荀子礼法哲学的研究：以欲望和分配问题为中心 | 博士学位论文 | 西江大学 |
| 5 | Bae, Ki Ho | 《荀子》中的困扰及解决方法 | 博士学位论文 | 崇实大学 |
| 6 | Lee, Hae Young | 荀子的理想社会思想 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |
| 7 | Kim, Se Jong | 荀子性论的再讨论——“性恶”理论是荀子的思想吗 | 东方哲学研究 89 | 东方哲学研究会 |
| 8 | Lee, Hae Young | 荀子思想中“分”与“合”的逻辑 | 东方哲学研究 90 | 东方哲学研究会 |
| 9 | Yang, Soon Ja | 关于荀子内心自律性的反思 | 东方哲学研究 92 | 东方哲学研究会 |
| 10 | Ahn, Young Seok | 荀子思想的道德性认识与实践 | 儒学研究39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 11 | Jung, Jae Sang | 感情是属于自己的吗——认识论视角下的荀子性情论及其意义 | 儒学研究39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 12 | Kim, JeongHee | 《荀子》中“统类”的意义分析 | 东西方哲学研究 84 | 韩国东西方哲学学会 |
| 13 | Yun, Tai Yang | 承认私欲的道德理论的问题——以荀子的哲学为中心 | 韩国哲学文集 54 | 韩国哲学史研究会 |
| 14 | Seo, Se Young | 关于荀子“恶”的概念及恶人的研究 | 温知论丛51 | 温知学会 |

2017年与荀子和《荀子》相关的论文共计14篇、与2015年(11篇)、2016年(5篇)相比、篇数增加许多。值得注意的是、其中有5篇为博士学位论文、今后这方面的研究有望更加活跃。博士论文的主题、从荀子哲学在儒家哲学中的学术史价值、到道德哲学、礼法思想和社会哲学等、涉及多个领域、荀子哲学研究涉及的领域越来越丰富。而普通论文也从多个角度对孟子的人性论进行了考察、具有创造性地对性恶论蕴含的哲学意义进行了阐释。同时、能对荀子哲学中的重要概念进行深度的分析、采用了差别化的方法进行研究。

### 4) 其他人物

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Hwang, Yong Ho | 京房易学的思惟及宇宙观研究 | 博士学位论文 | 东方文化大学院大学 |
| 2 | Cho, Won Il | 王符的经济思想研究 | 东方哲学研究91 | 东方哲学研究会 |
| 3 | Cho, Won Il | 仲长统的天人关系论研究 | 儒学研究40 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 4 | Lee,YounSeung | 《春秋繁露》中关于“孝”的讨论 | 退溪学报142 | 退溪学研究会 |
| 5 | Kim, Sang Rae | 董仲舒的天人合一说及其伦理内涵 | 退溪学论丛30 | 退溪学釜山研究院 |
| 6 | Cho, Won Il | 桓谭的天道论思想研究 | 退溪学论丛30 | 退溪学釜山研究院 |

2017年研究儒学其他人物的论文共计6篇、篇数与2015年(4篇)、2016年(8篇)相近。今年的研究对象、和2016年一样、均为汉代的儒家思想家。每年都有研究董仲舒的论文发表、但2016年出现过的陆贾、贾谊、王充、郑玄、今年则没有相关研究、反倒是出现了新人物如京房、王符、仲长统、桓谭等的相关研究。值得注意的是、2016年赵元日(Cho, Won Il)的学者引发了关于陸賈、賈誼、王充的探讨研究、而今年也是因为这名学者、出现了关于王符、仲長統、桓譚的研究。如此一来、研究范围几乎涉及了汉代重要的思想家。

## 3. 按主题分类

按主题对论文进行分类,分布情况如下：①经学思想20篇,②哲学37篇,③教育7篇,④政治与经济3篇,⑤其他4篇。与2016年相比,经学思想、哲学、教育方面相关的论文略有增加,政治与经济方面的论文有所减少,其他方面情况基本相同。考虑到和前一年相比,论文总数从65篇增加至73篇,经学思想、哲学、教育方面的论文数还是维持在相近的水平,政治与经济方面的论文大幅减少。

具体到内容上看,经学思想方面的论文,与周易相关的研究占比最大,达13篇。其中研究《论语》和《孟子》的论文各1篇,《春秋》相关论文2篇,《礼记》相关论文1篇,其他2篇。2016年关于《周易》的研究只有5篇,而今年经学方面的研究则几乎全是关于《周易》的。去年有过研究《尚书》、《诗经》、《周礼》等的论文发表,今年则未出现。与去年一样,有3篇论文是关于出土文献的研究,每年都能看到这方面论文发表,还是很鼓舞人心的。此外,今年还第一次出现了关于京房易学的博士学位论文,预计今后还会出现更多易学方面的研究。但关于《春秋》和《礼记》方面的学者和研究成果还十分不足,去年和今年各有3篇发表,算是略微丰富了经学研究的多样性。

### 1) 经学思想方面的研究

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | An, Seung Woo | 关于《周易》直观思惟的道德化过程研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 2 | Kim, Yeong | 四书三经中出现的“明德”研究 | 博士学位论文 | 全北大学 |
| 3 | Kim, Yong Jae | 通过注释从解释学理解《论语》文本[7-1]——以《述而》为中心 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Jeon,Byoung Ok | 朱子对孟子《告子》篇中性善论的解读 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学会 |
| 5 | Hwang, Yong Ho | 京房易学的思惟及宇宙观研究 | 博士学位论文 | 东方文化大学院大学 |
| 6 | Won, Yong Joon | 从出土文献看古代周易的形成与发展 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学会 |
| 7 | Lee, Hyeon Jung | 以“重天干卦”和“重地坤卦”为中心理解周易的修行 | 儒学研究 39 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 8 | Cho, Woo Jin | 《周易》中“信任(孚)”的意义 | 孔子学 32 | 韩国孔子学会 |
| 9 | Cheon, Seung Min<br>Yoo, Heun Woo | 关于帛书《周易》《易传》的卦气说研究 | 孔子学 32 | 韩国孔子学会 |
| 10 | Cho, Woo Jin | 对苦难的易学考察——以坎卦为中心 | 孔子学 33 | 韩国孔子学会 |
| 11 | Lim, ByeongHak | 考察《周易》中“河图”、“洛书”及《系辞上》第九章 | 东西方哲学研究 83 | 韩国东西方哲学学会 |
| 12 | Kwon, Ho Yong | 《周易》“九德卦”的原义分析 | 东西方哲学研究 84 | 韩国东西方哲学学会 |
| 13 | Kim, Man San | 易学中的“数” | 东西方哲学研究 85 | 韩国东西方哲学学会 |
| 14 | Sim, Eui Yong | 阅读《周易》时叙事性方法的考察 | 东西方哲学研究 85 | 韩国东西方哲学学会 |
| 15 | Choi, Yeen Young | 《周易》的卦体及解读——互互体、互体、本卦的关系及《周易》的解读 | 韩国哲学文集53 | 韩国哲学史研究会 |
| 16 | Hwang, ByongKee | 《周易》的象征性及其历史起源 | 温知论丛 52 | 温知学会 |
| 17 | Seo, JeongHwa | 春秋王历②——周代历法考察 | 东方哲学 47 | 韩国东方哲学学会 |
| 18 | Seo, JeongHwa | 春秋王历③——从周历到夏历、以及孔子的“行夏之时” | 韩国哲学文集54 | 韩国哲学史研究会 |
| 19 | Jung, Byung Sub | 关于《礼记》祭礼观念中尊王思想性礼制的特征研究 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究会 |
| 20 | Hong, Sung Min<br>Yoo, Heun Woo | 竹帛五行的圣智观研究 | 儒教思想文化研究68 | 韩国儒教学会 |

2017年经学思想方面研究最显着的特征、是关于《周易》的论文明显较多。值得关注的是、已经有不少关于《周易》的研究成果、因此研究的内容也越来越详细、逐渐将着眼点放在更细节部分的研究。博士论文中、金英(Kim, Yeong)的《四书三经中出现的“明德”研究》与之前经学思想方面的研究成果相比、显得较有创新性、文章综合地考察了四书三经中“明德”这一概念。该论文将“明德”看作是贯穿四书三经的核心概念、对其起源和意义进行了明确的考察、分析了各卷中“明德”的概念、并进一步揭示了“明德”在当代政治和哲学上的用途。作者主张、“明德”起初是政治道德方面的概念、随后发展为颇具哲学意味的概念、经历了理论化和哲学化、接着又发展为性理学中的重要概念。该论文系统性地对中国哲学中重要哲学概念的变化和发展过程进行了论证、具有一定的研究意义。

### 2) 哲学方面的研究

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lee, Jung Sun | 孟子人性论研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 2 | Ye, Su Baik | 孟子性善论与政治理论 | 博士学位论文 | 蔚山大学 |
| 3 | Kim, Jung Hee | 荀子哲学在中国儒家哲学发展史中的发展与接纳 | 博士学位论文 | 全北大学 |
| 4 | Yun, Tai Yang | 荀子道德哲学的结构特征和局限性 | 博士学位论文 | 建国大学 |
| 5 | Choi, Jin Kyu | 关于荀子礼法哲学的研究：以欲望和分配问题为中心 | 博士学位论文 | 西江大学 |
| 6 | Bae, Ki Ho | 《荀子》中的困扰及解决方法 | 博士学位论文 | 崇实大学 |
| 7 | Park, Jae Gahb | 关于儒学天人观的研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 8 | Jeong, Woo Young | 儒家“中庸”思想的哲学考察：以《中庸》、《周易》、《论语》的特点为中心 | 博士学位论文 | 公州大学 |
| 9 | Yun, Min Hyang | 试论孔子儒家文明中情绪克制问题的“不在” | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Park, Seung Hyun | 孔子的“仁”思想和共鸣能力的重拾 | 东西方哲学研究84 | 韩国东西方哲学学会 |
| 11 | Kim, Kyung Hee | 《论语》中关于死亡的认识与对不朽的追求 | 孔子学 33 | 韩国孔子学会 |
| 12 | Son, Heung Chul<br>Park, Yong Seok | 考察老子和孔子“道”的概念及社会正义 | 东方古典研究66 | 东方古典学会 |
| 13 | Park, Young Jin | 孔子和孟子对于义利问题的看法 | 东方古典研究68 | 东方古典学会 |
| 14 | Lim, MyungHee<br>Kim, Se Won | 对东西方古典中的道德普遍观念的辩证解读——以《论语》和《欧悌甫戎篇》中儿子告发父亲的事例为中心 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究会 |
| 15 | Son, Se Je | 子路的品格和师承关系考察 | 东方学 37 | 韩瑞大学东方古典研究所 |
| 16 | Go, Jae Suk | 关于孟子性善的研究——以分析显现本性和实现本性的特点为中心 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究会 |
| 17 | Kim, Se Jong | 关于孟子动心忍性一章违和感的考察 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究会 |
| 18 | Kim,Hye Su | 从道德形而上学的视角阐释孟子的“赤子之心” | 儒学研究39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 19 | Lee ,Hae Young | 荀子的理想社会思想 | 儒教思想文化研究68 | 韩国儒教学会 |
| 20 | Kim, Se Jong | 荀子性论的再讨论——“性恶”理论是荀子的思想吗 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究会 |
| 21 | Lee, Hae Young | 荀子思想中“分”与“合”的逻辑 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究会 |
| 22 | Yang, Soon Ja | 关于荀子内心自律性的反思 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究会 |
| 23 | Ahn, Young Seok | 荀子思想的道德性认识与实践 | 儒学研究39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 24 | Jung, Jae Sang | 感情是属于自己的吗——认识论视角下的荀子性情论及其意义 | 儒学研究39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 25 | Kim, JeongHee | 《荀子》中“统类”的意义分析 | 东西方哲学研究84 | 韩国东西方哲学学会 |
| 26 | Yun, Tai Yang | 承认私欲的道德理论的问题——以荀子的哲学为中心 | 韩国哲学文集54 | 韩国哲学史研究会 |
| 27 | Seo, Se Young | 关于荀子“恶”的概念及恶人的研究 | 温知论丛51 | 温知学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 28 | Kim, Sang Rae | 董仲舒的天人合一说及其伦理内涵 | 退溪学论丛30 | 退溪学釜山研究院 |
| 29 | Lee, YounSeung | 《春秋繁露》中关于“孝”的讨论 | 退溪学报142 | 退溪学研究院 |
| 30 | Cho, Won Il | 桓谭的天道论思想研究 | 退溪学论丛30 | 退溪学釜山研究院 |
| 31 | Cho, Won Il | 仲长统的天人关系论研究 | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 32 | Kim, Do Il | 儒家的“时中”与法家的“时势” | 中国学报80 | 韩国中国学会 |
| 33 | Song, Jae Kook | 儒家思想中关于“命”的问题 | 东西方哲学研究83 | 韩国东西方哲学学会 |
| 34 | Kim, Jong Seok | 儒家思想与神话性思维的相互关系研究——以圣人“观念为中心” | 韩国哲学文集53 | 韩国哲学史研究会 |
| 35 | Lee, Sang Ik | 儒教的中华思想与东亚的和解与合作 | 韩国哲学文集54 | 韩国哲学史研究会 |
| 36 | Lee, Hyang Joon | 阴阳还是阳阴？：认知学视角下的“阴阳神话” | 东方哲学47 | 韩国东方哲学学会 |

哲学方面相关的36篇论文中、大部分是关于先秦时期和孔子、孟子、荀子的研究。此外、还有研究董仲舒、桓谭、仲长统等汉代具有代表性的思想家的论文、以及以“时中”、“阴阳”或“圣人”等哲学概念为主题的论文。博士论文中、芮秀白(Ye, Su Baik)在观点的结构和论点的展开方式上、都与先前研究孟子人性论的论文有所不同、值得关注。作者将着眼点放在孟子的性善论和王道政治的关系上、论述了性善论是由孟子活动时期的不同思想家的观点形成的。先行研究多是研究性善论及《孟子》和《告子》中的论争。而该论文则通过与杨朱为代表的战国时代各学派进行比较、探寻了性善论的形成过程、阐述了孟子人性论在现代社会的价值。此外、作者还分析了性善论的基本结构和孟子关于人性的论述、具有一定的创新性。孟子性善论的基础是人性具有双重性、作者分析了性善论延伸为王道政治这一理论的逻辑结构、揭示了孟子的性善论和王道政治是在同一思想体系下形成的。

### 3) 教育方面的研究

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Shin, KakKyun | 孔子人性研究 | 博士学位论文 | 群山大学 |
| 2 | Gim, Sung In | 孔子的教育哲学及其实践 | 博士学位论文 | 江原大学 |
| 3 | Lee, KwangYoung | 从教育学视角解读荀子礼法思想：从元实践的观点 | 博士学位论文 | 忠北大学 |
| 4 | Cho, Bun Lye | 先秦儒学观点下生命美学的教育哲学含义 | 博士学位论文 | 庆星大学 |
| 5 | Kim, Jack Young | 孔子的思维方式与创造性的关系 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学会 |
| 6 | Kim, Jack Young | 孔子的背后议论及其反馈效果 | 东方哲学研究91 | 东方哲学研究会 |
| 7 | Shin, Soon Jeong | “大学”学习论及人性教育——从“格物致知”和“诚意正心”看“知、情、意”的统一问题 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究会 |

2017年教育方面的论文相较于2016年(3篇)增加了一倍。2016年发表的3篇论文、均是有关孔子的教育方法及人性教育的、而今年的论文在论述的内容上显得更加丰富、涉及了先秦儒学、荀子和“大学”、这令人倍感鼓舞。金在京(Kim, Jack Young)在去年发表了关于孔子的反馈及负面评价相关的论文、今年也具创造性地以背后议论为主题、研究孔子的教育特征。

博士论文中、李光英(Lee, KwangYoung)的论文从教育学的角度分析了荀子的礼法。和东方教育相关的研究、通常只侧重于孔子或《论语》上、具有一定的局限性、而这篇论文则通过荀子来分析东方教育的特点、具有一定创新性。作者指出、往常从教育学视角对荀子礼法的研究、具有一定的局限性。它们通常只是将礼法看作矫正人性中恶的教育手段、即认为人的本性都是不成熟和不完整的、因此需要教育这种人为手段的介入。但是作者认为、荀子并不意在通过教育来改变人的本性、而是认为人本身就具备能力、能够知礼而后表现在行动上。接着、作者阐述了荀子的礼法思想在现代学校的人性教育中具

有的教育意义。作者认为、荀子的礼法、强调的是通过学习专业的学问知识、实践历代传下来的礼节、以达到修炼本性的目的。往常的研究通常只是将荀子的礼法看做矫正人类本性中恶的手段、而该论文则另辟蹊径、具有创新性。

#### 4) 政治与经济方面的研究

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Park, In Sun | 孔子理想的幸福国家 | 博士学位论文 | 全州大学 |
| 2 | Kim, GyoungMi | 关于儒家“全人”指導者的研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 3 | Cho, Won Il | 王符的经济思想研究 | 东方哲学研究91 | 东方哲学研究会 |

2017年关于政治与经济方面的论文共计3篇、数量只有去年(6篇)的一半。不过、去年的6篇论文都侧重于政治方面、而今年则有1篇涉及了经济方面、较为均衡。朴仁善(Park, In Sun)的博士论文、试图寻找当代理想国家的模型、重新阐释了孔子理想的幸福国家、探讨国家行政中建立政策的基础。作者认为、孔子的《论语》是最早涉及行政权有关的著作、具体分析了孔子所说的理想国家、是否适用于韩国的国家体系。.

另一篇较为瞩目的研究成果、是赵元日(Cho, Won Il)的《王符的经济思想研究》、关于汉代思想家王符的研究本来就很少见、而作者更是选取了王符思想中的经济思想作为研究主题。该论文主要探讨了王符经济思想中的“务本”经济政策。作者通过王符的经济思想、对东汉社会经济问题产生的原因进行分析、寻找解决对策、揭示了当时的知识分子是如何实际参与到社会问题中去的。

### 5) 其他研究

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lee, Su Bin | 孔孟美育思想研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 |
| 2 | Lee, Hee Jae | 孔子的幸福观研究——以《论语》为中心 | 孔子学 33 | 韩国孔子学会 |
| 3 | Lim, Tae Seung | “孔子适卫”始末及其周游旅程的复原 | 大东文化研究100 | 成均馆大学大东文化研究院 |
| 4 | Lee , Dong A | 从《周易》中学到的处世之道——以“饮食宴乐”、“饮酒濡首”的卦辞为中心 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究会 |

2017年其他方面相关的研究共计4篇、其中1篇为研究孔子美学思想的博士论文、另外3篇分别是关于孔子的幸福观、孔子周游列国、以及周易的处世之道。李秀彬(Lee, Su Bin)的论文对孔子和孟子的美学思想进行了比较。该论文通过论述孔子和孟子的美学思想、对以感性教育为基础的审美教育、即美育的重要性进行了探讨。作者认为、孔子和孟子追求的君子、是通过人格陶冶和品德涵养培养而成的、且在这过程中、重视诸如六艺和礼乐的美育学习。作者的核心观点、便是这种美育、是实现修身治国平天下和修己治人的基础。

此外、林泰胜(Lim, Tae Seung)的论文题材、十分具有独创性、在先前的研究中未曾见到。孔子曾花10多年的时间周游列国、以传播自己的理想。作者在论文中提出了一个颇值得关注的观点、即孔子的旅程、并不是单纯的个人行为、而是在春秋时期的社会、政治、历史等诸多因素综合影响下的结果。也就是说、为了实现治国平天下的目标、孔子在周游列国的过程中、努力说服遇见的君主、想获得实际的权力。虽然最终孔子归来时、并没有实现最初的目标、但这次的周游对于后代的人们来说、依然具有很大的启发意义。

## 4. 主要论文分析及评析

以上、本文将研究对象根据研究的人物和主题对论文进行了分类、介绍了涉及不同领域论文的主要特征、简要概括了一些具有代表性的论文。本报告中所研究的这73篇论文、皆是各学者动用所学、倾尽心力完成的、对他们个人来说是重要的成就、对韩国学术界来说也是一笔宝贵的财富。本应在学术调查报告中、对各论文一一进行详细的考察、介绍论文的主要内容、无奈篇幅有限、在此只选取1篇博士学位论文和1篇普通论文、对其进行分析和学术意义的评价。

第一篇是安升友(An, Seung Woo)的博士论文《关于<周易>直觉思惟的道德化过程研究》。韩国学术界对《周易》研究、比起其他内容来说、已经有很多论文了。而在这篇论文中、作者分析了《周易》直观思维道德化的过程、论述了《周易》直觉思维和分析思维相结合的道德体系特征。虽然学术界先前已经有个别对《周易》直观思维结构和道德体系特征的研究、但还没有人对直观思维道德化过程、它是如何体系化为一种道德分类的、进行过论述。该论文很好地揭示了《周易》是一部将儒家的道德法则体系化的经典著作。在此、对该论文提出以下几点建议、希望能进一步改进为形式更加完整的学术论文。

首先、文中未能明确地阐释清楚主要概念的定义和相互关系、造成理解上的混乱。作者将人的思维体系定义为“直觉思维”、将“直觉思维”的机制定义为“情感和隐喻”。作者将《周易》的直觉思维称为“神”、将《周易》直觉思维的认知过程称为“观”或“见”、将通过情感表达直觉思维的方式称为“感”或“通”。对这些概念的不明晰的定义使读者产生混乱、不容易把握作者的观点。建议作者在正式展开论述之前、先对《周易》的直觉思维是如何归类为道德的、以及这种道德化对《周易》道德体系的形成有何意义进行详细的说明。

此外、分析先行研究时、作者指出先行研究基本是在哲学史和哲学这两个视角下进行的。作者列举了三个较有代表性的研究成果、介绍了这些论文的主要内容。对先行研究的分析、是为了更好地展现作者研究的创新性和学术价值。作者不应局限在对先行研究进行简单介绍、应该从自己的角度辩证地分析这些理论的优缺点、尤其是他们未解决的难题、从而阐述自己研究方法或研究内容上的创新之处。作者介绍三个先行研究内容的同时、还应明确指出它们存在的局限性、并给出对策、要阐述哪些具体、来克服这些局限性。还应该阐明、自己的研究是如何与先行研究区别开的、以及具有怎样的学术史价值。这样才能突出作者的研究所具有的独特性和创新点。

研究方法上、作者采取了大篇幅介绍直观认知中的“隐喻”这一表现方法。作者在论文中引入了“隐喻”这一新概念、以更好地助于理解《周易》、而先行研究则都是采用非“隐喻”的其他方法来阐明直观认识的本质。作者应该对这些研究方法进行明确的解释、并阐明这类研究具有哪些问题和局限性、才能说服读者“隐喻”这一新概念来揭示直观认识本质的可行性。通常人们确实认为“隐喻”是人类表达思考或行为的一种方式、但很难相信它如作者所说、隐喻起到一种主要的作用。在我们的理解中、哲学性的探究、主要还是通过“直述”或客观语言来进行、而隐喻只是起到了辅助作用。如果将隐喻看做阐述是人类思考和行为本质的核心标准、就等于全盘否定了现有研究的研究方法、必须清楚地阐述否定的论据。

认知学和神经生物学是近来备受关注的研究领域、但还处于未下定论的阶段。将哲学与这种新兴研究相结合、是十分新鲜的研究方法。不过、这种论证基础毕竟还是尚未明确的假说、在展开论证时需要更加严谨。如果观点或逻辑的理论基础或分析视角本身就存在问题、那么就必须有自己一套具有说服力的逻辑支撑。所以、作者还必须一并列举相关研究、来证明自己将研究方法为基础的“隐喻”、认知学、

神经生物学应用在学术研究中的可行性。

另一篇论文是李妍升(Lee, YounSeung)的《<春秋繁露>中关于“孝”的讨论》。该论文考察了“孝”这一儒教文化圈的传统价值观发展为哲学性和政治性思想与文化的理论基础。在现代东方社会、“孝”是一种有别于西方的重要价值观、近年来韩国和中国都试图对“孝”的概念和价值进行现代化的重新解读和整理、本论文探讨了“孝”相关讨论的起源、具有学术上的价值、同时、有助于提升东方哲学的现代性价值、可以说、该论文极具研究意义。

作者论述道、“孝”最初指的是对祖先的祭祀、或是子女对待父母之道。到了汉代、随着儒教国家的出现、“孝”超越了单纯家庭伦理的概念、开始涉及国家和共同体的伦理、甚至拓展到治理国家的理论“孝治”。“孝”的范畴有所扩展、是在各种因素共同作用下产生的、不过在此过程中起到关键推动作用的、还是董仲舒。该论文通过对《春秋繁露》的分析、论述了董仲舒将“孝”这一概念理论化和体系化的过程。论文分为两部分、首先阐述了“孝”是如何由阴阳五行论结构中“孝”的概念、发展为蕴含宇宙论意义的哲学理论的、第二部分则以《孝经》的逻辑为基础、阐述了“孝”正式发展为统治者的统治法则的过程。作者在董仲舒对“孝”宇宙论角度阐释的基础上、构建出较为成型的“孝”的理论、并阐述了“孝”涉及范畴发展的过程、“孝”逐渐开始涉及共同体的伦理、还延伸至统治的原理、甚至被统治者作为“孝治”国家的正当名义。

作者还提到、韩国国内还未有关于董仲舒“孝”观念的正式研究、中国和日本已经有先行研究、在韩国还出于空白阶段、因此希望该论文能开启韩国对“孝”相关研究的先河。以下简要分成两点、来说笔者对该论文的读后感。首先、董仲舒引入阴阳五行论的观点、从宇宙论的角度对“孝”进行解读、这是董仲舒思想体系中的重要尝试、从思想史角度来看、也是值得关注的研究。但是作者只着眼于董仲舒将孝纳

入五行的逻辑结构、而未涉及他对“孝”的全新解读和及其思想史上的意义等。作者还有这样一个观点、即董仲舒关于“孝”的论述、是天人关系这一思想的产物、但天人关系这一思想并不只是董仲舒一人独有的思想、因而不能将天人关系思想看做董仲舒“孝”思想的特征。

然而、董仲舒关于“孝”的观点中、最大的特征就是他从天人关系的角度将“孝”理论化、从思想史的角度看、这也颇具意义。从战国末年开始、《吕氏春秋》、《淮南子》中就出现了天人关系思想的雏形、从董仲舒开始、才将其与阴阳五行的结构相结合、进行理论化。董仲舒的代表理论、如以灾异说、三统、四法等为基础的朝代更替论等、均是建立在天人关系思想之上、天人关系将阴阳五行这个自然规律应用于世间的一切事物。

关于“孝”、已有《孝经》对其进行过阐释、但经董仲舒将其体系化、阐释了其宇宙论视角的意义后、“孝”被当做汉代“孝治”思想的理论依据。董仲舒从天人关系的角度来阐释“孝”、可见“孝”不单被看做指单纯的家庭伦理关系、还被认为是贯通人和自然的绝对普遍性的真理、因此天子的“孝治”自然也具有合理性。作者认为、董仲舒以天人关系思想为基础的“孝”观念、成为了儒教国家的理论基础、在这种理论基础上、才有可能实现礼教国家。而这也是他的理论受到后世许多批判哲学家们争论的焦点。礼教道德、是桓谭、张衡、王充、王符、仲长统、孔融、祢衡这些汉代具代表性批判哲学家共同批判的对象之一、其理论基础中、就包含董仲舒以天人关系论为基础的“孝”观念。具有代表性的如王充、他写道“天地合气、万物自生、犹夫妇合气、子自生矣。”(《论衡·自然篇》)、“情欲动而合、合而生子矣。”(《论衡·物势篇》)、针对董仲舒的天人关系论、展开了对机械论意味的天道自然观的论述。仲长统也否定“孝”、反对礼教国家的统治。从他们反对礼教的批判观点可以看出、董仲舒天人关系的“孝”观念对当时的社会造成了巨大的影响。

## 5. 评价与展望

2017年、韩国关于先秦时期至汉唐时期儒学及儒教的论文共计73篇、与2015(71篇)、2016年(65篇)相近。从研究的时期来看、73篇论文中、关于先秦时期的研究、占比相当大、达67篇、而关于秦汉时期的研究有6篇、与往年相近。2015年、2016年分别有2篇和3篇关于秦汉时期之后的研究发表、今年则没有相关论文。比较庆幸的是、有关秦汉时代的研究虽然数量不多、但每年都有相关论文持续发表。关于秦汉之后至宋代的研究、则寥寥无几。从研究的均衡发展角度来看、这个问题有待改善。在今年的报告中、值得关注的是、73篇论文中、18篇是博士论文、相较于往年增加许多。这方面的新进学者人才辈出、期待今后他们都能成为研究先秦的专家、为该领域研究注入活力。

具体到论文的内容、从研究人物来看、主要还是和前几年一样、以关于代表先秦儒学的孔子、孟子、荀子的研究为主。今年最明显的特征、是关于荀子的论文大幅增至14篇、研究的内容也十分丰富、有的从宏观上阐释荀子哲学的思想史意义、也有从微观上对荀子的核心概念进行分析。此外、令人值得关注的是、这14篇论文中、有5篇是博士论文。如果之后这些新进学者们要进行正式的研究、还需要更多地对荀子进行专门的研究。有关董仲舒为代表的汉代儒家思想家的研究、虽然只有1篇、但能够持续发表、还是令人鼓舞的。汉代哲学是连接先秦儒学和宋代以后儒学的桥梁、这也是值得关注的研究领域。

按论文主题分类、关于经学思想、哲学、教育方面的论文比起之前略有增加、而政治和经济方面相关的论文则比去年要少、只有3篇。其中、经学思想方面的研究有13篇、数量上明显多于去年的5篇。论文的主题较为丰富、能展开较有深度的论述、一般着眼于周易的卦爻或主要概念的意义、或是分析与《周易》相关的出土文献。关于《周易》的研究十分活跃、而关于《春秋》和《礼记》等其他经典的研究、

则寥寥无几、勉强能看到踪迹、短期内难以期待丰富的研究成果。这些经典文本、是儒家思想的原型和基础。要想进行有深度的儒学研究、我们就必须思考、要如何拓展研究范围、使其更加丰富、而不只局限在《周易》上。哲学方面的研究、主要都关于先秦时期、以孔子、荀子和孟子为中心、不过研究涉及的领域和方向都有所拓展。期待学者们能够寻求主题的多样性、进行符合学科融合、人性教育、第四次工业革命等现代趋势的研究。在当前的时代背景下、对儒家思想进行再次解读、不断发掘儒学思想对时代的意义、才能证明儒学是一门具有现代意义的学问。

第2章

# 中国性理学研究

朴志勳

## 1. 绪言

本报告书综合分析了2017年1月-12月期间韩国学术界发表的与中国宋代儒学相关的研究成果。论文的索引对象为韩国研究财团的登载集与登载候补集中收录的论文及各大学的博士学位论文。论文出处为韩国教育学术情报院的学术研究情报服务(RISS)和韩国研究情报服务(KCI)。索引结果共66篇、其中、博士学位论文2篇、一般论文64篇。

作为整理方法、本报告书首先按人物分类整理了北宋时代、南宋时代、元代的学者；其次、又按照经学、性理学、伦理学、政治社会学、礼学、比较学等主题分类进行了整理。

## 2. 按人物分类

按照人物分类中、整理分析了北宋时代性理学家周敦颐、邵雍、张载、二程兄弟和南宋的胡宏、张栻、朱熹、陆九渊、陈傅良、杨简、真德秀以及元代吴澄等12名儒学家思想的论文。在一般论文中、关于周敦颐的论文有4篇、关于邵雍的有2篇、关于张载的有2篇、关于二程兄弟的有2篇。关于胡宏的论文有4篇、关于张栻的有2篇。关于朱熹的最多、共44篇、其中一般论文43篇、博士论文1篇。关于真德秀的论文共2篇、1篇一般论文、1篇博士论文。另外、还有关于陈傅良、杨简、吴澄等的论文各1篇、关于南宋时代性理学者之宗教观的论文1篇。

1) 周敦颐(濂溪、1017~1073)(一般论文4篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金学材 | 解密“太极图” 的一个方法 | 儒教文化研究（中文版）第28辑 | 成均馆大学儒教文化研究所 |
| 2 | 孙兴彻 | 周敦颐的“太极”与理气概念的关系分析 | 退溪学论丛第29辑 | 退溪学釜山研究所 |
| 3 | 李兰淑 | 周敦颐哲学的天人合德解释与时中思想 | 退溪学论丛第29辑 | 退溪学釜山研究所 |
| 4 | 许光虎 | 周敦颐与权近的天人合一思想比较—以<儒学图说>为中心 | 东洋古典研究第66辑 | 东洋古典学会 |

关于周敦颐的论文共4篇、其中、关于“太极图”的论文1篇、关于周敦颐“太极”与“理气”概念的论文1篇、关于周敦颐天人合德解释与时中的论文1篇、关于周敦颐和权近《图说》之比较的论文1篇等。以上论文主要以对于太极的解释和天人合一为主进行了讨论。

2) 邵雍(康节、1011~1077)(一般论文2篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 朱光镐 | 从象征形式看邵雍的“元会运世” | 哲学研究 第55辑 | 哲学研究会 |
| 2 | 朱光镐 | 邵雍的先天易学与空间 | 哲学研究 第55辑 | 哲学研究会 |

关于邵雍的论文共2篇、著者皆为朱光镐、其中1篇以理气论这一象征形式考察了邵雍的元会运世、试图以此理解邵雍的哲学；另外1篇将邵雍的先天易学通过神话思维中象征形式的“空间”进行了分析。

### 3) 张载(横渠、1020~1077)(一般论文2篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金暎镐 | 张载与程颐的心性论比较考察 | 乾止人文学 第20辑 | 全北大学 人文学研究所 |
| 2 | 金泰完 | 对通过张载的<西铭>看儒教灵性哲学之可能的试论 | 退溪学论丛 第30辑 | 退溪学釜山研究所 |

关于张载的论文共2篇、1篇是将张载的心性论与程颐进行了比较；1篇以张载的著述《西铭》为中心、讨论了儒教灵性哲学的可能的。

### 4) 二程：程浩(明道：1032~1085)、程颐(伊川、1033~1107)(一般论文2篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 朴胜源 | 依据传承样象对二程哲学差别性的研究 | 退溪学论集 第20号 | 岭南退溪学研究院 |
| 2 | 郑宗模 | 二程哲学中命与义的分离与合一 | 阳明学 第48号 | 韩国阳明学会 |

关于二程的论文共2篇、朴胜源、郑宗模各1篇。其中1篇规明了程颢和程颐的哲学在传承的过程中出现的差别性、试图设定从哲学史中考察两个人哲学的新观点。另外1篇关注于讨论北宋儒学的主要人物—二程兄弟哲学中命和义的关联性、并叙述了他们的观点。

### 5) 胡宏(五峰、1107~1161)(一般论文4篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 安载晧 | 胡宏的形体心用说浅析 | 东西哲学研究 第83号 | 韩国东西哲学会 |
| 2 | 安载晧 | 胡宏的尽心成性说管窥-尽心的体系：以致知和主敬为中心 | 中国学报 第80辑 | 韩国中国学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 延在钦 | 胡宏心论研究：以性和心的关系为中心 | 韩国哲学论集 第55辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 4 | 蔡熙涛 | 气质变化论研究-以胡宏为中心 | 栗谷学研究 第35辑 | (社)栗谷研究院 |

虽然2016年没有发表关于的胡宏的论文、但2017年发表了4篇。其中、3篇是关于胡宏之心与性的论文、另外1篇是关于气质变化的论文。

### 6) 张栻(南轩、1033~1180)(一般论文2篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李妍静 | 张栻的修养工夫论 | 韩国哲学论集 第53辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 2 | 李妍静 | 关于张栻“仁”的小考 | 韩国哲学论集 第55辑 | 韩国哲学是研究会 |

关于张栻的论文也是不见于2016年、但2017年有2篇发表。其中1篇是关于张栻之修养工夫论的论文、讨论了张栻的天人合一思想；另1篇从学问渊源、思维体制、与朱熹的差异等方面讨论了张栻的“仁”思想。

### 7) 朱熹(晦庵、1130~1200)(一般论文43篇、博士学位论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 姜真硕 | 关于朱子忠恕论的多层解释的研究 | 人文学研究 第53辑 | 朝鲜大学 人文学研究所 |
| 2 | 姜春华 | 朱熹“验证说”萌芽与洪大容“验证说”比较研究 | 中国学 第61辑 | 大韩中国学会 |
| 3 | 权相佑 | 朱子道德哲学中的规范与状况：以经权论为中心 | 社会思想与文化 20卷3号 | 东洋社会思想学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 金光洙 | 以朱熹的心性论为中心看复卦的解释问题 | 韩国哲学论集第52辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 5 | 金基铉 | <小学>著述与“未发涵养”工夫的相关关系 | 韩国哲学论集第57号 | 韩国道德伦理与教育学会 |
| 6 | 金东敏 | 对于朱子<春秋>注释书的批判与辩论 | 阳明学 第46辑 | 韩国阳明学会 |
| 7 | 金东敏 | 朱子的<春秋>解释与特征 | 儒教思想文化研究 第68辑 | 韩国儒教学会 |
| 8 | 金佑莹 | 朱熹哲学中之心的本体与自我不朽—关于鬼神魂魄理论 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 9 | 金正觉 | 关于朱熹易学中道统的研究 | 泛韩哲学 第85辑 | 泛韩哲学会 |
| 10 | 金眩炅 | 先秦诸子与朱熹异端批判 | 泛韩哲学 第86辑 | 泛韩哲学会 |
| 11 | 金慧洙 | 朱子哲学中忠恕概念分析与伦理学含义考察 | 中国学报 第80辑 | 韩国中国学会 |
| 12 | 盧明洙<br>鄭素伊 | 茶山与朱熹的“气质”概念与意义 | 儒学研究 第38辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 13 | 闵丙喜 | <四书章句集注>的成立与经传权威的变化 | 韩国思想史学第55辑 | 韩国思想史学会 |
| 14 | 朴星奎 | 朱子的经权论 | 哲学探究 第48辑 | 中央大学 中央哲学研究所 |
| 15 | 朴星奎 | 朱子的天理流行概念与“仁”解释 | 哲学论丛 第89辑 | 새한哲学会 |
| 16 | 朴灿英 | 宗密与朱熹思维构造的类似性-以心性论为中心 | 哲学研究第104辑 | 大韩哲学会 |
| 17 | 房敬勋 | 朱熹的“中”概念研究 | 圆佛教思想与宗教文化 第71辑 | 圆光大学 圆光教思想研究院 |
| 18 | Bang, Gyeong-hun<br>金治衡 | 朱熹哲学中的实践德目“敬”概念研究 | 泛韩哲学 第86辑 | 泛韩哲学会 |
| 19 | 徐根植 | <周易>“元亨利真”解释的比较研究 | 精神文化研究第40卷第1号 | 韩国学中央研究院 |
| 20 | Joep Smorenburg | 论朱熹<中庸章句>对中性概念的解释 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 21 | 苏铉盛 | 朱子的<太极解义>一考-以世界观为中心 | 儒学研究 第39辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 22 | Ahn Jae-ho | 哲学治疗与朱熹的修养论 | 哲学探究 第47辑 | 中央大学 中央哲学研究所 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 23 | 延在钦 | <知言疑义>研究(1) | 儒教思想文化研究 第70辑 | 韩国儒教学会 |
| 24 | 李基原 | 通过<小学>的主体的形成 | 韩国东洋政治史研究 第16卷1号 | 韩国东洋政治史学会 |
| 25 | 李相敦 | 朱子修养论的理想境界与各得其所 | 栗谷学研究 第34辑 | (社)栗谷研究院 |
| 26 | 李相益 | 朱子心统性情论的两面性与退、栗谷的性理学 | 岭南学 第62号 | 庆北大学 岭南文化研究院 |
| 27 | 李妍静 | 通过朱子“格物致知”的人性教育要素和原理的考察 | 韩国哲学论集第52辑 | 韩国哲学史研究会 |
| 28 | 林乐昌 | 朱熹“理一分殊”的<西铭>诠释模式再考察 | 哲学研究 第141辑 | 大韩哲学会 |
| 29 | Chang Wontae | 朱熹的告子和陆九渊的告子一以对“不动心”的诠释为中心 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 30 | 田炳郁 | 朱子关于<孟子·告子>篇的性善论的解释 | 儒教文化研究 第70辑 | 韩国儒教学会 |
| 31 | 田炳郁 | 朱子人心道心说的终极关心 | 儒学研究 第40辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 32 | 郑相峯 | 朱子的欲望观与现代意义 | 儒教文化研究 第67辑 | 韩国儒教学会 |
| 33 | 郑愚烨 | <仁说>：朱子学对于生命的伦理性谈论 | 生命研究 第45辑 | 西江大学 生命文化研究院 |
| 34 | 郑愚烨 | 朱子学的“恕”-以道德性自我的出现与客观性为中心 | 哲学论集 第50辑 | 西江大学 哲学研究所 |
| 35 | 郑智娟 | 关于<论语>中“信”的研究-以朱熹和陈淳的观点为中心 | 汉文学报 第36辑 | 우리汉文学会 |
| 36 | 郑焕熙 | 本性与感情的同异问题-以孟子的“乃若其情”与后学的理解方式为中心 | 人文论丛 第74卷第2号 | 首尔大学 人文学研究院 |
| 37 | 池贤珠 | 通过<朱子家礼>的方位观看丧礼的秩序样象与其宇宙论背景-以<朱子语类>、<理气>(下篇)为中心 | 东洋哲学研究 第91辑 | 东洋哲学研究会 |
| 38 | 崔福姬 | 佛教对朱子学之心概念的批判与受容研究 | 泛韩哲学 第85辑 | 泛韩哲学会 |
| 39 | 崔英辰 | 对朱子人心道心概念与分歧的分析性探究 | 哲学 第130辑 | 韩国哲学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 40 | 洪性敏 | 通过义外说批判看朱子道德认识论的特征 | 儒教文化研究 第69辑 | 韩国儒教学会 |
| 41 | 洪性敏 | 絜矩之道与公正主体的条件-以朱子和茶山为中心 | 儒学研究 第41辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 42 | 黄甲渊 | 朱子与艮斋明德说与历史文化认识的差异 | 乾止人文学 第20辑 | 全北大学 人文学研究所 |
| 43 | 黄甲渊 | 关于朱子道德论中“敬”的地位、意义及来源的研究 | 儒学研究 第40辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 44 | 车镇万 | 关于朱子静坐工夫的研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 一般大学院 |

关于朱熹的论文共44篇、其中一般论文43篇、博士学问论文1篇。甚而言之、关于朱熹的论文占了韩国学术界所发表的中国性理学论文的大部分、与其他学者相比、具有压倒之势。论文研究主题多样、包括了经学、理气论、心性论、认识论、比较、其它等领域。其中、涉及最多的主题是伦理修养论部分。就比较的论文而言、包括了多篇与朝鲜儒学者的比较、与佛教的比较。另外、还有关于朱熹的“仁”或者《春秋》解释的论文以及关于哲学治疗等是既存研究中很少涉及的崭新主题的论文。

### 8) 陆九渊(象山、1139~1192)(一般论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Chang Wontae | 朱熹的告子和陆九渊的告子—以对“不动心”的诠释为中心 | 儒教文化研究 (中文版)第27辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |

关于陆九渊的论文是Chang Wontae的《朱熹的告子和陆九渊的告子—以对“不动心”的诠释为中心》、将陆九渊与朱熹进行了比较。

9) 陈傅良(止斋、1137~1203)(一般论文1篇)

| 번호 | 저자 | 논문 제목 | 학술지 | 발행기관 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 宋在伦 | 治理与自律一陈傅良的政治理论 | 儒教文化研究<br>(中文版)第27辑 | 成均馆大学<br>儒教文化研究所 |

关于陈傅良的论文、2015年1篇也没有、但2016年出现了1篇研究其政治思想的论文。

10) 杨简(慈溪、1141~1226)(一般论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李东旭 | 杨简<五诰解>研究 | 儒学研究 第41辑 | 忠南大学<br>儒学研究所 |

2016年虽没有出现关于陈傅良的论文、但2017年出现了李东旭的1篇论文。

11) 真德秀(西山、1178~1235)(一般论文1篇、博士学位论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 尹相洙 | 真德秀的“心学”-以心学概念的诞生过程为中心” | 东洋哲学<br>第48辑 | 韩国东洋哲学会 |
| 2 | 韩承一 | 对伦理性认识论的试论-以真德秀的<政经>为中心 | 博士学位论文 | 成均馆大学<br>一般大学院 |

2016年关于真德秀的论文1篇也没有、但2017年出现了尹相洙的一般论文《真德秀的心学》和韩承一的关于真德秀认识论的博士论文。

12) 吴澄(草庐、1249~1333)(一般论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 林在圭 | 吴澄的<周易>解释方法论 | 温知论丛 第51辑 | 温知学会 |

2017年第一次出现了关于元代性理学家吴澄的论文。本论文在说明吴澄的12种《周易》解释方法论的同时、对其特征进行了讨论。

13) 其它(一般论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金汉信 | 南宋性理学者的宗教改革：南宋性理学者的民间信仰改革与儒教的宗教个功能强化 | 历史与 境界 第105辑 | 釜山庆南史学会 |

在“其它”一类中、只有金汉信的1篇一般论文、此论文并非是关于人物的、而是关于南宋时代性理学家的宗教改革的。

## 3. 按主题分类

按主题分类中主要区分为1)经学(易学、礼学)、2)理气论、3)心性论、4)伦理、修养论、 5)认识论、6)比较、7)其它等类别、总共有论文66篇。就各类别的论文篇数而言、经学(易学、礼学)10篇、理气论3篇、心性论8篇、伦理·修养论22篇、认识论2篇、比较10篇、其它11篇。很多论文各有独特之处、且主题多样、很难寻找出他们的共同分母并规定它们的范围。另外、还出现了以既存研究中没有的新的问题意识进行研究的深入的、主题各样的论文、这是具有重要意义的。

1) 经学(易学, 春秋, 四书)(10篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim, Dong-min 金东敏 | 对于朱子<春秋>注释书的批判与辩论 | 阳明学 第46辑 | 韩国阳明学会 |
| 2 | Kim, Dong-min 金东敏 | 朱子的<春秋>解释与特征 | 儒教思想文化研究 第68辑 | 韩国儒教学会 |
| 3 | Kim, Jung-kak 金正觉 | 关于朱熹易学中道统的研究 | 泛韩哲学 第85辑 | 泛韩哲学会 |
| 4 | Min Byoung Hee 闵丙喜 | <四书章句集注>的成立与经传权威的变化 | 韩国思想史学 第55辑 | 韩国思想史学会 |
| 5 | Joep Smorenburg | 论朱熹<中庸章句>对中性概念的解释 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 6 | Lee Dong-uk 李东旭 | 杨简<五诰解>研究 | 儒学研究 第41辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 7 | Im Jaekyu 林在圭 | 吴澄的<周易>解释方法论 | 温知论丛 第51辑 | 温知学会 |
| 8 | Jeon Byoung-ok 田炳郁 | 朱子关于<孟子·告子>篇的性善论的解释 | 儒教文化研究 第70辑 | 韩国儒教学会 |
| 9 | Jeong Ji-yeon 郑智娟 | 关于<论语>中“信”的研究-以朱熹和陈淳的观点为中心 | 汉文学报 第36辑 | 우리汉文学会 |
| 10 | Joo Kwang Ho 朱光镐 | 邵雍的先天易学与空间 | 哲学研究 第55辑 | 哲学研究会 |

关于经学的论文共10篇、其中关于《春秋》的论文2篇、关于易学的论文3篇、关于《四书》的论文4篇。其中、关于《春秋》的2篇论文、即金东敏的《对于朱子<春秋>注释书的批判与辩论》和《朱子的<春秋>解释与特征》、皆是关于朱熹之《春秋》解释的。关于易学的论文讨论了邵雍、朱熹、吴澄等人的易学。其中、研究邵雍易学的论文是朱光镐的《邵雍的先天易学与空间》、研究朱熹易学的论文是金正觉的《关于朱熹易学中道统的研究》、研究吴澄易学的是林在圭的《吴澄的<周易>解释方法论》。另外、关于《书经》的论文有李东旭的《杨简<五诰解>研究》、关于《四书》的论文有闵丙喜的《<四书

章句集注>的成立与经传权威的变化》、Joep Smorenburg的《论朱熹<中庸章句>对中性概念的解释》、郑智娟的《关于<论语>中“信”的研究-以朱熹和陈淳的观点为中心》和田炳郁的《朱子关于<孟子·告子>篇的性善论的解释》。

### 2) 理气论(3篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | So Hyun-sun<br>苏铉盛 | 朱子的<太极解义>一考-以世界观为中心 | 儒学研究 第39辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 2 | Son Heung-chul<br>孙兴彻 | 周敦颐的“太极”与理气概念的关系分析 | 退溪学论丛 第29辑 | 退溪学釜山研究所 |
| 3 | Lin, Le-chang<br>林乐昌 | 朱熹“理一分殊”的<西铭>诠释模式再考察 | 哲学研究 第141辑 | 大韩哲学会 |

关于理气论的论文共3篇、皆为一般论文。即苏铉盛的《朱子的<太极解义>一考-以世界观为中心》、孙兴彻的《周敦颐的“太极”与理气概念的关系分析》和林乐昌的《朱熹“理一分殊”的<西铭>诠释模式再考察》。

### 3) 心性论(8篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim Kwang-soo<br>金光洙<br>Kim Won-myoung | 以朱熹的心性论为中心看复卦的解释问题 | 韩国哲学论集 第52辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 2 | Kim Woo-hyung<br>金佑莹 | 朱熹哲学中之心的本体与自我不朽一关于鬼神魂魄理论 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 3 | Ahn Jaeho | 胡宏的形体心用说浅析 | 东西哲学研究 第83号 | 韩国东西哲学会 |
| 4 | Yeon Jae-heum<br>延在钦 | 胡宏心论研究：以性和心的关系为中心 | 韩国哲学论集 第55辑 | 韩国哲学是研究会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Youn, Sang-Soo<br>尹相洙 | 真德秀的“心学”-以心学概念的诞生过程为中心” | 东洋哲学<br>第48辑 | 韩国东洋哲学会 |
| 6 | Jeon Byoung-ok<br>田炳郁 | 朱子人心道心说的终极关心 | 儒学研究<br>第40辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 7 | Jeong Hwanhui<br>郑焕熙 | 本性与感情的同异问题-以孟子的“乃若其情”与后学的理解方式为中心 | 人文论丛<br>第74卷第2号 | 首尔大学 人文学研究院 |
| 8 | Young-Jin Choi<br>崔英辰 | 对朱子人心道心概念与分歧的分析性探究 | 哲学 第130辑 | 韩国哲学会 |

关于心性论的论文共8篇、皆为一般论文。其中、关于朱熹的论文4篇、关于胡宏的论文2篇、关于真德秀的论文1篇、其它论文1篇。尤其是尹相洙的《真德秀的“心学”-以心学概念的诞生过程为中心”》一文、讨论了性理学中“心学”概念出现的过程中、就此而言、具有重大的意义。

### 4) 伦理、修养论(22篇、一般论文21篇、博士学位论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kang Jin-seok<br>姜真硕 | 关于朱子忠恕论的多层解释的研究 | 人文学研究<br>第53辑 | 朝鲜大学 人文学研究所 |
| 2 | Kwon Sang-woo<br>权相佑 | 朱子道德哲学中的规范与状况：以经权论为中心 | 社会思想与文化<br>20卷3号 | 东洋社会思想学会 |
| 3 | Kim, Kee-hyeon<br>金基铉 | <小学>著述与“未发涵养”工夫的相关关系 | 道德伦理教育<br>第57号 | 韩国道德伦理与教育学会 |
| 4 | Kim Hye-su<br>金慧洙 | 朱子哲学中忠恕概念分析与伦理学含义考察 | 中国学报<br>第80辑 | 韩国中国学会 |
| 5 | Park Sungkyu<br>朴星奎 | 朱子的经权论 | 哲学探究<br>第48辑 | 中央大学 中央哲学研究所 |
| 6 | Park Sungkyu<br>朴星奎 | 朱子的天理流行概念与“仁”解释 | 哲学论丛<br>第89辑 | 새한哲学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Bang, Gyeong-hun<br>房敬勋 | 朱熹的“中”概念研究 | 圆佛教思想与宗教文化 第71辑 | 圆光大学 圆光教思想研究院 |
| 8 | Bang, Gyeong-hun<br>房敬勋<br>Gim, Chi-hyeong<br>金治衡 | 朱熹哲学中的实践德目-“敬”概念研究 | 泛韩哲学 第86辑 | 泛韩哲学会 |
| 9 | Ahn Jae-ho<br>安载晧 | 胡宏的尽心成性说管窥-尽心的体系：以致知和主敬为中心 | 中国学报 第80辑 | 韩国中国学会 |
| 10 | Ahn Jae-ho<br>安载晧 | 哲学治疗与朱熹的修养论 | 哲学探究 第47辑 | 中央大学 中央哲学研究所 |
| 11 | Lee, gi won<br>李基原 | 通过<小学>的体的形成 | 韩国东洋政治史研究 第16卷1号 | 韩国东洋政治史学会 |
| 12 | Lee Nan Sook<br>李兰淑 | 周敦颐哲学的天人合德解释与时中思想 | 退溪学论丛<br>第29辑 | 退溪学釜山研究所 |
| 13 | Lee Sang Don<br>李相敦 | 朱子修养论的理想境界与各得其所 | 栗谷学研究<br>第34辑 | (社)栗谷研究院 |
| 14 | Lee Yun-jeong<br>李妍静 | 张栻的修养工夫论 | 韩国哲学论集<br>第53辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 15 | Lee Yun-jeong<br>李妍静 | 关于张栻“仁”的小考 | 韩国哲学论集<br>第55辑 | 韩国哲学是研究会 |
| 16 | Lee Yun-jeong<br>李妍静 | 通过朱子“格物致知”的人性教育要素和原理的考察 | 韩国哲学论集<br>第52辑 | 韩国哲学史研究会 |
| 17 | Jeong, Sangbong<br>郑相峯 | 朱子的欲望观与现代意义 | 儒教文化研究<br>第67辑 | 韩国儒教学会 |
| 18 | Jung Woo-yeop<br>郑愚烨 | 朱子学的“恕”-以道德性自我的出现与客观性为中心 | 哲学论集 第50辑 | 西江大学 哲学研究所 |
| 19 | Jung Woo-yeop<br>郑愚烨 | <仁说>：朱子学对于生命的伦理性谈论 | 生命研究 第45辑 | 西江大学 生命文化研究院 |
| 20 | Chae Hee Doh<br>蔡熙涛 | 气质变化论研究-以胡宏为中心 | 栗谷学研究<br>第35辑 | (社)栗谷研究院 |
| 21 | Hwang Gabyeon<br>黄甲渊 | 关于朱子道德论中“敬”的地位、意义及来源的研究 | 儒学研究<br>第40辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 22 | Cha Jinman<br>车镇万 | 关于朱子静坐工夫的研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 一般大学院 |

关于伦理、修养的论文共22篇、其中一般论文21篇、博士学位论文1篇、在按主题分类中占了最大的部分。关于朱熹之伦理、修养的论文最多、共15篇、其中14篇为一般论文、1篇为博士学位论文。此外、与《小学》、胡宏、张栻的伦理、修养相关的论文各有2篇；关于周敦颐的伦理、修养的论文有1篇。在这些论文中、安载晧的《哲学治疗与朱熹的修养论》和郑相峯的《朱子的欲望观与现代意义》从现代观点考察了与朱熹之伦理、修养相关的内容、就此而言、具有其意义所在。

### 5) 认识论(2篇、一般论文1篇、博士学位论文1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Hong sung min<br>洪晟敏 | 通过义外说批判看朱子道德认识论的特征 | 儒教文化研究<br>第69辑 | 韩国儒教学会 |
| 2 | Han Seungil<br>韩承一 | 对伦理性认识论的试论-以真德秀的<政经>为中心 | 博士学位论文 | 成均馆大学 一般大学院 |

关于认识的论文共2篇、有1篇一般论文和1篇博士学问论文。其中、一般论文是洪晟敏的《通过义外说批判看朱子道德认识论的特征》、博士学位论文是韩承一的《对伦理性认识论的试论-以真德秀的<政经>为中心》。

### 6) 比较(10篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 姜春华 | 朱熹“验证说”萌芽与洪大容“验证说”比较研究 | 中国学 第61辑 | 大韩中国学会 |
| 2 | Kim Youngho<br>金暎镐 | 张载与程颐的心性论比较考察 | 乾止人文学<br>第20辑 | 全北大学 人文学研究所 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Noh Myung-su 盧明洙 Chung So-yi 郑素伊 | 茶山与朱熹的“气质”概念与意义 | 儒学研究 第38辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 4 | Park Chan-Young 朴灿英 | 宗密与朱熹思维构造的类似性-以心性论为中心 | 哲学研究 第104辑 | 大韩哲学会 |
| 5 | Seo, Geun-sik 徐根植 | <周易>“元亨利真”解释的比较研究 | 精神文化研究 第40卷第1号 | 韩国学中央研究院 |
| 6 | Lee Sang-ik 李相益 | 朱子心统性情论的两面性与退、栗谷的性理学 | 岭南学 第62号 | 庆北大学 岭南文化研究院 |
| 7 | Chang Wontae | 朱熹的告子和陆九渊的告子一以对“不动心”的诠释为中心 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 8 | Heo Gwang-Ho 许光虎 | 周敦颐与权近的天人合一思想比较一以<儒学图说>为中心 | 东洋古典研究 第66辑 | 东洋古典学会 |
| 9 | Hong sung min 洪晟敏 | 絜矩之道与公正主体的条件-以朱子和茶山为中心 | 儒学研究 第41辑 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 10 | Hwang Gabyeon 黄甲渊 | 朱子与艮斋明德说与历史文化认识的差异 | 乾止人文学 第20辑 | 全北大学 人文学研究所 |

比较类共有10篇、皆为一般论文。10篇论文中、比较宋代性理学者和朝鲜性理学者的论文占了6篇、具体为姜春华的《朱熹“验证说”萌芽与洪大容“验证说”比较研究》、盧明洙与郑素伊的《茶山与朱熹的“气质”概念与意义》、李相益的《朱子心统性情论的两面性与退、栗谷的性理学》、许光虎的《周敦颐与权近的天人合一思想比较一以<儒学图说>为中心》、洪晟敏的《絜矩之道与公正主体的条件-以朱子和茶山为中心》、黄甲渊的《朱子与艮斋明德说与历史文化认识的差异》。另外、比较论文还有金暎镐的《张载与程颐的心性论比较考察》、朴灿英的《宗密与朱熹思维构造的类似性-以心性论为中心》、徐根植的《<周易>“元亨利真”解释的比较研究》和Chang Wontae的《朱熹的告子和陆九渊的告子 一以对“不动心”的诠释为中心》等。

7) 其它(11篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim Tae-wan 金泰完 | 对通过张载的<西铭>看儒教灵性哲学之可能的试论 | 退溪学论丛 第30辑 | 退溪学釜山研究所 |
| 2 | Kim Hak Ze 金学材 | 解密“太极图” 的一个方法 | 儒教文化研究(中文版)第28辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 3 | Kim, Han-Shin金汉信 | 南宋性理学者的宗教改革：南宋性理学者的民间信仰改革与儒教的宗教个功能强化 | 历史与境界 第105辑 | 釜山庆南史学会 |
| 4 | Kim, Hyun-kyung 金眩炅 | 先秦诸子与朱熹异端批判 | 泛韩哲学 第86辑 | 泛韩哲学会 |
| 5 | Park seungwon 朴胜源 | 依据传承样象对二程哲学差别性的研究 | 退溪学论集 第20号 | 岭南退溪学研究院 |
| 6 | Song Jaeyoon 宋在伦 | 治理与自律一陈傅良的政治理论 | 儒教文化研究(中文版)第27辑 | 成均馆大学 儒教文化研究所 |
| 7 | Yeon Jae-heum 延在钦 | <知言疑义>研究(1) | 儒教思想文化研究 第70辑 | 韩国儒教学会 |
| 8 | Jung, Jong-mo 郑宗模 | 二程哲学中命与义的分离与合一 | 阳明学 第48号 | 韩国阳明学会 |
| 9 | Joo Kwang Ho 朱光镐 | 从象征形式看邵雍的“元会运世” | 哲学研究 第55辑 | 哲学研究会 |
| 10 | Ji Hyunjoo 池贤珠 | 通过<朱子家礼>的方位观看丧礼的秩序样象与其宇宙论背景-以<朱子语类>、<理气>(下篇)为中心 | 东洋哲学研究 第91辑 | 东洋哲学研究会 |
| 11 | Choi, Bok-hee 崔福姬 | 佛教对朱子学之心概念的批判与受容研究 | 泛韩哲学 第85辑 | 泛韩哲学会 |

其它类的论文共11篇、具体为金泰完的《对通过张载的<西铭>看儒教灵性哲学之可能的试论》、金学材的《解密“太极图” 的一个方法》、金汉信的《南宋性理学者的宗教改革：南宋性理学者的民间信仰改革与儒教的宗教个功能强化》、金眩炅的《先秦诸子与朱熹异端批判》、朴胜源的《依据传承样象对二程哲学差别性的研究》、宋在伦的《治理与自律一陈傅良的政治理论》、延在钦的《<知言疑义>研究(1)》、郑宗模的《二程哲学中命与义的分离与合一》、朱光镐

的《从象征形式看邵雍的“元会运世”》、池贤珠的《通过<朱子家礼>的方位观看丧礼的秩序样象与其宇宙论背景-以<朱子语类>、<理气>(下篇)为中心》、崔福姬的《佛教对朱子学之心概念的批判与受容研究》。

## 4. 主要论文分析与批评

### 1) 主要论文

#### (1) 崔英辰的《对朱子人心道心概念与分歧的分析性探究》

本论文分析了朱熹人心道心的概念与分歧。尤其是著者从“理论体系的整合性”观点出发、强调“人心与道心之分歧”的重要性。另外、朱子对于“一心分歧为人心和道心”这一同一的事实、提出了“知觉根源不同”和“知觉对象不同”的不同主张。因此、著者提出了“1、这两种相异主张能否两立？2、如果能够两立、两个过程是什么样的关系？3、如果不能两立、那么朱子的人心道心说是否犯了错误？”这样的疑问。并且著者为了解决这些问题、首先对人心和道心概念进行了明确的定义、然后以人心和道心的分歧为中心、批判性地探讨了何为朱子人心道心说的问题、并主张必须探索能够确保其逻辑整合性的方案。

首先、对于人心和道心的概念、著者阐述了朱子人心道心说前期和后期两个时期的差异。其次、分为先后期对人心和道心分歧的原因、即是知觉的根源还是知觉的对象进行了考察。著者主张、在前期、朱子从“存”和“亡”的现象层面、讨论了人心道心分歧的主要原因；而在后期、主张人心的根源是由形气构成的个人的“身体”、道心的根源是人类先验的、本有的道德法则。即、著者提出 “朱子将‘一心’分为了人心和道心的两个主要原因、即‘知觉的根源’和‘知觉的对象’。这与朱子

前期从‘存、亡’这样的心理现象层面对人心和道心之分歧进行的规定具有本质上的差异。”

另外、著者还认为、目前学者对“所以为知觉者”的解释存在着误译、主张应翻译为“产生知觉的根据或理由”。著者为了证明他的这种主张、将《中庸章句序》与《大禹谟》的注释进行了比较。著者还指出需要关注的是《大禹谟》中删除了《中庸章句序》中的“所以为知觉者不同”、并指出“朱子人心道心论的最晚年定论出现于《大禹谟》的注释中。另外、著者还主张、这一注释通过明确地指出“由于人心和道心的根源不同、所以便成了两个不同的心”、提出了《书经》中为何提到‘人心惟危、道心惟微’的根据。”

最后、著者通过以上所述的根据、将《中庸章句序》中关于人心和道心分歧的主张重新进行了构建、即“心之知觉虽一而已矣、但却分歧为人心和道心两者。人心生于形气之私、知觉欲求、所以虽不是不善、但却危殆不安；道心原于性命、知觉义理、所以为善、但却微妙难见。”

本论文明了地整理了朱子的“人心道心说”、具有其意义所在。尤其是对“所以为知觉者”的“所以”和“为”的解释可以说是十分新颖准确的。

#### (2) 郑相峯的《朱子的欲望观与现代意义》

本文是郑相峯为了阐明对朱子的欲望的理解与现代意义而作。本文共由5章构成。第一章为绪言、提出了现代社会中道德意识和论议规范之根基动摇的问题。第二章以“对朱子以前欲望节制论的继承”为主题、将孔子的“克己复礼”视为“不受个人利益牵制、追求公共道理”、通过孟子的“性善说”、“四端”以及作为修养方法的“尊心”、“养性”、“寡欲”等、周敦颐的“无欲”、二程的去除私欲等说明了朱子以前的欲望节制论。第三章中、将朱子的欲望观大致分为“天理和人欲”、“人心

和道心”等两部分进行了叙述。在“天理和人欲”中、对于天理、他说道：“天理同时包括关于存在的物理和关于当为的伦理”、还说道：“当限定于人的伦理性当为层面看时、‘当然’包含着‘自然’和‘当为’之义。”对于人欲、著者说明道：“人欲被设定为与天理相对的概念。对此、朱子虽说道去除或者克服人欲、但其实际意义并非是对人欲本身的否定、而是主张应该消除人欲中的私欲部分。”另外、对于朱子的私欲、他解释为“过度追求个人利益而抛弃公共道义”、这可谓是对朱子所主张的天理和人欲的准确解释。在“人心和道心”部分中、对于“人心”、著者叙述道：“人作为具有身体的个体性存在、随着感官知觉的感应会产生心理欲求、生物学欲望、喜怒哀乐的感情、对于权钱的个人利己主义”；对于“道心”、著者主张是“符合节道的生理性欲求和生物学欲望、四端、父母保护子女以及子母孝敬父母之心、遵循公共道义和礼法之心”、这是对朱子人心道心的准确解释。在第四章“朱熹欲望观的现代意义”中、著者主张、“在资本主义经济体制下、就现代人而言、……朱子认为产生欲望虽是很自然的事情、但若过于利己便应该加以制止的主张对于我们解决‘何为人类真正的生活？’、‘如何做才能将自己的生活引领向真正的生活？’等问题能够提供一定的借鉴。”第五章“结语”中、著者主张、虽然我们不能皆做到“存天理去人欲”、但当出现基于生理欲求和生物学本能的欲望和社会欲望时、切实应该寻找自己能够容忍的标准以及自己所尊重的人能够容忍的基准、并努力将其付诸实践。这是迫在眉睫的当务之急。因此、在个人层面或者社会层面、朱子这种试图将判断是和非、公和私、中和不中的基准归结为天理和人欲、并试图由此提出鲜明主张的观点能够为在欲望面前动摇或者变脆弱的我们鸣响警钟。

本论文阐述了反映在朱子欲望观中的天理和人欲、人心和道心概念如何能够反映于现代资本主义社会并提供相应帮助。在此、朱熹的天理和人欲、人心和道心概念的叙述可谓十分准确。并且本文逻辑十

分明了、是重新确立现代社会之伦理道德教育体系值得参考的论文。

### 2) 论文批评

#### (1) 延在钦的《胡宏心论研究：以性和心的关系为中心》

本论文分析了胡宏哲学中的心、性概念、以性体心用、未发、已发、尽心、尽性等为中心、考察了性与心的关系。

本论文由序论、性和心、未发和已发、尽心和尽性、结论五部分构成。在序论中、关于本论文的意义、著者说道："到目前为止、国内外的诸多学者都关注于胡宏的独特性概念、将其哲学概括为性学、性本论等。因此、以性概念为中心的理解是胡宏哲学明显不同于其他哲学家的突出优点。但根据胡宏坚持的性体心用体系、并未能理解作为本体的性、另外、还需要对相当于性之作用的"心"进行详细的分析和理解。"即、著者认为、相比于胡宏所主张的关于性的内容、详细分析关于心的内容更为重要、所以可见本论文试图理解胡宏所主张的关于心的内容。但著者在下一句话中又说道："在本文中、基于以上理解、分析性和心概念、并以性体心用、未发、已发、尽心、尽性等为中心、考察胡宏哲学中性和心的关系等。"但论文题目为"胡宏的心论研究"、副标题为"以性和心的关系为中心"。另外、就论文的目录和内容看、仅叙述了"性和心的关系"、并未谈及胡宏对于心的具体观点。就此而言、将论文题目换为"胡宏性和心关系的研究"似与论文内容更符合。

## 5. 评价和展望

以上就2017年一年间韩国所发表的关于宋代儒学的论文按照主题、人物进行了分类、并就几篇主要论文进行了整理和批评。与2016年一样、2017年也是仅以博士学问论文和一般期刊(KCI登载集、KCI登载候补集)为对象。

第一、按照人物分类中、调查整理了介绍性理学家周敦颐、邵雍、张载、二程兄(程颢、程颐)和南宋的胡宏、张栻、朱熹、陆九渊、陈傅良、杨简、真德秀以及元代吴澄等12名儒学家及南宋性理学者的宗教改革的论文。按人物分类中、共66篇论文、其中一般论文64篇、博士学位论文2篇。其中、关于周敦颐的论文有4篇、关于邵雍的有2篇、关于张载的有2篇、关于二程兄弟的有2篇。关于胡宏的论文有4篇、关于张栻的有2篇。关于朱熹的最多、共44篇、其中一般论文43篇、博士论文1篇。关于真德秀的论文共2篇、1篇一般论文、1篇博士论文。另外、还有关于陈傅良、杨简、吴澄等的论文各1篇、关于南宋时代性理学者之宗教观的论文1篇。可见、关于朱熹的论文共44篇、比其它人物的论文数量更多。

与2016年相比、2017年出现了2016年未出现的关于周敦颐、邵雍、张载、南宋学者陈傅良、杨简、真德秀以及吴澄的论文。2016年共有论文39篇(一般论文35篇、博士学位论文4篇)、如按照人物分类、关于程颢的论文1篇、关于程颐的2篇、关于郭忠孝的1篇、关于朱熹的论文最多、共32篇(一般论文28篇、博士学位论文4篇)、另外、关于陆九渊的论文2篇、关于蔡元定的论文1篇、关于宋代浙江学派的论文1篇。

第二、按主题分类中主要分为了1)经学、2)理气论、3)心性论、4)伦理·修养论、 5)认识论、6)比较、7)其它等类别。2017年关于中国宋代儒学的论文共66篇、就各类别的论文篇数而言、经学10篇、理气

论3篇、心性论8篇、伦理·修养论22篇、认识论2篇、比较10篇、其它11篇。而在2016年、经学6篇、理气论3篇、伦理·修养论17篇、认识论3篇、比较5篇、其它5篇。通过按主题分类看、2017年和2016年一样、关于伦理、修养论的论文最多。

第三、对2篇主要论文进行了介绍并对1篇论文提出了批评。其中、介绍的论文是崔英辰的《对朱子人心道心概念与分歧的分析性探究》和郑相峯的《朱子的欲望观与现代意义》、批评的论文是延在钦的《胡宏心论研究：以性和心的关系为中心》。

最后、通过以上考察可知、在按人物分类中、关于朱熹的论文共44篇、占了所有论文的大部分；而在按主题分类中、关于伦理·修养论的论文最多、共22篇。这是韩国学术界的独特现象。期待日后不断有更多的研究者能够基于深入的学问研究撰写出更多关于中国宋代儒学的论文。并且期待能够挖掘出还未进行相关研究的宋代儒学者、发表更多能够应对现代社会之问题的主题多样的研究。关于宋代儒学概念的现代性解释意义重大、是日后要实现的重要目标。

第3章

# 明清儒学研究

宣炳三

## 1. 前言

本文综合分析了2017年在韩国发表的有关《中国：明清代儒学》学术论文的研究成果。论文索引对象是以韩国研究财团正式收录的论文和个别大学的博士论文为标准。

韩国研究财团收录的论文是指从2017年1月至2017年12月这一年期间发表的论文。为了完成此报告、此论文集是按照研究财团的分类方法整理的。具体来讲、哲学专门登刊杂志(含候补杂志)25篇、儒教学4篇、其他人文学1篇、汉语和文学1篇。

根据以上对学术杂志和学位论文的分析结果、可以看出：有关《中国：明清朝儒学》研究的论文总共26篇。为了能够一目了然地了解论文的整体情况、下面按照人物的不同汇总如下。

## 2. 按照人物分类

### 1) 有关王阳明的论文(21篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李相勳 | 王阳明成己成物工夫的涵义 | 东西哲学研究 | 韩国东西哲学会 |
| 2 | 韩定吉 | 王守仁的经世思想——以“治道”的新发现和理论化为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 3 | 宣炳三 | 如何理解王阳明的致良知学习论——与朱子的性本体论作对比 | 东洋哲学 | 韩国东洋哲学会 |
| 4 | 朴成浩 | 对王阳明“无”和“善恶”概念的考察——以《传习录》为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 5 | 李相勳 | 阳明学的无善无恶义——以意义、发展和批判为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 6 | 朴炳振 | 阳明哲学的生态伦理的含义 | 孔子学 | 韩国孔子学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 朴平善 | 王阳明的圣学论和其现代的意味 | 儒教思想文化研究 | 韩国儒教学会/成均馆大学儒教文化研究所 |
| 8 | 宣炳三 | 阳明学的道统论研究 | 退溪学研究 | 岭南退溪学研究院 |
| 9 | 崔载牧 | 对东亚阳明学研究新局面的摸索 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 10 | 许江辉 | 王龙溪对“良知信仰”解释——以 卡尔·雅斯贝尔斯的哲学信仰为媒介 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 11 | 李宇镇 | 泰州学派王艮的亲近平民教育思想——以讲学活动和平民弟子为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 12 | 李相勳 | 王门对阳明学的理解——以南中、楚中、北方和元民王门为中心 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 13 | 金慧璟 | 李卓吾的礼艺思想 | 中国学报 | 韩国中国学会 |
| 14 | 申贤胜 | 对作为感性哲学的阳明学进行的考察——以李卓吾的思想为中心 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 15 | 金旻载 | 对王守仁工夫的道德教育性解释 | 哲学论丛 | 新韩哲学会 |
| 16 | 李胜哲 | 有关阳明的人类本性和本性社会实现的教育理解——以与卢梭的对比为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 17 | 杨善振 | 超越至性中心的思考、探索哲学商谈的可能性——以王阳明和伯格森思想的相似性为中心 | 东西哲学研究 | 韩国东西哲学会 |
| 18 | 杨善振 | 王阳明和伯格森的哲学商谈和人性教育 | 范韩哲学 | 范韩哲学会 |
| 19 | 郑甲任 | 王阳明哲学中身体的意义 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 20 | 杨善振 | 从空间思考到时间思考的转换——以王阳明和伯格森的思想为中心 | 东洋哲学 | 韩国东洋哲学会 |
| 21 | 权英华 | 胡塞尔现象学和阳明哲学的心的指向性 | 东洋哲学研究 | 东洋哲学研究会 |

总共26篇论文中、有21篇是有关阳明学(王阳明、阳明后学、阳明学与西方哲学或西方思想的比较)的论文、占总数80%以上。2016年总共有13篇论文、就有12篇是有关阳明学的论文、占比90%左右。虽然2017年的占比不如2016高、但可以看出篇数大幅度增加的趋势、即由12篇增加到21篇。从篇数来看、2015年9篇、2016年12篇、2017年21篇、由此可见有关阳明学的研究正在稳步增长。综上所述、在韩

国学界、有关明清朝中国儒学的研究仍然是以阳明学的相关研究为中心的。

下面将按照内容进行分类介绍。第一、1-7篇是分析阳明学哲学思想的文章。第二、8-9篇是从纵向(道统论)或横向(东亚)来对阳明学进行探讨的文章。第三、10到14篇是有关阳明后学的研究。第四、14到18篇是从教育学(商谈学)层面来探究阳明学的文章。第五、19-21篇是将阳明学和西方哲学、西方思想进行比较的研究。可以说、随着篇幅的增加、研究的范围也日益宽广。

第一、李相勳在论文《王陽明成己成物工夫的涵义》中概括了王阳明哲学思想的全貌。正如题目所展示的那样、成己成物理便是内圣外王。本文详细论述了心即理、即知即行的知行本体、静以见体的默坐澄心、事上磨炼、尊天理去人欲和致良知的含义和内容、正心诚意、格物致知、万物一体、大同社会等内容。这体现了长期研究阳明学(阳明后学)专家们的见解。但是本文也存在着是一丝不足：因为要把众多的内容压缩成论文的形式、所以语言表达上亲切感不足、并且和以往的论文相比差异性也不够凸显。

韩定吉在论文《王守仁的经世思想——以“治道”的新发现和理论化为中心》中、试图打破对于阳明学思想的固有观念。众所周知、宋明理学是以宋代朱子学和明代阳明学为中心的。一般来讲、宋明理学追求圣学、称圣学的内容为内圣外王学。我们为了区分两者、会称宋代朱子学为理学、明代阳明学为心学。但作为心学的阳明学在内圣外王学中特别强调内圣学。据说在明朝灭亡之际、阳明左派无视名教、猖狂放肆。所以人们批判阳明学的内圣学、并指出阳明学无视外王学。但是事实果真如此吗？韩定吉在他的论文中对此予以了反驳。

宣炳三在论文《如何理解王阳明的致良知学习论——与朱子的性本体论作对比》中、试图寻求对阳明学的核心命题——致良知的理解。众所周知、阳明学的宗旨便蕴含在“致良知”这三个字里面。但问

题在于、一旦有人提出“致良知”到底该如何理解时、人们就会陷入混乱的境地。这一部分的内容将在论文评论部分予以详细的论述。

朴成浩《对王阳明“无”和“善恶”概念的考察——以<传习录>为中心》和李相勳《阳明学的无善无恶义——以意义、发展和批判为中心》都对四句教进行了论述、并试图在文章首句就把心体解释成“无善无恶”。然而根据作者的观点、如果直接就把心体解释成无善无恶、这就会和孟子性善说产生冲突、并且无善无恶可逾越鸿线最终成为至善。事实上、在以往的研究中这样的解释已被充分提及、所以并无太多新意可言。但是朴成浩把“无”、“善恶”和阳明学连接起来、并以此为基础进行论述、这种做法是十分新颖的。李相勳的研究介绍了有关无善无恶的争论、这对不太了解此内容的韩国学界来讲大有裨益。

朴炳振《阳明哲学的生态伦理的含义》和朴平善《王阳明的圣学论和其现代的意味》的论文、是从现代的视角来研究阳明学的论文。众所周知、在运用生态伦理学来研究阳明学的学者中、金世正是代表。朴炳振正是借鉴了金世正在先行研究中的框架。在这里有必要探讨一下这个问题、即生态伦理学和阳明学之间的结合是否是一种优秀的组合认知。生态伦理学对文明持一种批判态度、即批判以理性主义为基础的启蒙人类中心主义。按照这种脉络来看、生态伦理学是注重西方思想的。但是生态主义者在注重西方思想的同时、也更注重佛教和老庄、而不仅仅是儒教。事实上、因为阳明学特别强调道德实践、并表现出一种强烈的人类中心主义倾向、所以人们会觉得生态伦理和阳明学的结合不太自然。因此只有注重阳明学的理气一元思维和真诚恻怛的天地生物之心、才能够真正展现两者结合的可能性。

第二、宣炳三《阳明学的道统论研究》和崔载牧《对东亚阳明学研究新局面的摸索》是从纵向(道统论)和横向(东亚)来对阳明学进行考察的文章。韩国国内有关道统论的研究、主要以宋代理学道统论的研究为主、而针对阳明学道统论的研究相对来讲还没有受到太多关

注。这是因为从朱子学和阳明学(在学术上努力维持紧张感和对立感)那里、很难将道学和道统联想在一起。但是在明朝中后期、随着阳明学在学术势力和政治势力的日益强化、道统论作为能够确定本派指向性和本体性的理论、自然也被纳入了体系之内。道统是一种可以结合道学和法统两者含义的用语。王阳明把心学作为道学的标准、并提出道统的族谱是按照尧-舜-禹-孔子-颜子·(曾子)·(子思)-孟子-周濂溪-程明道-陆象山的顺序一脉相承、发展而来的。值得一提的是、王阳明认为道统论的特征是：颜子的地位高于曾子、能与周程相媲美的只有北宋五子当中的周濂溪和程明道。

崔载牧在其论文中首先强调、要是能够对朱子学“语言文字的立场=语言·文字文化的人性探讨”方向和象山学或阳明学“人声·声音的立场=声音文化的人性探讨”方向、进行更为详细的探究、可就再好不过了。他认为在东亚各国逐步发展的阳明学都是以各自的固有性来作为评价标准的。所以他主张、像“日本阳明学不是原来的阳明学、而是被歪曲的阳明学”这样的固有评价、就应该被果断地摈弃。

第三、这五篇论文都是研究阳明后学的论文。许江辉在《王龙溪对“良知信仰”解释——以卡尔··雅斯贝尔斯的哲学信仰为媒介》的论文中、便把王龙溪的“信仰良知”和卡尔··雅斯贝尔斯所提出的哲学信仰连接起来、进行论述。在西方的“知省事”中、哲学和信仰相互对抗。卡尔··雅斯贝尔斯试图寻求哲学和信仰的和谐；许江辉则以哲学信仰为媒介、来说明龙溪的“信仰良知”。

李宇镇的论文《泰州学派王艮的亲近平民教育思想——以讲学活动和平民弟子为中心》、选取了广为人知的研究主题、即泰州学派是通过讲学活动来使致良知大众化、平民化的。具体来讲、王艮以“百姓日用之道”为基础、开展亲近平民的教育思想。论文的主张虽然是大家耳熟能详的、但是作者运用统计资料来证实观点的做法、正是本文的优点所在。

李相勳在2016年期间、发表了很多有关阳明学的论文。《王门对阳明学的理解——以南中、楚中、北方和元民王门为中心》便是其中的杰作。首先、本文的主题很少有人研究。在韩国学界、阳明后学的研究主要以王龙溪、李柬和李贽这些熟知的人物为主。南中王门、楚中王门、北方王门和元民王门、基本上无人问津。事实上、这篇论文是根据《明儒学案》里收录的内容进行论述的、所以有一定的不足。作者把这些既是不足也是特色的内容、都浓缩在这一篇论文中。但是不可否认、虽然有这样的不足、这篇论文却把不为韩国人熟知的阳明后学介绍到韩国学界、这本身来讲就是一件有意义的尝试。并且、此论文提供了从学术角度讨论理气论构思下的阳明学研究。中国阳明学的特点是对理气论的构思几乎避而不谈、而是从心性论的角度展开议论。但是韩国阳明学的研究却与之不同、即是通过理气论的构思来展开论述。因此、从理气论构思的角度来研究中国阳明学的论文颇为少见；而此论文研究了阳明后学、正好可以弥补此项空白。实际上、中国大陆有关阳明后学的研究也是以上述主要人物为中心展开的、而有关其他人物研究的原典资料却很难寻觅。目前、以中国浙江社会科学院为中心的阳明后学原典出版计划正在进行中。希望通过此项计划、能够完善阳明后学诸学派的原典、并能推动理气论层面阳明学的研究、进而形成阳明学研究新局面。

金慧璟《李卓吾的礼艺思想》和申贤胜《对作为感性哲学的阳明学进行的考察——以李卓吾的思想为中心》都是有关李卓吾的论文、但两者呈现出一种互补的关系。申贤胜的论文论述了近现代学者对李卓吾现代思想意识的关注；金慧璟则有别于以往研究、深入探究李卓吾思想中的“礼”意识。这与通常评价李卓吾是否定礼教的 “时代另类”有所不同。此内容将在后续的主要论文评论部分详细论述。

第四、下面的四篇论文是从教育学(商谈学)的层面来对阳明学进行分析的文章。金旻载是一位年轻的研究者、他从伦理教育角度来分析

霞谷学、并因此取得博士学位。他目前是伦理教学哲学的专家、并在此领域发表了很多优秀的研究成果。《对王守仁工夫的道德教育性解释》正是一篇研究如何在实际教育环境中运用阳明学的论文。具体来讲、论文阐述了阳明学“工夫”是如何运用在道德教育实践中、并提出了具体实施的三个阶段——“立地的道德课程”“静坐的道德课程”和“致良知的道德课程”。整篇论文犹如作者自我的告白、是从诗论的层面进行论述的、所以有一定的局限性。但是这篇论文在阳明学研究方面给予了我们很多的启示。众所周知、阳明学是一门十分强调道德实践的学问。它以道德实践为基础、批判朱子学的世俗化。为此、如果我们想在21世纪重新呼唤阳明学、势必要以科学验证的方法来确定道德实践的具体内容。换句话说、就是要在标榜自由民主主义的韩国、摸索出一种可以使阳明学在实际教育环境下得以应用的具体方案。

李胜哲《有关阳明的人类本性和本性社会实现的教育理解——以与卢梭的对比为中心》和杨善振《超越至性中心的思考、探索哲学商谈的可能性——以王阳明和伯格森思想的相似性为中心》《王阳明和伯格森的哲学商谈和人性教育》这三篇论文都是通过西方哲学(思想)来探索阳明学教育特色的论文。李胜哲和杨善振都是以西方哲学为基础来研究阳明学的学者、他们对西方哲学(思想)的理解不仅极其准确也富有创意。但是他们都显现了对阳明学理解深度的不足。如果李胜哲和杨善振两位学者能在日后提升对阳明学理解深度的话、相信他们一定可以取得更加丰硕的研究成果。

第五、下面三篇论文都是通过西方哲学来解释阳明学的论文。郑甲任《王阳明哲学中身体的意义》论述了不太为人熟知的主题。他试图通过身体性的、动作中心的表现艺术、来重新定义王阳明哲学作为身体的中心法则。具体来讲、他是通过托马斯身体核心概念之一的“一字观点”、安娜·哈普林的治愈观 和达莉娅·哈普林的三个层面意识的自省来重新解释王阳明哲学身体的现代意义。

杨善振在《从空间思考到时间思考的转换——以王阳明和伯格森的思想为中心》中认为、伯格森和王阳明的思想在时间上具有共性。伯格森作为一名法国哲学家、自称是生哲学家。他批判以科学主义和理性主义为基石的启蒙主义人性观和世界观。王阳明反对朱子的格物致知(知性主义)、主张心即理。从杨善振其他的论文中也可以看出、杨善振理解的朱子和阳明学都呈现出了一种两极的面貌。本论文中、作者认为朱子学注重空间图式、阳明学则注重时间图式的阐述、便是很好的佐证。但人们会产生这种分类是否可行的疑问。可以说这种两极分类的构思、突出了阳明学的特性。但是他却付出了客观性不足的代价。因此必须做好遭受内伤的准备。

权英华《胡塞尔现象学和阳明哲学的心的指向性》通过胡塞尔的现象学来阐释阳明学“心即理”的论题。王阳明的“心即理”直面众多批判发展而来。其中代表的观点是主观唯心主义和唯我主义。之所以会产生这样的评价是因为运用西方哲学认识论图式来理解王阳明的“心即理”。但事实上王阳明的“心即理”并不是认识论命题。“心即理”可以理解成三个部分。第一、如果重回“龙场悟道”觉悟本身、“无论是谁都可以成为圣人”的自我确信和断定。第二、从“心便是理”得出“心”就是“理”。朱子学的基本言法是性即理、心合理气(心即气)。但是王阳明却认为“心”即是“理”。这里运用的法则是“虚灵明觉、天理昭明灵觉”。第三、把道德实践的动机主义强调为心外无理。如上所述、“心即理”不是认识论的命题。虽然如此、现象学却与主观唯心主义和唯我主义针锋相对、这成为现象学适度支持阳明学主观主义的重要西方哲学依据。从这个观点来看、运用现象学来论述阳明学的先行研究还有不少。权英华的这篇论文便是在这样的框架之下展开议论的、并特别突出了对阳明学的理解。

2) 黄宗羲(1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金东贤<br>刘欣宇 | 有关批判黄宗羲《易学象数论》的《河图》、《洛书》的研究 | 哲学· 思想· 文化 | 东国大学 东西思想研究所 |

论文中理解黄宗羲思想的方法大致可以分成两类。一是《明儒学案》。《明儒学案》作为明朝思想史研究中不可或缺的著作之一、论述了黄宗羲继承恩师刘宗周的思想、批判性支持阳明学的内容。他把《明儒学案》的中心设定为阳明学(《姚江学案》)、并一直对阳明左派人物持有批评态度。可以说、明代阳明学对后世的功劳不容忽视。二是《明夷待访录》。它淋漓尽致地展示了黄宗羲的现代性和革命性、为此黄宗羲被世人成为中国的卢梭。据推测、金东贤的这篇论文是和学位有关的论文、但是他称黄宗羲为“易学大家”的说法能引起我们的注意。即黄宗羲的重要性不仅体现在阳明学和近代性上、也体现在易学上。可以说这篇论文引起了对黄宗羲易学理解不深的韩国学界的注意。

3) 王夫之(1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李相华 | 有关王夫之生死观的研究 | 东洋哲学 | 韩国东洋哲学会 |

有关王夫之的研究、每年都至少会有一篇在学术界发表、在明末清初的大儒中也是被议论最多的内容。李相华的这篇论文探讨了一个崭新的议题——王夫之的生死观、并以此阐述了他的气哲学。即有关生死观的本体性大致可以概括成两类。灵魂同一说是指个人的本体性是由灵魂来决定的。持这一观点的人认为灵魂死后、个体也是永远存在的。肉体同一说是指个人的本体性是由肉体来决定的。持这一观点

的人认为随着肉体的死去、人也不复存在。随之、王夫之提出了“气”理论、里面既有聚集状态的气、也有散落状态的气。所以人生在世、有多少气的清和浊、就有多少宇宙气的清和浊。因此有人评价王夫之的生死观是克服灵魂本体性的来世中心主义和肉体同一性的虚无主义的一种尝试。

### 4) 梁启超(1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 黄宗元 | 有关梁启超格义西方哲学的研究 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |

有关梁启超的研究是自2015年本报告发布以后首次刊登的论文。梁启超被称作民国初期真正的文化巨擘。梁启超自从1900年代初叶戊戌变法失败以后、就被迫逃亡日本。在日本流亡期间、他受到了极大的刺激、因为他发现日本已经积累了许多西方先进成果。为此、他先后在《请议报》(1898~1901)、《新民业报》(1902~1907)上、刊登介绍西方思想的文章。其中便有几篇介绍培根、笛卡尔、霍布斯、亚里士多德和康德等西方哲学家思想的文章。他以案语的形式强调、上述列举哲学家的思想同我国儒学、佛教思想相类似。他甚至以中国哲学的方式批判西方哲学、同时也会以西方哲学的方式指出中国哲学的瑕疵。

### 5) 三轮执斋(1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 郑之旭 | 三轮执斋的思想初探——以和阳明学的相关性为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |

对于研究阳明学的专家们来讲、《标注传习录》是极其重要的文献学研究资料。研究《传习录》相关版本、可以提供重要的研究资料。假设这里提供的是有关閻東本的资料。有关三轮执斋的研究也是自2015年本报告发布以后首次刊登的论文。三轮执斋(1669~1744)是一位十分有名的日本阳明学研究者。他出生在伊藤仁齐(1627~1705)的古义学和崎门学派的朱子学并驾齐驱的时代。继中江藤树(1608~1648)和熊泽蕃山(1619~1691)之后、三轮执斋力图复兴处在衰退之路的阳明学。特别是他的著作《标注传习录》、为阳明学在日本的广泛普及、提供了重要的契机。然而、三轮执斋一开始并不是阳明学的拥护者。相反、他是朱子学的强烈信奉者。那么他是出于何种缘由对朱子学产生了疑问、又是出于何种契机选择了阳明学作为替代方案？这是他核心思想的一部分。与此同时、日本国内的朱子学和阳明学之间又有着怎样的差异？此问题也需要进行确认。这些也都囊括在他的思想之中。实际上、虽然他的思想大致可以分为转向阳明学之前和转向阳明学之后这两个阶段、但是只要和日本最大的朱子学派——崎们学派相比较、便可知晓答案。值得一提的是、关注《大学》中的“格物说”和“知行说”是十分有必要的。

### 6) 其他(1篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金泰龙 | 明太祖《道德经》语注的“无为”观念研究 | 中国学报 | 韩国中国学会 |

在论述明朝学术中三教合一的倾向时、必定会提及明太祖三教合一的统治术。有关明太祖的研究是自2015年本报告发布以后首次刊登的论文。历代中国都十分关注老子“无为而治”的思想、据了解、亲自对《道德经》进行注解的皇帝就有四名之多。其中一位皇帝便是朱元璋。明太祖不把《道德经》评价为金丹和方术的经典、而是把其评价为万

物的根本、君主的老师、臣下和百姓的至宝。他为了从《道德经》中寻找治国的理论、亲自运用“治国”的观点对《道德经》进行注解。因为国家的根本就是百姓、所以只有百姓生活安定、国家的根基才能坚如磐石。因此君主要在百姓意识到问题之前、遵循百姓自然的本性、做到积极有为。只有通过此方式才能让百姓安定、并达成“无为而治”的政治目标。明太祖还强调、这种积极的统治行为即使在统治目标达成之后、也要继续坚持。他认为只有得“道”的君主、才能在实际中做到“无为”统治。他还主张、“大德”的君主可以遵循百姓自然本性、并积极实施统治行为、即通过此途径寻求民生安定的方法称为“无为”政治。

## 3. 主要论文分析及评价

首先我们先从韩定吉的论文开始分析。韩定吉是《传习录》的翻译者、也是现在韩国国内延续研究的重要核心人物。他从王阳明的哲学研究入手、扩宽了韩国阳明学和实学研究的领域。近来、阳明学新的研究领域备受关注、其中《王守仁的经世思想—以“治道”的新发现和理论化为中心》就是新领域研究的产物。

其中最受关注的一部分便是对阳明学固有的批判、并且着重批判了阳明学缺少外王意识。本论文中主要分析韩定吉论述王阳明的经世思想带来的划时代变革是什么、又是怎样将其理论化、并怎样通过实践表现出来的等问题。也就是说有阳明学“内圣外王”的理想、并探求实现这一理想的方法。对于这一点、不仅是作为阳明学的创始人王守仁(1472-1528)、继承衣钵的阳明学后者也展现出了相同的面貌。他们想成为圣人的愿望和意志、都内在于对王守仁的朱子学的学习和反省中。但是对于王守仁来说、成为圣人不是自我完成、也不是自己

的个人事情、而是有着救济世人的社会意义。所以王守仁对于朱子理学的批判也就是对“为圣”和“为政”方法的批判。他提出的新理论都是对“为圣”和“为政”新的方法的重新解读。为了理解阳明学的基本宗旨和整体思想以及发展态势、必须关注“这不只是在学习如何成为圣人、更是在钻研统治世界的经世治民之道”的方法。阳明学也有致力解决用心还原问题的趋势。这是因为阳明学受到了偏向于“內圣”而不能“外王”的批判。目前为止关于阳明学的研究也只是偏重于“內圣”。阳明学的主要理论也是关于成为圣人的一些理论性基础、以及实践方法和终极境界、也就是说这些理论是以论述本体、学习、境界等问题为中心。相反的、阳明学的核心理论具有经世思想的意义、但是关于阳明学的经世原理和具体的实践方案等研究还很不足。解决现有研究倾向于“內圣”方面的局限问题、使阳明学具有平衡的立场来研究问题、这需要从阳明学的经世思想的层面来解读。只有从阳明学的主要理论和经世思想方面来审视、才能充分了解阳明学的基本要义和整体思想。

这样的话、韩定吉又是如何来说明自己的远大抱负的呢？本论文主要的框架不是以韩定吉的观点来论述、而是以余英时的“得君行道”和“觉民行道”的思想来论述。像余英时的关注点一样、如果考虑到儒学和现实政治具有紧密相连的关系的话、就会了解到宋代理学和明代心学被分开的依据、以及了解到宋朝和明朝的政治文化要素。这里的得君行道是指通过君主来实行政治主张、而觉民行道是指通过让百姓觉悟来实行政治主张。如果是因为宋代的士大夫和君主一起来实施政治权利、而称为得君行道的话、那么明代(清代)在专制统治的下、士大夫也不是绝对君主、而是让民众觉醒来实施政治权利的、也就是主张实行觉民行道。觉民行道一词来源于余英时著论的可能性很高、事实上单看内容的话、也应该出自于讲会运动。即便是这样、余英时提出的觉民行道的构式对于理解阳明学也是有很大的帮助。首先朱子理

学指出阳明学的任情纵欲、猖狂放恣、放弃工夫、躐等工夫等弊端、并且对此提出了有效的辩论。再者也充分阐明了阳明学标榜的讲会运动、圣学简易的意义。

现在来具体分析一下韩定吉的思想。韩定吉从龙场悟道开始论述的。阳明的龙场悟道不仅仅是成为圣人的方法、对于经世的方法也有划时代的变革意义。现有的经世之道主要有“得君行道”和“觉民行道”两大主流。王阳明在龙场悟道以后通过“亲民”和“觉民”来提出实施政治主张的新的经世之道。阳明学主要的理论蕴含着经世思想、叙述了“心即理”“知行合一”“天地万物一体”“致良知”“事上磨练”等经世思想的概念。

韩定吉的论文从宏观层面来看、用经世思想来解读阳明学、无论从内容上还是意义上都被肯定。从微观层面来分析的话、论据和论据的分析又是怎么样的呢？

现在分析一下作为本论文主要线索—龙场悟道的叙述。龙场悟道的核心是“吾性自足”。就是说、圣人的意图是以我的本性满足、不需要走出外部的事物。那么、我的本性是什么、本身就满足了呢？阳明在龙场中发现的其本性又是什么？阳明在龙场中领悟出他人和我、我和万物的界限、人生和宇宙的大本看作为“仁心真体”。……这也是在程颢识仁教授的基础上重新解释“格物致知”的线索。也就是“致知”的“知”不是朱子理学中所说的对事物的知识、而是仁心的感知能力可以称之为良知。这种良知是人类出生后自有的明朗的品德、是心灵的本体。这样的话、成为圣人之路再也没有必要到接触外部事物、因为其本身就足够了解自己的本性[心之本体·仁心真体·良知·明德]。通过龙场悟道、阳明认为可以通过寻求圣人的内部基础[本体]和方法[学习]来提出内心哲学。

龙场悟道的核心就像韩定吉指出的吾性自足。根据韩定吉论文中的论述、悟性也就是本性、他人和我、我和万物的界限、人生的宇宙

的大本则是仁心真体、以此来解释良知。也就是说将天地万物一体之心或者万物之心的良知与为民的经世论联系起来。

韩定吉对龙场悟道的解释是正确的吗？模棱两可的评价是难免的、龙场悟道的意义也是智者见智仁者见仁。哲学思想的特点本来就是这样、所以也就了解了龙场悟道的本意。如果想通过龙场悟道提出的心即理的主张来理解本意的话、需要更加严谨一些。虽然在前面已做了叙述、但有必要清楚地了解一下阳明学的心即理主张。心即理主要可以分成三点：第一点如果把龙场悟道的领悟回归自身的话、主要是“任何人都可以成为圣人”的确信和决断。第二点是心便是理、即心就是事理的意思。第三点是心外无理、即强调道德实践的动机主义。

把《年谱》和《传习录》的记录综合来看的话、龙场悟道大体上有以下内容。阳明制作石棺躺在里面、思考死亡之惑、自此之后便对生死之事看作平常、找到了内心的安定。从此也不再只埋心于自己的事情、也关注到外界事物。不仅为生病劳累的奴仆做饭、还会解答他们内心的疑惑。那么如果是圣人的话、遇到这种情况的话、会有什么不同呢？“如果是孔子的话、在这种情况下是怎么做的？”、这使我不禁扪心自问。这也是我遇到这样的情况下需要自省的、也忽然明白了如果遇到这样的情况、像孔子一样做事的话、我也会成为孔子的。借用《年谱》的表述、“任何人都可以成为圣人、只是在于个人”。

现在开始分析一下阳明学中最基本的要义——致良知。如果提到阳明学、大家也许都会认为致良知是它的中心要义。但是具体分析致良知的话、立刻就会陷入混乱。为什么会发生这样的事情呢？严格来说是因为朱子理学和阳明学自身的内在问题。也就是说、以朱子理学的视角来理解致良知的方法和以阳明学的视角理解致良知的方法、这两种方式都是可以被适用的。宣炳三的《如何理解王阳明的致良知方法论—与朱子的性本体论作对比》就是在论述这一问题。

宣炳三是朝鲜时代最优秀的阳明学者、也是郑齐斗的老师、还是

东国18贤的其中一员。他通过对朴世采的致良知的理解撰写论著。朴世采指出、“致良知单指理解道义的话、也就是为了上根人来设置教育、如果按致良知的兼论说、正如《大学》讲的致知、也就是为了中根以下的人来设置教育”。这是什么意思呢？良知是本体、致良知则是学习。上根人因为自出生就具有优良的气质、王阳明称之为良知本体、中根以下的一般人因为具有某些缺陷、所以需要致良知的学习。

宣炳三把朴世采的理解方式看作朱子理学构式的话、也是很妥当的。但是看作是阳明学的学习论的话则不是很合适。因为良知本体关乎致良知学习。致良知学习按照良知学习、上根人和中根以下都是按照良知学习、这样上根人和中根以下的人就没有区分了。

我们先来看一下宣炳三的说明。从本体和学习的立场来分析阳明的致良知说、可以细分为良知本体和致良知学习。根据一般的说法、本体原来是体段(状态)、学习是恢复原来状态的修养手段。相同地、良知本体是原来的状态、致良知学习是恢复原来状态的修养手段。所以如果只讨论良知、不谈论致良知的话、对学习是无益的、算是抛弃了学习。这样的想法是对致良知普遍见解、这也是最普遍的理解。但是如果忽视良知主宰致良知学习的话、这样就违背了致良知的本意。正如上面所述、阳明所说的致良知的本意是良知本体原是一种状态、致良知学习是良知本体的需求(命令)、也是恢复到原来状态的修养手段。

这样的话朱子理学和阳明学的差异如下所述。朱子的性本体虽然是学习的根据、不直接主宰学习、阳明的良知本体是学习的根据、并且直接主宰学习。所以、用朱子的理论构式来解读阳明学的学习论的话、阳明学会被认为妨碍了学习而受到批评。只有上根机的少数才能被认为是学习论。因为朱子学中的本然之性虽然是学习的实践性依据、但是事实上本然之性一直会受到气质的影响。所以学习的人会深刻认识到：别人做一件、我需要做百件；别人做十件、我需要做千件、只

有这样才能恢复到原来的本体。事实上这不是心即理而是心与理一。这也是朱子学习论中的基本立场。

现在再来探讨一下阳明后学。首先先来介绍一下和李卓吾相关的两篇论文。其中有金慧璟的《李卓吾的礼艺思想》和申贤胜的《对作为感性哲学的阳明学进行的考察—以李卓吾的思想为中心》两篇论著。如果说申贤胜的论著是近现代研究者对李卓吾思想中出现的近代性因素的展开叙述、那么金慧璟的论著则是不同于现有的研究观点、主要阐述了李卓吾思想中重视礼义的层面。

申贤胜的论著是对李卓吾现有研究中的观点的进一步阐述。事实上这篇论著中讨论的阳明学、正如属于左派的李卓吾思想中表达的一样、程朱理学中的天理是具有道德性和统治性的。所以以这样的角度来看、现有的程朱理学的真理观和基督上帝的天都是彻底抛弃人欲、私欲等感情的强制性机制。在程朱理学天理支配的社会中、李卓吾和阳明学左派中的人一样、重新觉悟到人的欲望和感情、推翻了儒学史上被打上消极烙印的欲望的残渣。作为欲望的主体的个体或者私欲的发现都是对感情上的人欲的积极肯定。引起个体觉醒的原动力是儿时的内心、也就是在自我哲学中宣扬纯粹的童心。从纯粹又不够理性的童心出发、释放没有过多且适当的欲望、用“存人欲”来代替程朱理学主张的天理、存有平常的朴实之心。其实这更是对理性的天理作为感情上的人欲的再发现。所以崇高的儒教真理和道义不是理性的天理、这可以被认为是开始认识到人类的纯粹感情的存在。结果在明代末期、统治的动荡和资本主义商业经济萌芽的产生、都被李卓吾目睹到了人类欲望的释放。根据他的描述、主张作为哲学性答案的纯粹感情的童心说和欲望是积极的哲学。

另一方面、金慧璟从申贤胜介绍的李卓吾典型的理解方式中脱离出来、从李卓吾其他的方面来加以介绍。卓吾提出的“各遂千万人之欲”是大同世界里最高的目标和期待、所以是不可以实现的理想、即

使是看做体制转换的近代性思维角度、也不能很容易被受用的。所以这样看来、卓吾是对体制转换或者至少对改革的问题没有太多的关注。……他生活的社会与近现代西欧不同、不是把个性和内心的自由看作权利的地方。在那个时期、正如卓吾苦思冥想的、保障个人的自由和西欧民主主义的思考这在一开始就是不可能的。所以忽视时间空间和历史性的脉络差异、用现在的基准来评价卓吾、或者现有的传统和不切实际的思考方式来要求或者评判、就像是用现在所处的时代来看待自由和民主、这是一件很不严谨的事情。李卓吾思想意义是在说明价值的起源、他没有从具有乌托邦色彩的理想世界的描写中寻找、而是具体探讨能够实现与否、也不是轻描淡写一番。……也就是说、不是用传统性的格式、而是用其他角度来考察现有的礼义。通过礼义的概念来了解儒家的本质和特征并且进一步明确。每个人都被孔子提出的“从心所欲不逾矩”的道德性的目标所引导、从社会层面来说、每个人憧憬着可以施展自己的能力和个性的“至人之治”的大同世界。最终可以从最根本的层面来探讨儒学、但是现在在这个已经变质了的社会里会被认为是异端、是被钉上逆行的烙印。虽然比谁都进步、也不是从传统中挣脱出来的卓吾也算是提高了当时的思想水准、尽到了自己的责任。“无论是执政者还是任何人、只有把自身的道德水准提高、才能打开大同世界的大门”、无疑都是从卓吾的礼法理论中总结到的。他唤醒人们、什么对维持社会秩序最为紧要、即使是现在也会认为是不褪色的言论。所以就好像预测到了未来一样、卓吾的礼义思想也尖锐地指出了现在的社会问题、同时也做出了对不常见情况的解答。

申贤胜想通过感性准则来解读李卓吾、金慧璟想通过礼教来分析李卓吾。李卓吾蒙受了是名教(礼教)的破坏者的罪名、在牢狱中自己结束了悲惨的人生、但是近代学者赞赏他是时代的先驱者。申贤胜用感性来解读近代准则、金慧璟呼吁大家要明确李卓吾所说的虚门名教是什么的真相、这也唤起了大家的注意。

最后我们来了解一下阳明后学中、具有争议的人物中的其中一位、他叫做王龙溪。王龙溪可以被称为阳明左派的宗主。李卓吾追崇王龙溪、甚至称他为圣人。王龙溪在《明儒学案》中以贤圣良知说和先天正心之学为中心论述了致良知。贯穿贤圣良知说和先天正心之学的主题中的其中一个论点便是信仰良知。信仰良知便是相信良知、并且展示出了良知学的宗教性的特性。许江辉既是神父也是阳明后学的研究者。他认为、王龙溪的信仰良知确实与他人不同。许江辉在《王龙溪对“良知信仰”解释——以卡尔·雅斯贝尔斯的哲学信仰为媒介》中提到过。本论文是以卡尔·雅斯贝尔斯的“哲学信仰”为媒介来分析龙溪的信仰良知意味着什么。借用卡尔·雅斯贝尔斯的表达来说、“信仰”虽然是信仰“什么”、但是同时也包括信仰的“主体”的行为。也就是说、在包括主体和客体的现实中、活着便是广义上的信仰。像这样的现实中、活着的时候、主体没有沉没于现存在或者意识精神里、而是自身成为实存性的决断。龙溪多样的言论也阐明了关于良知的信仰也是存在于这样的现实中、或者说指出活着是现存的。正因为这样、龙溪的思想的所有命题都可以总结为信仰良知。

这是什么意思呢？许江辉提到“哲学信仰不顺从于现存在或者意识、精神给出的确实性和明证性之中、遵从着无制约性的命令、具有自由的决断的特性。并且不能占有的实存牵扯到超越者、所以不能对象性的来理解、正是因为这个原因、实存和超越者的关系是浮动的存在”。如果提到王龙溪所说的贤圣良知、“良知是我自己内心的意思作用。但是我的内心顺从这个良知”。正如基督教所说的圣灵一样、具有类似的运转原理。“我祈祷着。但是这个祈祷是圣灵引导而做的。”许江辉的论文在探寻王龙溪的信仰良知的本质、也提出了重要的核心思想。

## 4. 评价和展望

本论文一共26篇、其中涉及到的有王阳明(阳明学)的研究21篇、占有较大比重。从着手本论文的2015年开始、(2014年发表论文基准)、关于王阳明的研究也一直占据多数。比如2017年关于王阳明(阳明学)的研究一直占据着全部比重的80%以上、这一点也确实感到很特别。这也展示出了在韩国学界明清代儒学史研究中、备受关注的人物到底是谁。另一方面、相比2016年、不知道是不是增加的论文篇数的原因、以前不怎么受关注的研究也重新登场。阳明学论文篇数15年的21篇、16年的13篇、以及17年增加到了26篇。也正是因为研究论文的增加、阳明学的研究也迎来了全面扩展。

以明清代为基准选出的26篇论文在开始制作成报告形式的2015年以来、数量也是非常多的。但是大多都是一直局限于明代阳明学(心学)的研究。这也说明了现在韩国东洋哲学界探讨的人物一直没能多样化的事实。同时也反映出了韩国国内研究领域窄小的状况以及研究者层次不够多的局面。

本论文26篇的篇幅中、正如增加的篇幅、主体也相对多样、虽然也有该问题意识的论文、但是上乘之作不是很多。如果一定要挑选出来一篇的话、许江辉的《王龙溪对“良知信仰”解释——以卡尔·雅斯贝尔斯的哲学信仰为媒介》虽然叙述不够完美、论点展开的过程中也发现有破绽、但是在对王龙溪的信仰良知的先天正心之学的理解上、是值得推荐参考的文章。

第4章

# 近代中国儒学研究

金贤优

## 1. 序言

本报告主要通过分析以2017年韩国教育学术信息院学术信息服务系统(RISS)的可以检索到的KCI 登载志中有关近代中国儒学有关的论文、来把握去年韩国学界的研究动向。本报告中可以确认的研究成果共有25篇。从大方面来讲、既有对康有为、梁启超、梁漱溟、蒋庆、李泽厚以及习近平等人物的研究、也有将传统儒学与现代中国或日本联系起来进行的研究。与往年不同、今年出现了不少与近代日本儒学相关联的研究成果、以前虽然也有这方面的研究、但是研究的数量和质量都相对不足或不高。但是、2017年的成果却是从多视角、多方位考察了近代日本儒学。从学科分类来看、除了有哲学领域的研究、也有史学、文学、宗教和社会学等领域的研究。

目前韩国学界对近代中国儒学的研究主要关注两个方面：第一、对现代中国儒学热的批判性考察。自从中国梦提出以来、儒学在中国大地蔚然成风。与学术的层面相比、政府和社会对此更加关注并大力推行、因此在中国学界、儒学的研究具有目的指向性。中国儒学的这种政治化趋势、也势必会影响到韩国和日本儒学研究的独立性。因此、对中国近现代儒学的正确分析和评价、也是为了及时更正中国学界的这种学术霸权做法。第二、提出近代文明与传统儒学的折中性结合问题。这不仅是近代中国儒学的问题、而且也是贯穿整个东亚儒学的基本问题。特别是、传统意义上的中国儒学具有整个东亚儒学的普遍性、因此在第四次产业革命这一新的时代背景下、对中国儒学的研究具有重要的时代文化意义。

韩国哲学会会长金教彬认为、近代东亚儒学研究是一项伴随着“传统与现代的深刻的学问理解”的工作。这就意味着、近代儒学能够为现代社会所面临的问题提供很多问题意识和思维参考。不管我们是否喜欢中国儒学的复兴、不可否认的是、它确实带动了儒学在整个东亚

的复兴。在此背景下、对韩国学界中国近代儒学的研究就变得非常有必要。通过这项研究、我们可以了解今后儒学研究该何去何从、而且会对我们探讨今后与时俱进的儒学发展具有重要意义。

## 2. 按照人物分类

就去年的成果来看、学界关注最多的是康有为和梁启超。但是今年则不同、蒋庆和习近平成为重点关注的研究对象。以下是有关康有为和梁启超的研究成果。

- 郭鲁凤、康有为的文艺变化思想、书法艺术研究30、韩国书法学会。
- Nam Duck-hyun、由梁启超思想来看韩国近代的军队教育、东洋古典研究66、东洋古典学会。
- 严贵德、梁启超的钟表革命论研究、人文学研究109、忠南大学人文科学研究所。
- 李春复、戊戌变法时期康有为的议会制度设立构想以及立宪思想、东洋史学研究139
- 李春复、戊戌变法《公车上书》中体现的康有为的下院设立构想、中国近现代史究73
- Hwang Jong-won、梁启超对西方哲学的研究、儒学研究40、忠南大学儒学研究所。
- 金贤珠、康有为大同思想的含义及其与中国社会主义现代化的相关性、中国学60
- Lim, Boo Yeon、康有为的孔子神圣化逻辑、宗教与文化32、首尔大学宗教问题研究所。

关于康有为与梁启超的研究成果总共有8篇、分别是文学、史学、哲学、社会学以及宗教学领域。这两位思想家被视为当今中国社会连

接传统儒学与现代社会的关键人物。中国学界已有很多这样的研究、韩国学界的研究才刚刚开始。

其他的研究对象还有梁漱溟、李泽厚、蒋庆以及习近平等。主要如下：

- 金昌圭、梁漱溟的乡村建设运动与主体性问题、中国近现代史研究75
- 郑炳硕、李泽厚的情本体论与儒家哲学、儒教文化研究27
- 郑钟模、现代新儒学内部的冲突和分裂、儒学研究39、忠南大学儒学研究所。
- 赵南浩、对蒋庆阳明学理解的批判、东洋哲学48、韩国东洋哲学会。
- 方浩范、习近平用典的传统儒学观、退溪学论丛29、退溪学釜山研究院。

梁漱溟是一位著名的中国近代知识分子。他立足于中国传统、主张要积极吸收西方文明。金昌圭的文章对梁漱溟乡村建设中的主体性问题进行了批判性的再考察、认为主体性是脱近代性的最好对策。但是、如果过于强调主体性的话、就会很容易偏重于特殊性。虽然梁漱溟强调要以树立传统体制为目标、但是这与现代所追求的普遍性的民主主义还是有很多不同。

李泽厚也是当代中国代表性的哲学家、其主要主张便是实用理性。所谓的实用理性、指的是将儒教的合理性用现代价值来进行再解释。李泽厚认为、这种实用理性与西方的形而上学不同、在现实中具有强烈的合理性。郑炳硕在这篇论文中对李泽厚思想中不为人知的情本体论和儒家哲学进行了整体论述分析。

郑钟模和赵南浩对蒋庆的学说进行了研究分析。蒋庆主张“儒家宪政论”、是当代中国著名的哲学家和政治家。他的儒学观揭示了当前中国大陆儒学热的目标。21世纪中国大陆的儒家学者对西方文明通常怀有强烈的拒绝感。这与将西方文明与中国传统文化同等看待的台湾

和香港新儒家有很大不同。这两篇关于蒋庆的研究成果与习近平的研究成果代表了中国新儒学的选择。这与当今中国的国家体制和国家正统性的确立有很大关系。台湾学者李明辉曾经批判指出、当今中国儒学与道德心性的扩充不同、正在生产国家价值。也可以这样理解认为、中国儒学正在朝着荀学和法家的方向发展。

此外、还有关于日本儒者中村正直启蒙思想的研究成果。

- 史学、Lee Sae-bom、中村正直敬天爱人说的思想性转换、日本批评 16

中村正直是以儒学精神为指导的教育者、从英国留学归国后、其身份转化为日本的启蒙思想家。本论文以敬天爱人说为中心考察了他的近代改革启蒙思想。

由以上对中国和东亚儒学研究人物的分析可见、研究对象正在从近代向现代转换。这与中国从国家层面上来推动儒学热有着密切的关联。但是我们没有必要一味跟风中国的儒学热。我们应该避开中国传统的视角、特别是对于中国近代的人物及其思想、要从客观和逻辑的层面来对其进行学术研究。

## 3. 按照主题分类

去年的研究主题主要关注的是东亚传统儒学的现代重构。这主要表现在两个方面：第一、通过分析近代东亚的历史人物或事件来考察其现代价值；第二、将传统儒学与现代思想或制度进行比较研究。属于前者的研究成果主要如下：

- 雷家圣、对戊戌政变“合邦策”的再思考、中国学研究111、中国史学会
- 李春复、变法运动时期改革派的议会制和君主立宪制之争论、历史教育144
- 赵景兰、中国共产党统治的正当性以及“儒教中国”的构建、哲学132、韩国哲学会
- Lee, Sae-bom自由民权运动中主要儒学者的观点、东北亚历史论丛史学
- 尹相洙、战后日本对宋明儒学的研究、韩国学研究47、仁荷大学韩国学研究所

雷家圣和李春复的研究都是对戊戌变法这一中国近代改革的研究。变法运动的核心是通过引进西方的议会制这一政治制度来实现君王权力的分散。与日本不同、权力的分散容易导致国家分裂。因为当时的清政府不是占据人口多数的汉族建立的、是少数民族满足建立的天下、是一个多民族国家的天下。当时清朝的权力阶层认为、议会制会带来严重的国家分裂。这两篇论文都深刻分析了议会制这一制度在引进过程中所产生的分歧、并考察了它与近代文明的关系。关于当今中国的“儒学热”、赵景兰认为是“儒教中国”、这项研究我们在下文会进行深入分析。

李世奉和尹相洙的论文主要考察了日本的近代化过程。李世奉的文章主要对明治时期日本儒者身上所反映的西方民权思想进行了考察、尹相洙的论文主要考察了战后日本的宋明儒学研究、并由此分析了日本学界研究东洋哲学学者们的中国观。

另一方面、将传统儒学与现代思潮进行对比的研究成果如下：

- 金俊、东亚儒家知识分子的宗教认识和大同思想、韩国学研究47
- 金俊、近代东亚儒学知识分子的理想与共同体意识、亚洲研究60-3
- 梁一模、近代中国的民主概念、中国知识网络9
- Na, Jong-seok、儒教文化与日本近代性考察、黑格尔研究42

金俊和梁一模的论文是将儒教与近代西方文明直接比较的论文。金俊主要分析了东亚儒学的宗教意识与共同体意识(大同思想)。在传统儒教看来、儒家理想社会便是《礼记.礼运》篇中所描绘的大同和小康。这两个术语一直到现代也被用来解释西方文明。梁一模主要分析了近代中华民国时期、在吸收西方民主主义的过程中、儒学发挥了什么样的背景作用、并重点分析了传统儒教与西方民主主义所折中的“君民共主”与“君民共治”。

Na, Jong-seok主要从西方哲学的立场上来考察了传统儒学与西方文明的碰撞、并在此基础上进一步考察了这一东西碰撞对日本社会所产生的作用。特别是在日本近代化的过程中、儒学(特别是性理学的背景)如何之可能这一问题、并且分析了自1840年以后西方文明进入东亚的过程中、儒学所发挥的作用。

此外、还有两篇代表性的研究成果。

- 李相虎、大同社会、变法还是修养？国学研究32、韩国国学振兴院。
- Jung, Jong-mo、围绕儒家道统观的哲学与历史学的对立、韩国学研究47

李相虎重点比较了近代中国与韩国的孔教运动、此项研究我们在下文会进行重点分析。 Jung, Jong-mo 的论文主要分析了1949年以后台湾儒学史、特别是牟宗三一派和钱穆一派的思想矛盾和具体表现。他指出、在台湾儒学的发展过程中、牟宗三通过提出《文化宣言》而力挺阳明学、而钱穆去世后、他的文人和弟子们在1991年重点主张以朱子学为中心的道统论。这项研究与目前韩国学界通用的观点、即认为台湾新儒家是以阳明学为主的观点有些不同、可以说是对先前研究的补充。

## 4. 主要论文分析及批评

此章主要分析赵景兰、李相虎以及南德贤的论文。

- 赵景兰、中国共产党统治的正当性以及“儒学中国”的构建、哲学132、韩国哲学会。
- 李相虎、大同社会、变法还是修养？国学研究32、韩国国学振兴院。
- 南德贤、由梁启超思想来看韩国近代的军队教育、东洋古典研究66、东洋古典学会。

关于当前中国社会刮起的“中国热”、赵景兰如下分析说：

“习近平执政以来、非常令人关注的一点便是对儒家思想的高度重视。这种重视程度甚至会让人联想到、儒学上升为中国统治理念的可能性在增加。2013年、习近平所提出‘中国梦’、大陆学者也有人将其解读为是对‘儒教中国’的代言。也有人预言指出、这一政策实际上是儒学取代了以前马克思主义的位置。也有一位著名的外国学者指出、以前的中国共产党(CCP,Chinese Communist Party)在20年内被另一个CCP(Chinese Confucianist Party)给代替了。还有某位中国知名学者预测指出、今后中国的知识界将出现儒家左派、儒家右派、儒家毛派、儒家自由主义派等。这些预测都表明、今后中国的马克思主义将只是作为统治制度而存在、儒家思想上升为国家统治理念的可能性在逐步提高。”

赵景兰是韩国研究现代中国哲学的代表性学者。她以前写过几篇关于类似主题的论文指出、作为21世纪中国经济发展的支柱、中央高层开始将发展的中心置于传统文化、并对此做了积极的评价(详见赵景兰、《现代中国的保守主义文化》、载《中国近现代史研究》)40、

中国近现代史学会、2008年)。但是在这篇论文中、赵景兰用批判的视角指出、习近平时代的中国是将儒学视为国家的统治原理。

赵景兰比较关注传统儒学的原理、认为是自我修养式的。但是目前中国的儒学、不是自我修养或自我节制、而是符合国家需要的儒教万能主义。

> “比较确认的一点就是、中国的主流学者之间存在这样一种学问现象、那就是以大一统帝国为中心来进行当代中国的重构。当然、这一倾向是在以经济发展为核心的中国梦之说法提出以后而愈演愈烈的、背后有中国政府的大力支持。以中国梦为转折点、现在中国学界的知识分子几乎是完全的脱西方主义。但是、即使是肯定儒学的学者、如甘阳、也对大陆的新儒家们指出、不要强调儒教万能主义、也要关注到儒教的自我节制的层面。”

赵景兰的这个观点包含了对当下中国儒学的批判和担忧。中国的儒学研究带有强烈的国家主义色彩、因此很难保证学术的客观性和合理性。在与中国的学术交流中会发现、很多研究都是从中国的立场出发、从而存在削弱或误解韩日儒学的情况。这些研究大部分都在介绍中国的儒学观。举例来看、2017年夏天延世大学曾举办“韩中人文学论坛”、吴重庆曾发表一篇题为“东亚视角下的儒学与社会主义”的论文、文中他没有任何证据就指出、“朴殷植等韩国近代儒者受到了中国儒学的影响”。而且在韩文的翻译文中将“梦拜金太祖”也翻译错了。[1]这也从另一层面反映了很多研究有些牵强附会、都是试图从国家

1　不仅如此、同样的情况也发生在2018年11月17-18日举行的南京论坛上。笔者在此论坛上曾指出、台湾学者黄俊杰、黄丽生等人所提出的“朴殷植借鉴梁启超德育鉴、入足阳明学”之观点的错误。当时的1900年还处于日本殖民时期之前、所以朴殷植很可能是度过梁启超的文献、但是岁德育鉴的记录资料却没有发现、所以受到梁启超影响的

层面来讲而缺乏必要的论证。

赵景兰通过这篇论文批判了中国儒学的国家主义倾向、并且也督促中国可以在今后很长的时间里多花心思来谋求儒学的共存共荣发展、进而为东亚的发展做出贡献。

李相虎的论文主要比较了中国和韩国发生的儒教宗教化运动、并重点比较了中国的康有为和韩国的李承熙二者。他们都以儒教的大同社会为理想模式、并为此指出：

> “人类一直在追求理想社会、并为其实现付出艰辛的努力、因此会有不同的实现方法。这可能是对理想社会的定义不同、也可能是对实现理想社会的方法不同。生活在西势东渐这一混乱时期的康有为和李承熙都非常的向往大同社会这一儒家的理想社会、但是在其内容和实现方法上有差异。本论文主要是来考察二者对大同的不同理解以及实现大同的具体差异、并同时寻找产生这种差异的原因。这种差异使得人们对理想社会的理解产生了不同、并且也导致人们从不同的方法和视角来接近它。”

换言之、康有为和李承熙的大同思想与中韩两国的文化、历史以及政治背景都有关系。关于康有为的大同思想、李相虎如下指出：

> “关于实现大同社会的具体方法、康有为认为是、将世界实现没有国境的一家。人在世界上感到孤独的出发点就是国家。(中略)国家的概念是通过战争来实现的、其结局就是使得很多百姓生灵涂炭。因此、所谓的国家、是人所建立的团体、虽然有其不得已、但对生的人来讲也会产生很大伤害。越是文明国家、因为战争而导致

---

说法是在是很勉强。

的惨祸就会更加多。康有为还指出、这确实是非常残忍的、国家有国境这一点。人活在世上所受到的伤害的元凶就是国家有国境这一认识。因此国家间应该废除国境、设了一个公议政府、这是大同的开始。”

康有为的这种国家观是来源于近代中国所遭遇的各种不幸。近代随着西方列强的侵入、中国人民遭受了巨大的灾难。特别是第一次世界大战也给人类带来了很大的灾难。目睹了这些灾难后、康有为认为国家是实现大同社会的最大障碍。

但是、处于当时日本殖民统治的韩国儒者李承熙认为、儒学和国家是不一样的面貌。

“李承熙将通过礼来实现平天下的阶段设定为大同。修身、齐家、治国、平天下、这是实现大同社会的必由之路。具体的方法就是、人将从上天那儿禀赋的仁在现实社会中实践为礼、也就是先经过修身的阶段。先实现道德之人的完成、然后在推及到家和国、最后才是天下。如此这般、就会实现大同社会。换言之、内在的仁与外在的礼相结合、这样的人再推到家和国、进而实现平天下的大同社会。”

可见、李承熙的大同社会主张从个人修养到天下平定。这与康有为的观点是不一致的。在李承熙看来、国家的形象可以是正面、积极和肯定的。康有为认为、要通过法制的改善来实现大同、李承熙则主张要通过个人的修养来实现大同。也可以说、康有为更加注重客观的力量、而李承熙则更加注重主观的力量。

这就导致了研究结论的不同。李承熙的论文很好的整理了近代韩中儒学的差异。以此研究为基础、也期待他对孔教运动的后续研究继

续深入。

下面再来分析南德贤的研究。前面已经指出、作者在文中将梁启超写作梁溪超、由此可见作者态度不够端正。南德贤在文中认为、大韩帝国末期、军队的体育思想来自于梁启超的思想。并且他所认为的论据是、1907年1月发表在《大韩自强会员报》上的梁启超著述的翻译。在1907年那一年、由于丁未条约的签署、军队解散。所以将1907年报纸上的这篇论述作为军队导入梁启超体育思想的看法有些偏颇、因为时间真是太短了。而且、但是由于受到日本的统治、主要是日本军队在发挥作用、所以这不是很有效的论据。

梁启超曾经将国力视为民智、民力和民德。但是与民力和民德相比、当时具有开化思想的韩国的知识分子更加重视民智。因为在引进西方和日本文化的过程中、他们认为民智能够更好地走向文明国家。

另外、关于军队与梁启超思想的关系、作者的观点也仅仅局限在以下部分：

> “如此、旧韩末时期、他们试图通过体育来培养强健的国民体魄、并将重点放在军队体操上。早在1895年、高宗皇帝已经颁布教育立国诏书、1896年又设立了陆军武官学校、因此军队导入体操训练也是可以看做出自同一脉络。”

但是需要注意的是、梁启超的典籍很多都是1898年戊戌政变失败后流亡日本后写作的、而且这些典籍由日本正式传入韩国至少是在大韩帝国之后的1905年。因此、在1895或者1896年我国的著述中找到梁启超的观点真的有些牵强、至少时间上不合适。

特别是以下结论也犯了严重的错误。

> “特别是、韩日合邦以后、民族学者以梁启超的尚武精神为基础来

强化民族体育、并且再次基础上进一步强化军队体操、使之成为学校教育重要的一部分。”

如我们所知、朴殷植强调国家的武力培养、并且也举出了李舜臣、金与坤的例子。但是他认为这是《韩国通史》等典籍中所强调的我们的民族精神。韩国独立运动中、抗日爱国志士们也正是依靠正中精神来实现救国之路。应该是、朴殷植的思想才是正确指出了我们国家尚武精神的正统性。因此、认为我国的尚武精神来自梁启超这一说法还值得进一步商榷。

## 5. 评价与展望

2017年韩国学界的中国近代儒学研究取得了不少成果、通过如上分析我们可以看出研究的动向和趋势。由于中国国内中国梦的复兴、儒学的研究也日趋受到重视。从长期来看、这似乎是历史发展的必然趋势、但其背后却一定程度上对韩国儒学的主体性发展有所损害。因此我们更应该强化研究力量、并与中国学界加强学术交流。

不仅如此、我们也非常有必要将研究领域扩展到日本、越南等国家。近些年来、韩国学界一直在引用近代日本学界的东洋哲学研究、却对日本哲学本身的发展之研究重视不够。希望今后学界可以摆脱这种倾向、开拓更加宽广的领域、并发表有质量的研究成果。同样、台湾儒学也是非常关键的研究对象。目前韩国学界儒学界的中坚力量大部分都是从台湾取得博士学位。台湾的儒学研究主要是以牟宗三、徐复观、唐君毅等先生为代表的台湾新儒学、从而自成一派、而且相关的研究成果与中国大陆相比、也比较客观、合理。因此、韩国学界今后也需要大力加强与台湾学界的学术交流、并一起实现东亚儒学的共

存和共荣。另外、与越南等东南亚国家的儒学交流也非常有必要。此前、越南儒学的很多研究成果已经被陆续介绍到韩国、而且越南是东南亚国家中儒学资源保存最好的国家之一。在此、笔者也非常期待今后韩国与越南的学术交流和合作。

中国国内非常重视儒学、并力图在此基础上实现儒学的国际化。同时、中国政府也想以中国为中心对儒学进行重新构建。在这一特殊时期、韩国儒学应该克服中国儒学的学术挑战、积极确立自己本身的正体性、同时为韩国儒学在东亚的共存共发展荣贡献自己的积极力量。

# 第2编 韩国儒学

第5章

# 韩国性理学研究

裵帝晟等

## 1. 序论

此报告综合分析了2017年韩国发表的韩国性理学相关研究成果。[1] 分析范围包括2017年一年期间韩国研究财团登载集收录发表的韩国性理学相关学术论文(129篇)、博士论文(6篇)及单行本学术著作(14篇)、共计149篇。为全面把握研究现状方向、本报告在对人物分类及主题分类进行分析之后、又针对几篇个别主要论文进行了讨论。[2]对于相同论文中重复出现的人物或者主题、重复置于相关的目录之下。

## 2. 按人物分类

在按人物分类中、关于退溪李滉(1501~1570)的论文最多、共41篇(去年共43篇)、关于栗谷李珥(1536~1584)的论文位居其次、共20篇(去年共22篇)。关于退溪和栗谷的论文总共61篇、与去年(共65篇)基本相同、就比率而言、大约占所有检索论文的一半(约45%)、呈压倒之势。退溪和栗谷在全部论文中占很高比率、并且关于退溪的论文篇数远远超过栗谷、大约多达2倍、这种倾向在自2014年以来的动向分析中始终一贯。

另外、关于高峯齐大升的论文8篇、寒洲李震相6篇、茶山丁若镛6篇、南塘韩元震5篇、艮斋田愚4篇、也较多。关于他们的论文虽然自2015年以来[3]一直较多、但就李震相而言、与去年(2篇)相比、数量有

1 本报告书由代表作者裵帝晟与柳汉诚、吴真率、李元准、李昌奎、Bu Ji-hun等5人共同调查材料、讨论、协议而完成

2 就单行本学术著作的情况、通过按主题分类的一个条目单独进行了探讨、不再将其置于其它的按人物、主题分类的目录与统计之中。

3 参照2014年以来韩国儒教报告的内容。

了增加。关于巍岩李柬(3篇)的论文数量与去年相同。相反、关于愚潭郑时翰的研究、2016年共发表了6篇、数量相当多、但今年仅发表了1篇。另外、2016年关于正祖的论文多达5篇、与此相比、2017年却完全没有出现。虽然就历史层面而言、关注正祖的论文一直很多、但皆不同于前年、很少有以性理学或者哲学为中心进行研究的成果。关于农岩金昌协的研究共1篇、与前年2016年(3篇)相比也有所减少。

### 1) 退溪李滉

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 片岡龍<br>Kataoka Ryu | 从公示观点看李退溪的“理发”、“理动”、“理到” | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 2 | 姜卿显<br>Kang, Kyung Hyun | 朝鲜儒学对<天命>的关注及退溪解释的哲学史意义 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 3 | 姜卿显<br>Kang, Kyung Hyun | 退溪李滉关于理之分析的分支-以“理动”、“理发”、“理到”的理解为中心 | 泰东古传研究 39 | 翰林大学泰东古传研究所 |
| 4 | 姜保承<br>Kang, Bo Seung | 通过退溪与阳明修养论的比较考察朝鲜阳明学未扩散的原因 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |
| 5 | 高承焕<br>Ko, Seung Hwan | 关于退溪<心无体用辩>的分析-以形和象概念为中心 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 6 | 古贺崇雅<br>Koga Takamasa | 退溪学が传えるもの(WhattheScholarshipofLiTuiXiTellsUs) | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 7 | 金起贤<br>Kim, Ki Hyun | 从朱子学的观点看退溪的未发论 | 大同哲学会 78 | 大同哲学会 |
| 8 | 金洛眞<br>Kim, Nak Jin | 退溪李滉观点中的共同体原理与实现方法 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 9 | Kim, Min Jae | 从退溪的敬观点看2015道德与教育过程的“道德”：以<圣学十图>为中心 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 10 | Kim, Bong Jin | 三元思考与退溪的四端七情论 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 11 | 金诚实Kim, Sung Sil | 关于退溪人性论之基础“理发”的考察 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | 金世贞Kim, Sea Jeong | 退溪李滉之哲学思想的生态论特性 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 13 | Kim, Jong Sung等 | 性理学与脑科学理论关于行动调节的现象学相同性与医学含义-以退溪心学为中心 | 儒学研究 39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 14 | Kim, Tae O | 作为退溪诗教之悠久未来的教育价值 | 教育哲学 64 | 韩国教育哲学会 |
| 15 | 金炯瓚 Kim, Hyoung Chan | 道德感情与道德本性的关系：对于退溪之问题意识的探讨 | 民族文化研究 74 | 高丽大学民族文化研究所 |
| 16 | 金会淑 Kim, Hoi Sook | 内在于<圣学十图>中的人性教育研究 | 伦理教育研究 43 | 韩国伦理教育学会 |
| 17 | 邓庆平 Deng Qingping | 退溪对黄干思想的理解与受容 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 18 | 林月惠 Lin, Yueh Hui | 台湾李退溪研究的特点以及关于“理动—理发—理到”的理解 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 19 | 文锡胤 Moon, Suk Yoon | 从<退溪先生文集>到<定本退溪全书> | 韩国思想史学 55 | 韩国思想史学会 |
| 20 | 朴光洙 Park, Kwang Soo | 退溪李滉的敬思想与和平实践课题 | 圆佛教思想与宗教文化 73 | 圆光大学圆佛教思想研究院 |
| 21 | 徐根植 Seo, Geun Sik | 退溪李滉的<天命图说>与四端七情论争的开始 | 韩国哲学论集 55 | 韩国哲学史研究会 |
| 22 | 成海俊 Sung, Hae Jun | 退溪的倭寇对策与和亲宥和的对日观 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究所 |
| 23 | 孙五圭 Sohn, O Gyu | 退溪诗的空间认识与山水观 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究所 |
| 24 | 申泰秀 Shin Tae Soo | 退溪<陶山杂咏>中的兴趣生活与生态论理 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 25 | 严灿镐 Eom, Chan Ho | 退溪的敬思想与<活人心方>中的心灵治愈 | 人文科学研究 | 江源大学人文科学研究所 |
| 26 | 王国良 Wang Kuoliang | 李退溪的道德伦理观念与现当代精神文明 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究所 |
| 27 | 尹千根 Youn, Chun Guen | 退溪李滉的“感性哲学”-以清凉山的场所性为中心 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 28 | 李相益 Lee, Sang Ik | 朱子心统性情的两面性与退、栗的性理学 | 岭南学 62 | 岭南大学岭南文化研究院 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 29 | Lee, Won Jean | 克尔凯郭尔与退溪观点中的心病及克服-以“瞬间(Øieblik)”与“敬”为中心 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 30 | 李贞和<br>Lee, Jeong Hwa | 退溪诗中的学朱子精神研究 | 退溪学论丛 29 | 退溪学釜山研究所 |
| 31 | 李贞和<br>Lee, Jeong Hwa | 通过退溪诗看“学问”的意义 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 32 | 李致亿<br>Lee, Chi Eok | 作为大同社会之哲学基础的退溪主理哲学 | 儒学研究 38 | 忠南大学儒学研究所 |
| 33 | 张胜求<br>Jang, Seung Koo | 退溪心学与精神主义哲学 | 哲学研究 142 | 大韩哲学会 |
| 34 | 全世营<br>Jeon, Sae Young | 退溪对疾病的考察 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 35 | 丁垣在<br>Jeong, Weon Jae | 论四端七情第三书的再构成 | 退溪学报 142 | 退溪学研究院 |
| 36 | 赵南旭<br>Cho, Nam Uk | 李退溪的人生哲学与现代受容 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 37 | 秋制协<br>Choo, Je Hyeop | 李滉与金麟厚<天命图>的改正与人类学定立 | 岭南学 60 | 岭南大学岭南文化研究院 |
| 38 | 秋制协<br>Choo, Je Hyeop | 李滉关于张载<西铭>的读法、求仁之学-以伦理实践问题为中心 | 儒学研究 40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 39 | 黄相姬<br>Hwang, Sang Hee | 关于退溪思想的宗教性 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 40 | 黄相姬<br>Hwang, Sang Hee | 关于退溪的上帝与理到说 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 41 | 郭信焕<br>Gwak, Sin Hwan | 田愚对李滉性理说的批判性解释 | 儒学研究 39 | 忠南大学儒学研究所 |

关于李滉的研究共41篇、在数量上具有压倒之势。由于研究的数量多、所以研究主题也就具有多样性。除了四端七情论及其哲学问题意识以外、还广泛涉及修养论、现代的教育作用、多种方式的哲学解释、艺术性和宗教性研究、比较哲学研究等。另外、2016年未发现关于经世论的研究、但2017年出现了2篇(金洛真、成海俊)。

## 2) 栗谷李饵

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李相益<br>Lee, Sang Ik | 朱子心统性情的两面性与退、栗的性理学 | 岭南学62 | 岭南大学岭南文化研究院 |
| 2 | 李相益<br>Lee, Sang Ik | 对栗谷的人心道心说的再探讨 | 韩国思想与文化 90 | 韩国思想文化学会 |
| 3 | 金洛眞<br>Kim, Nak Jin | 愚潭丁时翰的<四七辨证>与心法-退溪学与栗谷学的心法比较 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 4 | 金璟镐<br>Kim, Kyung Ho | 空中楼阁与栗谷李饵 | 阳明学 46 | 韩国阳明学会 |
| 5 | Kim, Won Hee | 栗谷的社会国家论 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |
| 6 | 金允景<br>Kim, Yun Gyoung | 北韩的栗谷研究-从反动观念论者到先进思想家 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |
| 7 | 金仁圭<br>kim, In Gyu | 李饵学问观的修养论含义-以<圣学辑要>为中心 | 溫知论丛 53 | 溫知学会 |
| 8 | Kim, Ji Eun | 栗谷道德感情论的自觉机制-以栗谷的“诚意”为中心 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |
| 9 | 盧仁淑<br>Roh, In Sook | <击蒙要诀>追求实务的特色 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |
| 10 | Suh, Won Hyuk | 对栗谷理通气局之影响的考察-以湖洛论争为中心 | 东西哲学研究 85 | 韩国东西哲学会 |
| 11 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 栗谷的“心是气”与寒洲的“心即理”的对比考察 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 12 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 栗谷李饵与南塘韩元震人心道心说的对比考察 | 民族文化 49 | 韩国古典翻译院 |
| 13 | Yang, Bang Ju | 栗谷李饵的意、志思想研究 | 博士学位论文 | 东亚大学大学院哲学系 |
| 14 | Oh, Cheol Woo | 关于栗谷性理学与禅学的小考 | 韩国思想与文化 90 | 韩国思想文化学会 |
| 15 | 李玲景<br>Lee, Young Kyung | 栗谷的人性教育论 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 16 | 李致亿<br>Lee, Chi Eok | 通过气质问题看退溪栗谷的修养论 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 17 | 郑然守<br>Jung, Yeon Soo | 关于栗谷思想与人性教育的反省性考察-以高中伦理与思想教材与学界的先行研究分析为中心 | 儒学研究 41 | 忠南大学 儒学研究所 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 郑然守<br>Jung, Yeon Soo | 从工夫论观点看<圣学辑要>修己篇的体系-关于人性教育 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 19 | 池俊镐<br>Chi, Chun Ho | 栗谷李饵的道德教育论 | 儒教思想文化研究 67 | 韩国儒教学会 |
| 20 | 崔普京<br>Choi, Bo Kyung | 罗钦顺与栗谷对于“未发之中”的理解 | 용봉人文论丛 51 | 全南大学 人文学研究所 |

与栗谷相关的论文共20篇、虽与退溪具有较大的差距、但却较其他人物多。以2016年为基准、与关于退溪的研究相同、关于栗谷的研究也出现了心性、理气、修养论等多种主题、但关于经世论的研究则更多。(退溪：0%、栗谷：35%)与此相比、2017年的栗谷研究中关于经世论的论文共2篇、与退溪研究相同。在关于栗谷的所有论文中、经世论的比重(10%)与前一年相比大幅减少。关于修养论和教育论共7篇、与前一年数量相同。

### 3) 高峯齐大升

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 权仁浩<br>Kwon, In Ho | 高峯齐大升的民本政治思想与现实 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 2 | 金璟镐<br>Kim, Kyung Ho | 不稳的共感-存在的思维、那边那边那边 | 韩国哲学论集 52 | 韩国哲学史研究会 |
| 3 | 金世贞<br>Kim, Sea Jeong | 通过与阳明心学的比较看齐大升的修养论 | 儒学研究 38 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 4 | 都民宰<br>Doh, Min Jae | 高峯的礼学思想：以对王室礼的讨论为中心 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 5 | Lee, Gi Won | 齐大升的经书理解与人类：追求本源的人类观与学问 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 6 | 李东建<br>Lee, Dong Geon | 通过<近思录>看高峯的道学精神 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 7 | 李贞和<br>Lee, Jeong Hwa | 高峯齐大升的说理诗研究 | 韩国思想与文化 88 | 韩国思想文化学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 洪性敏<br>Hong, Seong Min | 高峯齐大升四七论中“中节”的意义 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |

关于高峯齐大升的论文共8篇。齐大升作为四七论辩的主体、关于他的研究可谓一直比较活跃。2016年关于齐大升的论文共6篇、但2017年所发表的关于齐大升的研究倾向与2016年有所不同。2016年发表的关于齐大升的6篇论文中、其中4篇是关于四七论辩的。但2017年关于四七论辩的论文只有1篇(洪性敏《高峯齐大升四七论中“中节”的意义》)、其它的论文则广泛地涉及其政治思想(权仁浩、《高峯齐大升的民本政治思想与现实》)、修养论(金世贞、《通过与阳明心学的比较看齐大升的修养论》)、礼学(都民宰、《高峯的礼学思想：以对王室礼的讨论为中心》)、经学(Lee, Gi Won、《齐大升的经书理解与人类：追求本源的人类观与学问》)、诗(李贞和、《高峯齐大升的说理诗研究》)等领域。这种倾向能否持久增强有待关注。

### 4) 寒洲李震相

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金润境<br>Kim, Yun Kyeong | 19世纪朝鲜性理学界对阳明学的批判样象-以比较李震相和田愚的阳明学批判为中心 | 东洋哲学研究 92 | 东洋哲学研究会 |
| 2 | 李向俊<br>Lee, Hyang Joon | 心即理的出现-以<存在的大连锁>与<拟人化>为中心 | 栗谷学研究 34 | (社)栗谷研究院 |
| 3 | 李元准<br>Lee, Won Jun | 通过“理到说”的观点看寒洲李震相的“理”概念 | 韩国哲学论集 53 | 韩国哲学史研究会 |
| 4 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 寒洲李震相与华西李恒老四端七情论的对比性考察 | 岭南学 63 | 岭南大学<br>岭南文化研究院 |
| 5 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 栗谷的“心是气”与寒洲“心即理”的对比性考察 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 6 | 李宗雨<br>Yi, Jong Woo | 丁若镛与李震相的公七情说比较-关于李瀷的影响 | 洌上古典研究 56 | 洌上古典研究会 |

关于寒洲李震相的研究、2015年报告书中包含了6篇、但2016年数量更少、只有2篇。2017年再次出现6篇。这些研究大致主要关注于他的心即理说(李向俊、李元准、安琉镜)或者四端七情说(安琉镜、李宗雨)等主要理论问题。另外、还对李恒老等朝鲜后期主要学者与李震相的相关性进行了研究。这与对朝鲜后期心说论辩的关注增加有关、期待之后相关研究呈不断增加之势。

### 5) 茶山 丁若镛

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Noh, Myung Su | 茶山与朱熹的“气质”概念与其意义 | 儒学研究 38 | 忠南大学<br>儒学研究所 |
| 2 | Park, Kwang Chul | 茶山的心性论研究-以<心性总义>为中心 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪研究院 |
| 3 | 吴寿禄<br>Oh, Su Rok | 茶山丁若镛的实践性德论考察 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 4 | 李爱兰<br>Lee, Ae Ran | 从行事层面看茶山的权衡 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |
| 5 | 李宗雨<br>Yi, Jong Woo | 茶山丁若镛的四端七情说研究批判与对其的原因分析 | 洌上古典研究 58 | 洌上古典研究会 |
| 6 | 李宗雨<br>Yi, Jong Woo | 丁若镛与李震相的公七正说比较-关于李瀷的影响 | 洌上古典研究 56 | 洌上古典研究会 |

茶山丁若镛虽是重要的实学范畴、但以上目录中包含了几篇关于其心性论的论文。主要是以性理学的主要概念之一—气质为中心、将丁若镛与朱熹进行比较的论文(Noh, Myung Su)、以丁若镛心性论为主题的研究(Park, Kwang Chul)以及关于其四端七情说的论文(李宗雨)。

### 6) 南塘 韩元震

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金贤优<br>Kim Hyon Woo | 南塘性三层说的逻辑体系与近代人文精神 | 儒学研究 40 | 忠南大学<br>儒学研究所 |
| 2 | 金文俊<br>Kim, Moon Joon | 朝鲜后期人物性论的人类学价值-以韩元震和李柬为中心 | 东西哲学研究 85 | 韩国东西哲学会 |
| 3 | 段伦珍<br>Dan, Yun Jin | 南塘韩元震的道论研究-以<经义记闻录·中庸>为中心 | 栗谷学研究 34 | ㈳栗谷研究院 |
| 4 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 栗谷李饵与南塘韩元震人心道心说的对比性考察 | 民族文化 49 | 韩国古典翻译院 |
| 5 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 顺庵安鼎福与南塘韩元震四端七情论的对比性考察 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |

关于韩元震的研究、2016年共有8篇、数量较多。以湖洛论辩的未发、人物性问题为中心的倾向虽始终一贯、但2017年却未出现集中于未发问题的论文。金贤优(《南塘性三层说的逻辑体系与近代人文精神》)、金文俊(《朝鲜后期人物性论的人类学价值-以韩元震和李柬为中心》)、段伦珍(《南塘韩元震的道论研究-以<经义记闻录·中庸>为中心》)的研究主要涉及了人物性问题。具体而言、与人物性论辩本身相比、金贤优主要集中于它在近代人类观层面所具有的意义；金文俊则将焦点聚集在凸显出论辩的实质性意义；段伦珍则以《经义记闻录》为中心、阐明了南塘的人物性论所具有的理论意义与贡献。安琉镜在他的2篇论文(《栗谷李饵与南塘韩元震人心道心说的对比性考察》、《顺庵安鼎福与南塘韩元震四端七情论的对比性考察》)中、通过与其他学者的比较、凸显出了韩元震四端七情、人心道心说的特征。

### 7) 艮斋 田愚

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 郭信焕<br>Gwak, Sin Hwan | 对于田愚与李滉性理说的批判性解释 | 儒学研究 39 | 忠南大学<br>儒教研究所 |
| 2 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 艮斋田愚性理说的问题意识 | 退溪学报 142 | 退溪学研究院 |
| 3 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 艮斋田愚为何说心本性、性师心弟 | 儒教思想文化研究 67 | 韩国儒教学会 |
| 4 | 金润璟<br>Kim, Yun Kyeong | 19世纪朝鲜性理学界对阳明学的批判样象-以比较李震相和田愚的阳明学批判为中心 | 东洋哲学研究 92 | 东洋哲学研究会 |

关于艮斋田愚的研究、继2016年(6篇)之后、又发表了较多的论文(4篇)。艮斋是朝鲜后期性理学家中研究最为活跃的学者之一。郭信焕发表了关于田愚对李滉性理学批判的研究、刘志雄发表了关于田愚心性论的两篇论文。金润璟通过对李震相和田愚进行比较、呈现了朝鲜性理学界对阳明学的批判。期待通过对田愚和前文提及的李震相的研究、能够促进朝鲜后期性理学、尤其是心性论辩研究的深化。

### 8) 其它

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Ha, Na | 对于巍岩“心性一致”之理论背景的构造阐明 | 儒学研究 38 | 忠南大学<br>儒教研究所 |
| 2 | 裵帝晟<br>Bae, Je Seong | 湖洛论争中“明德”成为争论点的过程研究-以巍岩与李柬的心和气质的分辨为中心 | 韩国哲学论集 54 | 韩国哲学史研究会 |
| 3 | 金文俊<br>Kim, Moon Joon | 朝鲜后期人物性论的人类学家价值-以韩元震和李柬为中心 | 东西哲学研究 85 | 韩国东西哲学会 |
| 4 | 李元锡<br>Lee, Won Suk | 李恒老的天主教批判与其存在论基础 | 大同哲学 79 | 大同哲学会 |
| 5 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 寒洲李震相与华西李恒老四端七情论的对比性考察 | 岭南学 63 | 岭南大学 岭南文化研究院 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 秋制协<br>Choo, Je Hyeop | 李饵格物说中出现的尹鑴与李万敷的思想性影响 | 国学研究 33 | 韩国国学振兴院 |
| 7 | 洪性敏<br>Hong, Seong Min | 李瀷与愼后聃四七论中“中节”的意义 | 《哲学研究》141 | 大韩哲学会 |
| 8 | Lee, Young Ho | 通过南轩学的受容看寒冈学的心理解 | 《大东汉文学》50 | 大东汉文学会 |
| 9 | 郑炳硕<br>Jung, Byung Seok | 通过<心经发挥>看郑逑的心学 | 《民族文文化论丛》66 | 岭南大学 民族文化研究所 |
| 10 | 朴鹤来<br>Park, Hak Rae | 旅轩张显光的学校教育论与气道德教育的含义 | 《东洋古典研究》68 | 东洋古典学会 |
| 11 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 旅轩张显光与尤庵宋时烈四端七情论的比较研究 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |
| 12 | 金泰润<br>Kim Tae Yoon | 通过“虚即气”看花潭的思维构造研究 | 栗谷学研究 34 | ㈳栗谷研究院 |
| 13 | 赵成山<br>CHO, SUNG SAN | 18世纪老论知识人杨应秀的花潭学认识 | 《民族文化研究》77 | 高丽大学 民族文化研究院 |
| 14 | 方相根<br>Bang, Sang Keun | 17世纪朝鲜礼秩序的再建与宋时烈：显宗代礼讼论争的再解释 | 《韩国东洋政治思想研究》16 (1) | 韩国东洋政治思想史学会 |

虽然除了以上研究以外、还有关于其他人物的研究、但在此主要收录了具有两篇以上的论文。关于巍岩李柬的论文共3篇(金文俊、裵帝晟、Ha, Na)。与关于韩元震的研究一样、以湖洛论辩为中心的研究持续不断、但与南塘相比、研究的范围相对较窄。在前一年也同样具有这一倾向。关于华西李恒老的论文共有两篇、皆关注于李恒老的性理学理论、李元锡的论文主要批判了天主教、安琉璟的论文则主要与李震相的四端七情说进行了比较。除此之外、关于星湖李瀷、寒冈郑逑、旅轩张显光、尤庵宋时烈的论文各2篇。

## 3. 按主题分类

由于理气论和心性论构成了性理学理论的中枢、所有相关方面研究所占比重非常高。关于理气、心性论的论文总共56篇、占了所有论文总量的41%。其次是关于修养论和教育论的论文、总共25篇(19%)。另外、关于经世论的论文共14篇、占10%。但不包含于以上范畴的其它论文总共40篇(约30%)、与心性论的相关论文一样、数量最多。虽然这是因为与性理学相关的研究范围本身具有多样性、但另一方面、这也可以说是由于性理学的研究方法和方法论具有多变性而出现的结果。

### 1) 理气论

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 片冈龙<br>Kataoka Ryu | 从公示观点看李退溪的“理发”、“理动”、“理到” | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 2 | 姜卿显<br>Kang, Kyung Hyun | 朝鲜儒学对<天命>的关注及退溪解释的哲学史意义 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 3 | 姜卿显<br>Kang, Kyung Hyun | 退溪李滉关于理之分析的分支-以“理动”、“理发”、“理到”的理解为中心 | 泰东古传研究 39 | 翰林大学泰东古传研究所 |
| 4 | 金诚实<br>Kim, Sung Sil | 关于退溪人性论之基础“理发”的考察 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 5 | 金泰润<br>Kim Tae Yoon | 通过“虚即气”看花潭的思维构造研究 | 栗谷学研究 34 | (社)栗谷研究院 |
| 6 | 邓庆平<br>Deng Qingping | 退溪对黄干思想的理解与受容 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 7 | 林月惠<br>Lin, Yueh Hui | 台湾李退溪研究的特点以及关于“理动—理发—理到”的理解 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 8 | Suh, Won Hyuk | 对栗谷理通气局之影响的考察-以湖洛论争为中心 | 东西哲学研究 85 | 韩国东西哲学会 |
| 9 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 栗谷的“心是气”与寒洲“心即理”的对比性考察 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 10 | 李元准<br>Lee, Won Jun | 通过“理到说”的观点看寒洲李震相的“理”概念 | 韩国哲学论集 53 | 韩国哲学史研究会 |
| 11 | 李天承<br>Lee, Cheon Sung | 芦沙奇正镇基于“即气观理”的重视理的思维 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 12 | 李致亿<br>Lee, Chi Eok | 作为大同社会之哲学基础的退溪主理哲学 | 儒学研究 38 | 忠南大学儒学研究所 |
| 13 | 李向俊<br>Lee, Hyang Joon | 心即理的出现-以<存在的大连锁>与<拟人化>为中心 | 栗谷学研究 34 | (社)栗谷研究院 |
| 14 | 赵成山<br>CHO, SUNG SAN | 18世纪老论知识人杨应秀的花潭学认识 | 民族文化研究 77 | 高丽大学 民族文化研究院 |
| 15 | 秋制协<br>Choo, Je Hyeop | 李滉关于张载<西铭>的读法、求仁之学-以伦理实践问题为中心 | 儒学研究 40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 16 | 黄相姬<br>Hwang, Sang Hee | 关于退溪的上帝与理到说 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |

关于理气论的研究中、提出理发、理到、理动等理气论重要话题的退溪李滉的研究占了很高的比重。在关于理气论的16篇论文中、与李滉相关的共9篇、高达56%。在所有论文中所占比例高达31%。另外、提倡心即理说的寒洲李震相的研究(3篇)也占了相对较高的比重。

具体而言、片冈龙(《从公示观点看李退溪的“理发”、“理动”、“理到”》)、姜卿显(《退溪李滉关于理之分析的分支-以“理动”、“理发”、“理到”的理解为中心》)、黄相姬(《关于退溪的上帝与理到说》)等研究将退溪哲学中的诸个问题与他关于“理”的观点相结合进行了分析。秋制协(《李滉关于张载<西铭>的读法、求仁之学-以伦理实践问题为中心》)揭示道、退溪接受了程、朱将《西铭》中的“民吾同胞”解释为“理一分殊”的读法。安琉镜(《栗谷的“心是气”与寒洲“心即理”的对比性考察》)比较分析了栗谷和寒洲从理气论对“心”进行的定义。李元准(《通过“理到说”的观点看寒洲李震相的“理”概念》)简单地考察了寒洲的观点、并以此为依据考察了寒洲对于退溪“理到说”和“物格说”的立场；另外、还探讨了这与其“心即理说”的关系。Suh,

Won Hyuk(《对栗谷理通气局之影响的考察-以湖洛论争为中心》)以栗谷的“理通气局”命题为中心、凸显出了其与湖洛论争的关联性。由上可见、理气论中、以“理到”、“心即理”、“理通气局”等命题为中心展开的研究很多。李天承(《芦沙奇正镇基于“即气观理”的重视理的思维》)主张性理学说强调的理的含义最终是为了强调气的作用。即、芦沙强调的所谓重视理、最终目的在于强化它对于气的统治力。

### 2) 心性论

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 高承焕<br>Ko, Seung Hwan | 关于退溪<心无体用辩>的分析-以形和象概念为中心 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 2 | 郭信焕<br>Gwak, Sin Hwan | 《田愚对李滉性理说的批判性解释》 | 儒学研究 39 | 忠南大学儒学研究所 |
| 3 | 金起贤<br>Kim, Ki Hyun | 《从朱子学的观点看退溪的未发论》 | 大同哲学会 78 | 大同哲学会 |
| 4 | 金洛真<br>Kim, Nak Jin | 《愚潭丁时翰的<四七辨证>与心法-退溪学与栗谷学的心法比较》 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 5 | 金文俊<br>Kim, Moon Joon | 《朝鲜后期人物性论的人类学价值-以韩元震和李柬为中心》 | 东西哲学研究 85 | 韩国东西哲学会 |
| 6 | Kim, Bong Jin | 《三元思考与退溪的四端七情论》 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 7 | 金升泳<br>Kim, Seung Young | 《关于黎湖朴弼周性理说的研究》 | 东西哲学研究 86 | 韩国东西哲学会 |
| 8 | Kim, Ji Eun | 《栗谷道德感情论的自觉机制-以栗谷的“诚意”为中心》 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 9 | 金贤优<br>Kim Hyon Woo | 《南塘性三层说的逻辑体系与近代人文精神》 | 儒学研究 40 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 10 | 金炯瓒<br>Kim, Hyoung Chan | 《道德感情与道德本性的关系：对于退溪之问题意识的探讨》 | 民族文化研究 74 | 高丽大学民族文化研究所 |
| 11 | Noh, Myung Su | 《茶山与朱熹的“气质”概念与其意义》 | 儒学研究 38 | 忠南大学 儒学研究所 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 段伦珍<br>Dan, Yun Jin | 《南塘韩元震的道论研究-以<经义记闻录·中庸>为中心》 | 栗谷学研究 34 | (社)栗谷研究院 |
| 13 | Park, Kwang Chul | 《茶山的心性论研究-以<心性总义>为中心》 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪研究院 |
| 14 | 裵帝晟<br>Bae, Je Seong | 《湖洛论争中“明德”成为争论点的过程研究-以巍岩与李柬的心和气质的分辨为中心》 | 韩国哲学论集 54 | 韩国哲学史研究会 |
| 15 | 徐根植<br>Seo, Geun Sik | 《退溪李滉的<天命图说>与四端七情论争的开始》 | 韩国哲学论集 55 | 韩国哲学史研究会 |
| 16 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 《寒洲李震相与华西李恒老四端七情论的对比性考察》 | 岭南学 63 | 岭南大学 岭南文化研究院 |
| 17 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 《栗谷李饵与南塘韩元震人心道心说的对比考察》 | 民族文化 49 | 韩国古典翻译院 |
| 18 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 《旅轩张显光与尤庵宋时烈四端七情论的比较研究》 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 19 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 《顺庵安鼎福与南塘韩元震四端七情论的对比性考察》 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 20 | Yang, Bang Ju | 《栗谷李饵的意、志思想研究》 | 博士学位论文 | 东亚大学大学院哲学系 |
| 21 | 吴寿禄<br>Oh, Su Rok | 《茶山丁若镛的实践性德论考察》 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 22 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 《畿湖学派洛论界的明德说-为何是心？》 | 儒学研究 39 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 23 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 《鼓山任宪晦的心论-基于畿湖洛论》 | 儒学研究 40 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 24 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 《艮斋田愚性理说的问题意识》 | 退溪学报 142 | 退溪学研究院 |
| 25 | 刘志雄<br>Yoo, Ji Woong | 《艮斋田愚为何说心本性、性师心弟》 | 儒教思想文化研究 67 | 韩国儒教学会 |
| 26 | 李相益<br>Lee, Sang Ik | 《对栗谷的人心道心说的再探讨》 | 韩国思想与文化 90 | 韩国思想文化学会 |
| 27 | 李相益<br>Lee, Sang Ik | 《朱子心统性情的两面性与退、栗的性理学》 | 岭南学 62 | 岭南大学 岭南文化研究院 |
| 28 | 李善悦<br>Yi, Sun Yuhl | 《中和说的展开与栗谷学派的未发认识》 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 29 | 李爱兰<br>Lee, Ae Ran | 《从行事层面看茶山的权衡》 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 30 | 李宗雨<br>Yi, Jong Woo | 《茶山丁若镛的四端七情说研究批判与对其的原因分析》 | 洌上古典研究 58 | 洌上古典研究会 |
| 31 | 李宗雨<br>Yi, Jong Woo | 《丁若镛与李震相的公七正说比较-关于李瀷的影响》 | 洌上古典研究 56 | 洌上古典研究会 |
| 32 | 李昌奎<br>Lee Chang Gyu | 《通过与朱熹知觉论的比较看金昌协的自觉论》 | 韩国哲学论集 52 | 韩国哲学史研究会 |
| 33 | 张胜求<br>Jang, Seung Koo | 《退溪心学与精神主义哲学》 | 哲学研究 142 | 大韩哲学会 |
| 34 | 丁垣在<br>Jeong, Weon Jae | 《论四端七情第三书的再构成》 | 退溪学报 142 | 退溪学研究院 |
| 35 | 崔普京<br>Choi, Bo Kyung | 《罗钦顺与栗谷对于“未发之中”的理解》 | 용봉人文论丛 51 | 全南大学 人文学研究所 |
| 36 | Ha, Na | 《对于巍岩“心性一致”之理论背景的构造阐明》 | 儒学研究 38 | 忠南大学 儒教研究所 |
| 37 | 许光虎<br>Hur, Gwang Ho | 《周敦颐与权近的天人合一思想比较-以<太极图说>和<入学图说>为中心》 | 东洋古典研究 66 | 东洋古典学会 |
| 38 | 洪性敏<br>Hong, Seong Min | 《李瀷与愼后聃四七论中“中节”的意义》 | 哲学研究 141 | 大韩哲学会 |
| 39 | 洪性敏<br>Hong, Seong Min | 《高峯齐大升四七论中“中节”的意义》 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 40 | 黄相姬<br>Hwang, Sang Hee | 《关于退溪思想的宗教性》 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |

心性论是性理学理论的实际性中轴、因此、在此可以包含多样的主题。包含于心性论的论文共40篇、占到了全部论文的30%。其中、虽然有像Kim, Ji Eun(《栗谷道德感情论的自觉机制-以栗谷的“诚意”为中心》)和金昇泳(《关于黎湖朴弼周性理说的研究》)、Park, Kwang Chul(《茶山的心性论研究-以<心性总义>为中心》)等的研究一样、对心性论本身进行了说明、但基于心性论讨论与四端七情或者湖洛论辩等具体争论点和问题意识的研究所占比重更大。

关于心性论的研究中、总共13篇(金洛真、Kim, Bong Jin、徐根植、安琉镜(4篇)、李相益(《对栗谷的人心道心说的再探讨》)、李宗

雨(2篇)、丁垣在、洪性敏(2篇))论文直接讨论了四端七情说或者人心道心说。金炯瓒(《道德感情与道德本性的关系：对于退溪之问题意识的探讨》)与李相益的《朱子心统性情的两面性与退、栗的性理学》也与此紧密相关。

与湖洛论辩相关的论文共5篇(金文俊、金贤优、段伦珍、裵帝晟、Ha, Na)。刘志雄发表的4篇论文(《畿湖学派洛论界的明德说-为何是心？》、《鼓山任宪晦的心论-基于畿湖洛论》、《艮斋田愚性理说的问题意识》、《艮斋田愚为何说心本性、性师心弟》)也讨论了湖洛中洛论的心性论、也可谓是相关的研究。另外、金升泳(《关于黎湖朴弼周性理说的研究》)的论文是关于洛学界中重要学者之一—黎湖朴弼周的研究、因此、也具有相关性。期待日后关于朝鲜后期畿湖学与湖洛学派之哲学思想相关的研究能够得以进一步的深化、扩张。

### 3) 修养论以及教育论

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim, Min Jae | 从退溪的敬观点看2015道德与教育过程的“道德”：以<圣学十图>为中心 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 2 | Kim, Tae O | 作为退溪诗教之悠久未来的教育价值 | 教育哲学 64 | 韩国教育哲学会 |
| 3 | 金会淑<br>Kim, Hoi Sook | 内在于<圣学十图>中的人性教育研究 | 伦理教育研究 43 | 韩国伦理教育学会 |
| 4 | 朴鹤来<br>Park, Hak Rae | 旅轩张显光的学校教育论与气道德教育的含义 | 东洋古典研究 68 | 东洋古典学会 |
| 5 | 李玲景<br>Lee, Young Kyung | 栗谷的人性教育论 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 6 | 郑然守<br>Jung, Yeon Soo | 关于栗谷思想与人性教育的反省性考察-以高中伦理和思想教材学界的先行研究分析为中心 | 儒学研究 41 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 7 | 郑然守<br>Jung, Yeon Soo | 从工夫论观点看<圣学辑要>修己篇的体系-关于人性教育 | 栗谷学研究 35 | ㈳栗谷研究院 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 池俊镐<br>Chi, Chun Ho | 栗谷李饵的道德教育论 | 儒教思想文化研究 67 | 韩国儒教学会 |
| 9 | 姜保承<br>Kang, Bo Seung | 通过退溪与阳明修养论的比较考察朝鲜阳明学未扩散的原因 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |
| 10 | 姜保承<br>Kang, Bo Seung | 静庵赵光祖的功夫论 | 韩国哲学论集 55 | 韩国哲学史研究会 |
| 11 | 古贺崇雅<br>Koga Takamasa | 退溪学が传えるもの(WhattheScholarshipofLiTuiXiTellsUs) | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 12 | 金世贞<br>Kim, Sea Jeong | 通过与阳明心学的比较看齐大升的修养论 | 儒学研究 38 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 13 | 金升泳<br>Kim, Seung Young | 鹿门任圣周修养论的体系与特征 | 东西哲学研究 83 | 韩国东西哲学会 |
| 14 | Kim, Won Jun | 通过格致的栗谷读书方法的扩张 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学院研究院 |
| 15 | 金庾坤<br>Kim, You Gon | 孝经与内则解释中出现的尹鑴的事亲之学的构造与性质 | 儒学研究 40 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 16 | 金仁圭<br>kim, In Gyu | 李饵学问观的修养论含义-以<圣学辑要>为中心 | 溫知论丛 53 | 溫知学会 |
| 17 | 安琉镜<br>An, Yoo Kyoung | 大山李象靖<敬斋箴集说>中“敬”的内容和理论构造 | 溫知论丛 50 | 溫知学会 |
| 18 | 严灿镐<br>Eom, Chan Ho | 退溪的敬思想与<活人心方>中的心灵治愈 | 人文科学研究 | 江源大学人文科学研究所 |
| 19 | 李东建<br>Lee, Dong Geon | 通过<近思录>看高峯的道学精神 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 20 | Lee, Won Jean | 克尔凯郭尔与退溪观点中的心病及克服-以“瞬间(Øieblik)”与“敬”为中心 | 退溪学论集 20 | 岭南退溪学研究院 |
| 21 | 李贞和<br>Lee, Jeong Hwa | 通过退溪诗看“学问”的意义 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 22 | 李致亿<br>Lee, Chi Eok | 通过气质问题看退溪栗谷的修养论 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 23 | 郑炳硕<br>Jung, Byung Seok | 通过<心经发挥>看郑逑的心学 | 民族文文化论丛 66 | 岭南大学 民族文化研究所 |
| 24 | 韩正吉<br>Han, Jeong Gil | 朝鲜儒学者关于心之修养的省察报告书：<国译心经注解总览>(上、下) | 历史与实学 62 | 历史实学会 |
| 25 | Jin, Bo Sung | 南冥曹植的修养与省察研究 | 博士学位论文 | 大真大学大学院哲学与东洋哲学专业 |

修养论和教育论的区别在于前者涉及的是性理学固有的主题内容、而后者则是关于它在多个层面的实际运用。尤其是应用在现代教育中、两者的这种差异更加明显。另外、用作教育论的性理学内容并非一定相当于修养论。另外、就后者多为前者之应用的层面而言、两者具有紧密的相关性、因此、可以将两个范畴合而为一进行探讨。关于修养论和教育论的论文共25篇、其中、关于修养的的共17篇、关于教育论的共8篇。这其中、关于李滉的论文8篇(32%)、关于李饵的论文7篇(27%)、两者合起来超过了整体的一半。

人性、道德教育依然受到了关注。与此相关的论文有Kim, Min Jae(《从退溪的敬观点看2015道德与教育过程的"道德"：以<圣学十图>为中心》)、朴鹤来(《旅轩张显光的学校教育论与气道德教育的含义》)、李玲景(《栗谷的人性教育论》)、郑然守(《关于栗谷思想与人性教育的反省性考察-以高中伦理和思想教材以及学界的先行研究分析为中心》、《从工夫论观点看<圣学辑要>修己篇的体系-关于人性教育》)、池俊镐(《栗谷李饵的道德教育论》)等。

### 4) 经世论

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 权仁浩<br>Kwon, In Ho | 高峯齐大升的民本政治思想与现实 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 2 | 金洛真<br>Kim, Nak Jin | 退溪李滉观点中的共同体原理与实现方法 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 3 | Kim, Seung Dae | 洪启禧经世论的在地性基础 | 韩国实学研究 33 | 韩国实学学会 |
| 4 | Kim, Won Hee | 栗谷的社会国家论 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 5 | 金骏泰<br>Kim, Jun Tae | 关于浦渚赵翼性理学说与经世论的研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 一般大学院 东洋哲学系 |
| 6 | Kim, Ji Eun | 19世纪定斋柳致明的现实认识与经世论 | 博士学位论文 | 庆北大学 大学院社会教育系 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 盧仁淑<br>Roh, In Sook | <击蒙要诀>追求实务的特色 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 8 | 方相根<br>Bang, Sang Keun | 17世纪朝鲜礼秩序的再建与宋时烈：显宗代礼讼论争的再解释 | 韩国东洋政治思想研究 16 (1) | 韩国东洋政治思想史学会 |
| 9 | 成海俊<br>Sung, Hae Jun | 退溪的倭寇对策与和亲宥和的对日观 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究所 |
| 10 | 李宪昶<br>Lee, Hun Chang | 近世实学的先驱者、实践者金堉(1580-1658) | 韩国实学研究 33 | 韩国实学学会 |
| 11 | 郑圣喜<br>Jeong, Seong Hui | 特辑1：磻溪柳馨元与东亚初期实学：磻溪经世学的继承与科举制度改革论 | 韩国实学研究 34 | 韩国实学学会 |
| 12 | 崔诚桓<br>Choe, Seong-hwan | 英、正祖时代蔡济恭的政治生涯与政治义理 | 韩国实学研究 33 | 韩国实学学会 |
| 13 | 韩知希<br>Han, Ji Heui | 明斋尹拯的责善之道与朋党认识 | 国学研究 34 | 韩国国学振兴院 |
| 14 | 咸泳大<br>Ham, Young Dae | 晚悔权得己的学术精神与<孟子僭疑> | 韩国思想史学 55 | 韩国思想史学会 |

2017年发表的关于经世论的研究共14篇、其中、期刊论文12篇、学位论文2篇。这与前一年的25篇相比大大减少。将这些论文按照人物分类、其中关于李饵的2篇、关于李滉的2篇、另外关于齐大升、晚悔权得己(1570-1622)、浦渚赵翼(1579-1655)、潜谷金堉(1580-1658)、磻溪柳馨远(1622-1673)、明斋尹拯(1629-1714)、澹窝洪启禧(1703-1771)、樊岩蔡济恭(1720-1799)、定齐柳致明(1777-1861)的论文各1篇。2016年关于经世论的所有论文中、与关于栗谷(8篇)和正祖(4篇)的论文比较多这一事实相比、很难说2017年关于某一特定人物的研究更为集中。就正祖而言、2016年由于在哲学上尤其受到了关注、所以相关研究出现了一时增加、之后又出现了减少之势。但就经世论所占的比率一直较高的栗谷而言、与前一年相比明显出现了减少。相反、不见于前一年的经世论研究的关于退溪的研究、2017年出现了2篇。当然这一比率就退溪研究的整体规模而言是十分微小的(约5%)。在经

世论层面、关于栗谷的研究与先前先比出现减少是其特征所在。

### 5) 其它

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金璟镐<br>Kim, Kyung Ho | 空中楼阁与栗谷李饵 | 阳明学 46 | 韩国阳明学会 |
| 2 | 金璟镐<br>Kim, Kyung Ho | 不稳的共感-存在的思维、那边 | 韩国哲学论集 52 | 韩国哲学史研究会 |
| 3 | 金世贞<br>Kim, Sea Jeong | 退溪李滉之哲学思想的生态论特性 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 4 | 金升泳<br>Kim, Seung Young | 哲学性比喻与象征-17世纪朝鲜知识人的思维模型与统合性世界观的研究 | 儒学研究 39 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 5 | 金润璟<br>Kim, Yun Kyeong | 19世纪朝鲜性理学界对阳明学的批判样象-以比较李震相和田愚的阳明学批判为中心 | 东洋哲学研究 92 | 东洋哲学研究会 |
| 6 | 金允景<br>Kim, Yun Gyoung | 北韩的栗谷研究-从反动观念论者到先进思想家 | 栗谷学研究 35 | (社)栗谷研究院 |
| 7 | Kim, Jong Sung 等 | 性理学与脑科学理论关于行动调节的现象学相同性与医学含义-以退溪心学为中心 | 儒学研究 39 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 8 | 朴光洙<br>Park, Kwang Soo | 退溪李滉的敬思想与和平实践课题 | 圆佛教思想与宗教文化 73 | 圆光大学圆佛教思想研究院 |
| 9 | Oh, Cheol Woo | 关于栗谷性理学与禅学的小考 | 韩国思想与文化 90 | 韩国思想文化学会 |
| 10 | 王国良<br>Wang Kuoliang | 李退溪的道德伦理观念与现当代精神文明 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究所 |
| 11 | 尹千根<br>Youn, Chun Guen | 退溪李滉的“感性哲学”-以清凉山的场所性为中心 | 退溪学报 141 | 退溪学研究院 |
| 12 | Lee, Gi Won | 齐大升的经书理解与人类：追求本源的人类观与学问 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 13 | Lee, Young Ho | 通过南轩学的受容看寒冈学的全新理解 | 大东汉文学 50 | 大东汉文学会 |
| 14 | 李元锡<br>Lee, Won Suk | 李恒老的天主教批判与其存在论基础 | 大同哲学 79 | 大同哲学会 |
| 15 | 全世营<br>Jeon, Sae Young | 退溪对疾病的考察 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 郑焘源Jeong, Do Weon | 阳村权近的历史意识与朱子学理解 | 儒教思想文化研究 68 | 韩国儒教学会 |
| 17 | 郑圣植Jeong, Seong Sik | 郑圃隐与郑相峯的哲学思想与现实意识 | 退溪学论丛 29 | 退溪学釜山研究院 |
| 18 | 赵南旭Cho, Nam Uk | 李退溪的人生哲学与现代受容 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 19 | 秋制协Choo, Je Hyeop | 李饵格物说中出现的尹鑴与李万敷的思想性影响 | 国学研究 33 | 韩国国学振兴院 |
| 20 | Hwang, In-Ok | 训民正音中反映的义理学易学思想 | 儒学研究 40 | 忠南大学 儒学研究所 |
| 21 | 金世緒利亚 Kim, Seseoria | 对任允摯堂的<论语>理解的女性哲学性考察 | 韩国女性哲学 28 | 韩国女性哲学会 |
| 22 | Shin, Jae Sik | 一般：朝鲜后期知识人对李光地的受容与批判 | 韩国实学研究 34 | 韩国实学学会 |
| 23 | 严连锡Eom, Yeon Seok | 象村申钦易学中象数易与义理易的相补性特性 | 东洋哲学48 | 韩国东洋哲学会 |
| 24 | Lee, Dae Seung | 徐命膺先天学的范围与焦点 | 韩国实学研究 33 | 韩国实学学会 |
| 25 | 李相虎Lee, Sang Ho | 初期退溪学派弟子的<心经附注>理解与退溪学的心学倾向 | 国学研究 34 | 韩国国学振兴院 |
| 26 | 秋制协Choo, Je Hyeop | 李滉与金麟厚<天命图>的改正与人类学定立 | 岭南学 60 | 岭南大学岭南文化研究院 |
| 27 | 咸泳大Ham, Young Dae | 退溪李滉以前的孟子学研究 | 大同汉文学 50 | 大同汉文学会 |
| 28 | 文锡胤Moon, Suk Yoon | 从<退溪先生文集>到<定本退溪全书> | 韩国思想史学 55 | 韩国思想史学会 |
| 29 | Kwon, Sung Hun | 圃隐郑梦周诗的原型象征 | 圃隐学研究 19 | 圃隐学会 |
| 30 | 孙五圭Sohn, O Gyu | 退溪诗的空间认识与山水观 | 退溪学论丛 30 | 退溪学釜山研究院 |
| 31 | 申泰秀Shin Tae Soo | 退溪<陶山杂用>中的兴趣生活与生态伦理 | 退溪学论集 21 | 岭南退溪学研究院 |
| 32 | 李贞和Lee, Jeong Hwa | 退溪诗中的学朱子精神研究 | 退溪学论丛 29 | 退溪学釜山研究所 |
| 33 | 李贞和Lee, Jeong Hwa | 高峯齐大升的说理诗研究 | 韩国思想与文化 88 | 韩国思想文化学会 |
| 34 | Im, Hee Sook | 朝鲜中期文人的绘画观研究 | 博士学位论文 | 明知大学大学院 一般大学院 美术史系 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 35 | 曹秉洙<br>Cho, Byung Soo | 牧隐李穑天人无间思想的美学研究 | 博士学位论文 | 成均馆大学 一般大学院 儒学系 |
| 36 | 金文俊<br>Kim, Moon Joon | 金长生的礼学精神与韩国家庭的文化传统 | 韩国思想与文化 90 | 韩国思想文化学会 |
| 37 | 金贤寿<br>Kim, Hyun Soo | 16世纪后期~17世纪前期栗谷学派的家礼注释书研究 | 儒教思想文化研究 69 | 韩国儒教学会 |
| 38 | 都民宰<br>Doh, Min Jae | 高峯的礼学思想：以对王室礼的讨论为中心 | 东洋哲学 47 | 韩国东洋哲学会 |
| 39 | 朴钟天<br>Park, Jong Chun | 艮斋李德弘的礼学 | 国学研究 34 | 韩国国学振兴院 |
| 40 | 李南沃<br>Yi, Nam Ok | 南溪朴世采的的礼论与古今折中论性特征 | 东洋古典研究 68 | 东洋古典学会 |

性理学研究广泛地涉及哲学、历史、政治、文化、艺术等多种领域、范围十分广泛。之前所考察的理气论、心性论、修养论(及教育论)、经世论等都是最为典型的范畴、但很难说这包括了性理学研究的所有范围、另外、还有一些研究很难划定属于哪一范畴。因此、包含于“其它”这一范畴的研究的特征也是具有多样性。例如、虽接近典型的性理学范围、但却很难明确其所属范围的情况；经学、文献学、实学性质很强、同时又与哲学相关的情况；尝试运用新的方法论进行哲学分析或者探索与现代哲学的争论点或者问题意识的结合点的情况；关于艺术或者美学的情况；关于礼学的情况等。

### 6) 单行本、学术书籍

| 序号 | 著者 | 图书 | 出版社 |
|---|---|---|---|
| 1 | 崔英辰<br>Choi, Young Jin | 韩国性理学的发展与心学、实学的变容 | 文史哲 |
| 2 | 金钟秀<br>Kim, Jong Su | 朝鲜时代儒学者与佛教的交涉样象<br>西江学术论丛105 | 西江大学出版部 |
| 3 | 徐明锡<br>Seo, Myoung Seok | 退栗学习方法与现代教育批判 | 书林 |

| 序号 | 著者 | 图书 | 出版社 |
|---|---|---|---|
| 4 | 郑羽洛<br>(Jeong Woo Lak) 等 | 寒冈郑逑的生活与思想-朝鲜中期的洛中学<br>洛中学丛书3 | 启明大学出版部 |
| 5 | 洪元植<br>(Hong, Won Sik) 等 | 旅轩张显光的生活与思想-朝鲜中期的洛中学<br>洛中学丛书4 | 启明大学出版部 |
| 6 | 安东大学校附设<br>退溪学研究所<br>The Toegyehak Institute of Andong National University | 退溪学派的人物-以16世纪人物为中心 | 艺文书院 |
| 7 | 金仁圭kim, In Gyu | 朝鲜时代儒学者的学问观 | 다운샘 |
| 8 | 崔在穆<br>Choi, Jae Mok | 方法、隐喻、计划的思想史 | 知识与教养（知教） |
| 9 | 崔在穆<br>Choi, Jae Mok | 霞谷郑齐斗的阳明学一江华的知性 | 知识与教养（知教） |
| 10 | 庖村黄喜先生<br>思想研究会 | 庖村黄喜的学问与思想<br>庖村学术论丛2 | 책未来 |
| 11 | 崔锡起<br>(Choi, Seok Ki)等 | 葛川林熏的学问与思想 | BOGOSA |
| 12 | Lee, Yong Ju等 | 朝鲜儒学的异端批判-以异学集辨为中心<br>国学材料深层研究丛书10 | 새물결 |
| 13 | 小仓纪藏(Ogura Kizo),<br>赵成桓(Cho, Sung Hwan) 译 | 韩国是一种哲学-以理和气解释韩国社会 | 모시는사람들 |
| 14 | 南冥學研究院 | 介庵姜翼<br>南冥学研究丛书10 | 艺文书院 |

2017年出版的关于朝鲜性理学的单行本学术书籍共14本。崔英辰的《韩国性理学的发展与心学、实学的变容》从丽末鲜初的朝鲜性理学成立时期到朝鲜后期实学这一广泛的范围对性理学的诸多主要论题进行了分析、并主张朝鲜性理学的主要特征是“对情感的重视”和“理的向化、外化”现象。金钟秀(《朝鲜时代儒学者与佛教的交涉样象》)分析了从丽末鲜初到18世纪期间金守温、郑汝昌、林熏、朴世堂、朴守俭、金履万等人与佛教交涉的样象。这两本书被评选为了2017年优秀学术图书。

徐明锡的《退栗学习方法与现代教育批判》指出了现代教育的问题、并提出了退溪、栗谷的哲学与教育方法论适用于现代社会中的方案。《寒冈郑逑的生活与思想-朝鲜中期的洛中学》(郑羽洛等)和《旅轩张显光的生活与思想-朝鲜中期的洛中学》(洪元植等)分别作为洛中学丛书的3卷和4卷出版。金仁圭通过《朝鲜时代儒学者的学问观》一书提出了孔子、郑梦周、李饵、张显光、安鼎福、洪大容、正祖、丁若镛、金正喜等的学问观。崔在默出版了以隐喻方法为基础、对多种主题进行了思想史、文化史的解读的《方法、隐喻、计划的思想史》和从整体上探讨阳明学和郑齐斗的《霞谷郑齐斗的阳明学—江华的知性》。另外、还翻译出版了以理气论理解现代韩国社会之特征的小仓纪藏(赵成桓译)的著书。

## 4. 主要分析论文与批判

① 金洛真的论文《愚潭丁时翰的<四七辨证>与心法-退溪学与栗谷学的心法比较》关注了理气论在性理学中的地位。即根据对理和气的理解、对性和情的理解也会不同、之后被称为心法的工夫也会随之不同。因此、不应将四端七情论视为从属于理气的问题、而应视为心法的问题。因此、本文试图通过心法理解愚潭在《四七辨证》中为何拥护退溪、而非李饵。

在本文中、著者首先叙述了栗谷和愚潭对于所从来的不同理解。著者认为栗谷将所从来视为心的两个根本、从本质上谈论了因心发而产生的人心和道心的或生或源。相反、愚潭则将所从来与人心道心的或生或源等同看待。对于一心、愚潭将其分为人心和道心讨论；而对于一情、则分为四端和七情谈论。之所以如此、是因为他试图强调心法之时、即强调对几微的考察。

其次、主要说明了栗谷的精察工夫。笔者认为、栗谷的考察工夫分为两种。一种是对心发之时几微的考察；一种是为了防止心发之后不中节之情的出现而进行的考察。因此、栗谷引用“修养无先于诚意者”、说明了诚所具有的时间上的优先性。著者通过诚转入工夫之后、认为敬是栗谷的基本心法。

继而、著者又以理发体验为基础、谈及了愚潭对栗谷的批判。对于栗谷“理无法修”的主张、著者认为、只有将愚潭的反驳理解为“由于人不能依气质而分为本质性和非本质性、所以必须修理、使其活化”、并将四七论的主要概念之一—理发作为人类道德发展的重要基础。由此、笔者主张、愚庵强调作为道德修养的理发体验、而栗谷则较于理发、更强调气质的制御。

再继而、著者主张、对于前文所说的道德修养、对理发体验的效用性认识的差异是由于关于“中人”观点的不同。著者认为、由于栗谷对中人持悲观的态度、所有认为应首先重视对气质的制御。相反、愚潭则认为、虽然中人存在这样的缺点、但由于所有人皆有通过四端的理发体验、所以着眼于此的工夫是十分重要的。

最终、著者认为、栗谷虽然通过气发一途说将气质的制御视为了重要心法；但愚潭则以互发说为基础、主张应以对四端和七情的区分作为重要的心法。

此篇论文很好地指出了既存四端七情论研究的基本缺点。即、第一：四七互发仅集中于概念的解释、未能很好的实现立论者的本来意图；第二：四七论研究中未能很好地呈现理气论、心性论和修养论的有机连接。就此而言、本文以原典为基础、很好地叙述了通过“所从来”这一四七论重要概念的理气分属的区分所具有的意义。另外、以前的研究大多仅将所从来区分为理和气、并未说明其具体意义、但本文则在心发动的过程中很好地展示了所从来的意义。在将发时刻、即以几微这样的意义解释所从来时、还说明了能够具有精察这种修养论意义的

原因。之后、通过愚潭和栗谷对于精察的不同认识、分别具体展示了诚意工夫是如何不同的、并证明了这样的认识是由于对于中人的不同认识。即、不同于其它研究皆认为四端七情论致力于情的配属问题、理发和气发意义的把握、但著者则把握了四端七情中关于人的观点、理气心性与修养的有机关系、试图补完了先行研究的缺点。

但这种广范围的方法是否是理解四七论的恰当方式需要进一步思考。因为四七论开始于将四端和七情分属于理和气是否恰当这一问题、而为了补完关于此的主张引出了诸多其它讨论。即最初退溪和高峯的讨论并非是就修养论而展开的、而是开始于通过人心道心论争或者人心、道心探讨是否可以互发。也就是说、主要是为了基于人心道心终始的关于诚意的主张或者人道与四七的区分、而非是为了对诚意工夫本身进行规定。即、由于所有的讨论都把焦点聚集于四七的区分、能否互发的问题、所以其首要目的是为了补充其间讨论的修养论、理气论以及核心论议。与此相反、愚潭明确强调察几微是四七论的主旨、所以是更为符合著者之目的的。但著者基于愚潭的主张最终是对退溪心法的实现、强调四端七情与心法的联结性似乎未能充分体现出愚潭的独特性特征。就此而言、这有助于呈现退溪以后南人的四七论特征与变化推移。

② 崔英辰的《韩国性理学的发展与心学、实学的变容》涉及了整个韩国性理学。正如书名所言、将韩国性理学的主要命题理解为是其自身内在发展过程中呈现的、认为对性理学进行批判性反思的实学是在其延长线上的变容。著者将这种内在发展的主要特性归纳为两种：第一种是“对情感的重视”。即尤其关注情感的道德性功能、并集中于以理气论对其进行论证。这是与侧重于性的朱子心性论不同的。著者认为、这种倾向表现为超越性善、追求情善的四端七情论辩、追求心善的湖洛论辩和心说论辩。第二种是“理的下向化、外化”。这意味着

超越性实体一理内化为人的性、进而下向化、外化至现实性道德情感(四端)或者心(本人之心、心即理)的范围。

此书中讨论的主题十分多样。广泛涉及了朱子的人心道心说、退溪与高峯的四端七情论辩、栗谷的人心道心说、朝鲜后期的湖洛论辩、心说论辩等朝鲜性理学主要论题、茶山丁若镛、愚潭郑时翰、葛菴李玄逸、芦沙 奇正镇、惠岗崔汉绮等。通过以上多样的主题突出了韩国性理学的一贯性倾向、同时还通过对各个主题的分析、使争论点更加明了、提出了具有重要意义的洞察。这可谓是此书的重要特征。

③ 李善悦的论文《中和说的展开与栗谷学派的未发认识》指出、与规范性行为的实践相比、儒家哲学发展了把通过修养实现的道德性人格的完成作为根本的伦理学体系。另外、宋代初期新儒家重视心静时的“主静”工夫、这是以儒家经传《中庸》和《乐记》中将心的构造分为动静、将“静”作为心之理想状态的思维为根据的。但到了朱熹则发生了转换、转而重视静工夫与动工夫的均衡。虽然如此、但朱熹并没有完全放弃以前注重主静的修养论倾向、对于他的这种修养论、在17-18世纪朝鲜的栗谷学派中、以对于“静状态的人本身到底是否是纯善的？”的疑问为中心正式展开了讨论。

著者把朴尚玄、韩元震、宋时烈和李玄逸作为主要的分析对象、认为17-18世纪栗谷学派出现湖-洛分歧的原因在于在理解未发概念时、把着眼点放在“时间上的先在性”上还是放在“道德本源性”上。朴尚玄与韩元震等完全从气质的脉络理解未发概念、但这样会导致作为道德本源的意义弱化、使未发仅仅局限于“时间上的先在”的概念。与此不同、宋时烈和李玄逸等则强调、所谓未发不仅是静的状态、而是心主宰的状态、视未发为通过修养应该达到的一种“道德本源性”。著者指出、栗谷学派出现的这种意见上的不同是出现湖学和洛学两种学派的要因之一、同时认为两种立场皆具有脱离既存修养中主静要素、即将

“心之静”看作纯善的一面。

因此、本文从宏观上讨论了儒家的修养论倾向以及相关哲学理论的转变过程。尤其是所指出的儒家修养论的主静倾向经过朱熹的中和说、成了朝鲜栗谷学派出现分派的端绪、这是十分有趣的。如果著者的论证是妥当的、那么便可以评价说这展现了朝鲜后期朱子学的变形乃至其独特性的展开。但荀子道统的儒家强调礼、强调积极的行为、实践性的修养、另外、朱子或者朝鲜性理学家也同样最重视未发涵养和礼的实践、就此而言、儒家的主静倾向的意义与范围有必要进一步详细进行规定。

④ 裴帝晟的《湖洛论争中“明德”成为争论点的过程研究-以巍岩与李柬的心和气质的分辨为中心》寻迹了朝鲜后期性理学论辩的主要概念—明德从哪个时代开始成为争论点的。他揭示道、明德概念作为朝鲜学术界的重要概念始于湖洛论争、尤其是始于巍岩李柬(1677-1727)对心和气质的区分。本论文大体由①巍岩区分心和气质的原因与意义、②巍岩将明德作为争论点的过程、③之后、“明德分殊”论争展开的过程三部分构成。首先、巍岩“区分心和气质的核心意义在于心主宰血气与气质”(第94页)。并且为了说明主宰血气和气质的心、他将明德等同于心、由此、他试图在不违反“心是气”这一畿湖学脉大前提的同时、确立了在本质上与气质相区分的心的地位。在巍岩的推动下、明德成为争论点、随之、否定心与明德之同一性的湖论派在解释洛论派理论的延长线上分析了南塘韩元震(1682-1751)、余屏溪尹凤九(1681-1767)之间展开的对“明德分殊”的讨论。论者认为、在湖洛论争中成为争论点的明德概念能够成为对于心之地位的根本性问题、“对于心是气的同时又是现实主宰、且必须成为修养的主体、对于心之地位的思考与规定问题、明德可谓是其最合适的话题”(第108页)。最后、介绍了洛学派学者渼湖金元行(1702-1772)的《明德说疑问》、并提出

了明德概念成为性理学者话题的状态。

目前为止、本论文的特征是从心的层面关注了对主要通过未发时之性的纯善性和人物性同异等将性设定为了核心概念并加以研究的湖洛论争的展开样象、并重新构建了论辩的样象。为此、论者叙述了巍岩使明德称为争论点的一系列过程以及受到刺激后的南塘与屏溪对明德分殊的讨论。由此、为了准确理解性理学内部不可避免要出现冲突的心概念、对在坚持“心是气”这一大前提的畿湖学派的内部、不可避免要出现明德概念的过程进行了整合性叙述。因此、本论文使读者不得不重新对以性为中心的湖洛论辩的意义进行思考。另外、通过本论文、能够有机地考察18世纪湖洛论争到19世纪心说论争的展开过程。论者认为、湖洛论争与心说论争在朝鲜儒学史上自然展开的视角、对于规定人类的具体情感与原理展开缜密讨论的朝鲜性理学界的性质与意义提供了有效框架。

但对于本论文的关键词之一—明德分殊、著者在论文中虽然将相当于概念词或者争论点的词汇皆标明为“分殊”、但本文所引用的原典中皆标识为“分数”。虽然两个汉字词看似相似、但在《汉语大辞典》中、分殊的意思为区分、分别、而分数则意为规定人数、分任职务或者区分部署等、将两者看作两个不同的词汇。因此、对于使用了与原典中所标识的词汇不同的助词、论者并未进行单独的说明、这是其遗憾所在。

⑤ 赵成山在《18世纪老论知识人杨应秀的花潭学认识》中以花潭的学问影响了洛论派为前提、试图考察杨应秀是如何认识花潭学的。他揭示道、杨应秀虽然使用了与“气血”相区分的“神气”概念、但这也与当时肯定本然之气的洛论学者具有不同的层面。这对于说明洛论派中也存在着各种不同见解具有重要意义。但在强调气之层面的过程中、似乎多少具有疑问的余地。例如、著者说道：“众所周知、李滉重视

在现象背后作用的根源性原理—理、强调气具有使理之善发显曲折的要素。对此、从理气不相杂的观点说明了理和气相对的层面、但并未特别关注气的当然性。”(第108页)相反、对于杨应秀的老师权缉、在引用其将气和质比喻成水与容器的条目之后、说道、差别产生的主要原因在于质、认为气是相同的、称之为“气同质局”。(第378-388页)并且权缉的这一面与退溪不同、与栗谷的理通气局也不同、而与花潭相近。著者在讨论退溪和栗谷时、讨论了与理相对的气；而讨论权缉时、讨论了与质相对的气。由于比较对象不同、所以很难断定说气的同一性仅为花潭的特性。栗谷认为气普遍存在于世界万物、所以仅承认气发。就价值层面谈论时、同样也是根据本然之理设定了本然之气、所以就栗谷而言、本然之气不是差别因子、而具有同一性。

另外、对于栗谷认为花潭的“湛一清虚之气”普遍存在于一切事物、杨应秀引用了“湛一清虚之气”即神气、是理之妙用的说明。(第393页)仅就此条目而言、所谓理之妙用、与栗谷依据于本然之理的本然之气具有相似性。如果说为了突出与栗谷的差异而强调与花潭的相关性、在引用文之后如能再引用说明其与栗谷本然之气之不同的内容、似乎更便于理解、此为本文的遗憾所在。[4]

⑥ 黄相姬在《关于退溪的上帝与理到说》中、将退溪思想中代表宗教性的“上帝”概念定义为“以太极为始的‘宇宙家族共同体’中、作为向人类下达天命的终极实体、夹杂在你我之间存在的‘关系’的温馨之

4 《白水集》卷5、《答林啓濬》：栗谷所谓本然之气，与愚见有同处焉，有异处焉。所谓同者，如栗谷与牛溪论四七书中所云人心道心，俱是气发，而气有顺乎本然之理者，则气亦是本然之气也。故理乘其本然之气而为道心焉，气有变乎本然之理者，则亦变乎本然之气也。故理亦乘其所变之气而为人心，而或过或不及焉者，是也。所谓异者，如今贤之所引，非若理之于万物，本然之妙，无乎不在者，是也。窃尝究其所以异者，盖吾儒之说气，有欠细腻，自古论气质者，徒知血气之流行者为气，形质之局定者为质，而不知血气亦属质而有善有恶，血气之中，又有本然之气，纯善无恶。

中、是存在于为了维持关系之利的主体的冷酷之下的终极实体。”(第165页)并且主张通过以“上帝”为代表的宗教性、在“上帝下达的太极之本性如果发显为情、那么形而上的性善便能发显为形而下的情善”(第167页)的层面、便可把“四端”视为“宗教情感”。进而、将“理到”视为“退溪的信仰”、(第176页)并将其定义为“为了四端、长时间坚持克己的话、四端自然会移至于我、然后引领着我。”并且通过以上讨论的展开、得出结论说道：“退溪的“理到”在韩半岛可以通过从古代传下来的上帝的宗教性加以说明、当今通过四端的“理到”不仅是价值德目、还回复为一种信仰、这是十分重要的课题。”(第179页)本论文为了强调退溪思想的宗教层面、恣意的解释退溪的多种命题的倾向较强、这导致了本文及结论部分出现了逻辑上的跳跃。这种问题出现的根本原因在于讨论是以朝鲜儒学者的宗教性为前提展开的。著者以退溪为首的朝鲜儒学者将对祖先的祭祀、尊奉配享于书院的圣贤视为将祖先、圣贤的神格化。(第159-162页、第175页注61等)将对祖先、圣贤的祭礼、相礼视为神格化不免有勉强之意。当时儒学的诸多命题中人格神、超越神概念很多部分都得到了稀释、所以无法轻易判断当代知识人的行为。因此、著者的断言看似过于轻率。

可将本文中出现的观念误用以及具有逻辑跳跃倾向的部分整理如下。第一、为了叙述退溪的上帝观、叙述道“为了实现圣学、也需要强调对越上帝的姿态”、同时引用了收录于《圣学十图·敬斋箴图》中的朱子的《敬斋箴》的原文。[5]为了强调退溪的论旨、并未引用援引的例子、只是引用了《圣学十图》中记载的原文、就此而言、缺乏说服力。另外、本文将“理到”与佛教的看话禅进行了比较、叙述道：“禅佛教在冥想时、采用了并非我去寻找话题的有内容的冥想、而是在不断克己的状态下、消除某一瞬间话题引导我的内容。”(第176页)“消

5 《晦庵集》卷85,《敬斋箴》：正其衣冠, 尊其瞻视, 潜心以居, 对越上帝。

除某一瞬间话题引导我的内容”这一表达理解起来并不容易、“话题引导我”这一叙述到底是否是“理道”的恰当比喻、是很难说服的。并且、定义“理到”的核心文段“为了四端、长时间坚持克己的话、四端自然会移至于我、然后引领着我；另外、通过长时间地坚持克己、我自身便可可达到‘虚室生白’[6]境界”(第177页)中多少存在着问题。①将作为情的四端与“理到”牵强地结合起来、将“理到”这一命题错误地理解为“情到”这一命题、②“虚室生白”境界这一比喻与其说是对退溪主张的比喻、反而更接近栗谷的物格说、[7]但又与栗谷比喻成在盛满物品的房间点灯的行为也不一样、所以对于性理学概念的说明也似乎不恰当。.

## 5. 结论

以上从按人物分类、按主题分类考察了2017年关于韩国性理学研究的整体动向。在对按主题分类的考察中、与往年一样、关于理气论、心性论的论文所占比重(53篇、约41%)非常高。其次分别是修养论和教育论(25篇、约19%)、经世论(14篇、约10%)。另外、不在以上范畴内、归类于“其它”一类中的论文所占比重也很高(40篇、约30%)。关于修养论和教育论的论文篇数与2016年(33篇)相比有所减少、其原因在于李滉的研究中的相关论文减少了。经世论也与去年(25篇)相比有所

6 《庄子·人间世》：瞻彼阕者, 虚室生白, 吉祥止止。

7 《栗谷全书》卷32、《语录下》：又问, 物理元在极处, 岂必待人格物后乃到极处乎。曰, 此问固然。譬如暗室中, 册在架上, 衣在桁上, 箱在壁下, 缘黑暗不能见物, 不可谓之册衣箱在某处也。及人取灯以照见, 则方见册、衣、箱各在其处分明, 然后乃可谓之册在架, 衣在桁, 箱在壁下矣。理本在极处, 非待格物始到极处也, 理非自解到极处, 吾之知有明暗, 故理有至未至也。

减少。“其它”一类所占比重较高、其主要原因之一是性理学研究之主题和方法论的多样性。

按人物分类的考察中、与前一年一样、以李滉和李饵为中心的研究倾向依然突出。就论文的篇数而言、2016年和2017年基本一致、在2017年大约占了所有论文比重的41%。由于研究数量较多、所以关于李滉和李饵的研究也具有多样性。最大的特征在于从经世论层面研究栗谷的论文的比重大大减少。这与去年关于栗谷的研究中经世论方面的研究十分突出的倾向不同。继李滉和李饵之后、关于齐大升的研究也较多(8篇)、与去年(6篇)相比有所增加。虽即如此、但就研究主题而言、除了四端七情论、其它的主题的研究也具有多样化的倾向。除此之外、关于李震相(6篇)和田愚(4篇)的研究也较多。他们都是关于心说论辩的学者。另外、 关于韩元震(5篇)的研究与2016年(8篇)相比、也较多。这主要是因为以湖洛论辩为中心的研究倾向、另外、关于李柬(3篇)的研究也与此相关。期待日后关于以湖洛论辩与心说论辩为中心的朝鲜后期的关注能够更加有机地深化。

考察2014年以来按人物分类的研究动向、其特征之一是关于李滉和李饵的研究始终保持一定数量、而其他学者则每年具有不同的状况。例如、就李震相而言、2017年虽有6篇、但2016年只有2篇。2016年总共有6篇论文发表的愚潭丁时翰、在2017年只有1篇。之所以会出现这样突出的变化归因于多种原因、但由此可见研究者所关注的研究对象和范围出现了扩张、所以对此没有必要持消极的态度。另外、虽然李滉和李饵作为朝鲜性理学研究的中心、确立起了稳固的地位、但其他的学者则还未能明确占有这样的地位。当然、李滉和李饵的重要性是毋庸置疑的。但为了促进朝鲜后期性理学扩张性研究的深化、似乎有必要明确地确立分析、思考朝鲜后期争论点和问题意识的不同中轴。例如、为了思考心说论辩的争论点和问题意识、虽然可以将其与李滉或者李饵的哲学进行比较、但细致地探究与其具有更为

直接的相关性的湖洛论辩的关系可能会更为有效。为了进行这样的工作、需要更深入地探究能够代表朝鲜后期的学者的思想地位和意义。当然、虽已有学者以这样的问题意识进行研究、但期待日后能够明确奠定这样的基础。

第6章

# 韩国阳明学研究

宣炳三

## 1. 序言

本论文针对《韩国阳明学》相关研究成果进行了综合分析、这些研究成果均是2017年度发表在韩国的相关学术论文。研究对象分别是正式收录于韩国研究财团的论文和国内博士学位论文。论文发表时间自2017年1月起至12月为期一年。本论文的分析对象——论文集按研究财团分类如下。其中哲学类25项、儒学类4项、其他人文学1项、汉语与文学1项。

通过以上学术刊物、共分析得出16篇与《韩国阳明学》相关的论文。为使整篇论文达到一目了然的效果、首先按人物分类对相关论文进行了简单介绍。接下来是主要论文分析及评论部分。为方便起见、人物分类分三组进行。第一组是有关强化学派的论文、第二组有关近现代的论文、第三组则是有关阳明学及性理学相关的论文。

## 2. 按人物分类

### 1) 江华学派论文(8篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 黄仁玉 | 基于朱王二元构造之霞谷《中庸》解读 | 泛韩哲学 | 泛韩哲学会 |
| 2 | Kim Seseoria | 霞谷后人类(posthuman)人文学解读-以霞谷的万物一体思想为中心 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 3 | 赵智善 | 霞谷郑齐斗哲学人文教育研究的必要性及意义 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 4 | 李南玉 | 霞谷郑齐斗峻论荡平论 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 5 | 金东民 | 沈大允春秋四传续传的非性理学解读 | 韩国哲学论文集 | 韩国哲学史研究学会 |
| 6 | 千秉敦 | 月岩·李匡吕的心论 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 李庆龙<br>何正淑 | 李匡师的体仁学习和心即性主张 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |
| 8 | 李庆龙 | 恒斋·李匡臣随事精察心理 心学宗旨和霞谷《浩然章》解读的继承 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |

与韩国阳明学相关的16篇论文中、包含近现代阳明学派郑寅普、与强化阳明学派相关的研究共九篇、超出了总篇数的50%。与2016年度相比、虽然有所下降、但是也可以再次确认江华阳明学派在韩国阳明学研究中的地位。

黄仁玉在《朱·王二元构造之霞谷『中庸』解读》中、进一步解释了反映朱子学和阳明学的郑齐斗的中庸观。黄仁玉适当地采用了郑齐斗在朱子学和阳明学中的长处、运用朱王二元构造对《中庸》进行了解读。评价它既强调人类的道德层面、又不错失理论和实证性的层面。在这里实践层面是指阳明学、理论及实证性层面是指朱子学。具体来说、霞谷将理气二元论构造解释为一元论、克服倾向于形而上学的理、而忽视人类思维的倾向。他认为《中庸》强调人类的主体性思维、重视后天修行。

Kim Seseoria所著的《霞谷后人类(posthuman)人文学解读-以霞谷的万物一体思想为中心》一文介绍了不为人熟知的后人类人文学思潮。他纠正了越过近代人类中心主义思想的错误、试图确立新的人类概念。简单来说、他虽然否定人类中心主义、但是肯定人类的主体性、并且他试图从霞谷的万物一体思想种找到一种可能性的先例。

赵智善的《霞谷郑齐斗哲学人文教育研究的必要性及意义》一文结合了现代韩国重要话题之一的人性教育振兴法、探究了郑齐斗哲学思想蕴含的人性教育及必要性。首先作者在确定人性概念方面参考了郑齐斗的观点、郑齐斗主要关注灵明性和道德性两大层面。并且郑齐斗的“圣人”之学启发我们从批判的角度去看机能主义主张、机能主义

主张来源于人性教育法的目的。最后在韩国人性教育振兴法中提出的人性教育方式无法保证学习者的主体性和实践性、这些人性教育方式都是根据核心道德和核心力量制定的。如果可以积极灵活运用郑齐斗主张的心即理、知行合一的学习方法的话、是可以为人性教育方法贡献一份力量的。可以说人性教育法是保证学生的主体性和实践性的一种方法。

李南玉《霞谷郑齐斗峻论荡平论》中并没有对郑齐斗的荡平论加以哲学性解读、而是基于历史事实进行论述。和朴世采一样、他提出以国王为中心的皇极荡平说、只不过两者在人事方面有所差异。与朴世采强烈的调剂保合的要素不同、郑齐斗批判宋朝孝宗晚年所实行的毫无区分的和平政治、主张朱熹的思想。郑齐斗的荡平论有以下几个特征。首先、朝鲜后期朋党之争日益严重。第二、郑齐斗的荡平即为峻论荡平。第三、国王通过建极强调国王的重要性。第四、通过诸葛亮出师表中“宫中府中一体”来强调任命大臣的重要性。第五、国王应该至公无私、赏罚分明、任用贤德之人。第六、要努力钻研圣人之学。第七、改革并非一天两天的事、要逐步推进。

与郑齐斗弟子相关的论文共四篇。金东民的《沈大允春秋四传续传的非性理学解读》中也记述了沈大允的经学等相关内容。张秉汉每年都会发表有关沈大允的一些研究。郑寅普认为近代的学者中、李瀷和安鼎福在历史学方面最有建树、丁若镛的政治学尤其突出。但是沈大允一直坚守孤独、虽然一时名声大噪却也被日益掩盖了。……某章节曾如此表述“但是公正地讲、准确的意思和出色的解释是三韩(三韓朝鲜)经学在很多学说中得以出彩的亮点所在”、这表明学者要在经学研究中构建自己的领域。金东民评论到：分析沈大允的《春秋四傳续傳》、可以找到朝鲜朝春秋学的新方向。打破以性理学为基础的朝鲜朝春秋学坚固的框架、试图以一种摆脱性理学的方式理解春秋学、这是一种挑战和尝试。概括来说、沈大允的春秋解说、从原有的性理学

观点中走出、重新评判春秋的特点。通过对性理学解说的批判以及解释方法论的差别化、以接近春秋学的真实模样。

千秉敦的《月岩·李匡吕的心论》与2016年度发表的《初期霞谷学派的霞谷学思维》和《从霞谷学观点解读李匡臣和李匡吕思想》两篇论文的主题有一定的相关性。论者通过后人流传下来的手抄本分析了李匡吕的心论思想。论者注意到手抄本与成为文集总刊底本的木刻本之间的不同、便是其对霞谷学的实心论证有很多。论者在本论文中区分了实心、心、习心、本心和平常之心并展开论述。

李庆龙发表了两篇有关江华学派的论文。《李匡师的体仁学习和心即性主张》、《李匡臣随事静察心理心学宗旨和霞谷「浩然章」解读的继承》这两篇论文分别是关于李匡师(1705-1777)和李匡臣(1700-1744)的研究。李匡师是著名的文笔大家和书法家。李匡臣在郑齐斗及其儿子郑厚一手下修学、并研修心学。沈錥和李震炳仔细勘对了郑齐斗的遗稿并编纂了《遗事补遗》一书。

李庆龙认为、研究李匡师的学术思想主要有两个学术环节。首先是在他31岁时候就公开的修养学习思想。其次是在晚年、在他教授儿子修养学习的同时、还提出了心即性的内容。一方面、其学术思想可以从其与兄弟的学术关系和霞谷学的学术关系中体现。兄弟间的学术评论有李匡泰、 李匡赞、李匡臣等的评论。当时他们都理解霞谷学的心学理论。李匡赞与李匡师积极进行启发心身的修养学习、希望可以把佛教和道教融会贯通。李匡臣认为心学的修养学习太高、是一种倒退到朱子学洞察学习上的体现、并排斥其为异教。

李匡臣的学术思想宗旨是随事随物精察心理(译者注：遇到任何事物都能精察其内在的规律、发现其本来的良知)。他的思想继承并发展了郑齐斗及其儿子郑厚一的思想。阳明学认为世事的磨练和随事随物的处事方式并非让人一无所获。从心学立场来看、精察心理被称作是一种至善本性和修养性学习。精察心理的宗旨是为解决当时朝鲜

学界和中国学界的纣王论辩而提出的方案。并且此宗旨包含自悟和悟他两方面、可以说是比较圆满的佛教了。李匡臣的这一宗旨和郑齐斗《定性文》的宗旨及王阳明的致良知是一致的。可以说是朝鲜学界的一大学术成就。

### 2) 关于近现代阳明学(3篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 朴郑心 | 朴殷植的真我论解读 | 韩国哲学论文集 | 韩国哲学史研究会 |
| 2 | 李南玉 | 郑寅普的学术渊源及朝鲜学认识 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 3 | 宋锡俊 | 道原柳承国和韩国阳明学 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |

朴郑心因研究朴殷植思想而获得博士学位、同时也是骨干研究人员。朴殷植作为朝鲜末期日本殖民统治时期的学者、理论家、独立运动家、倾尽毕生精力实践爱国主义精神。他曾担任大韩民国临时政府第二代总统。朴郑心在《朴殷植的真我论》一文中、探究了真我论的意义。“真我论”和强调主体历史性的沈采浩的“我”都是哲学上的重大突破。因为用他者化的主体性是无法克服帝国主义的侵略、展望新生活的。所以朴殷植的真我论有着重大意义、即他的思想既符合近代思想、又超越近代思想。

李南玉在《郑寅普的学术渊源及朝鲜学认识》中较详细地阐述了郑寅普的学术渊源及对朝鲜学的见解。郑寅普出生于朝鲜王朝末期、经历了日本帝国主义列强殖民时期、在朝鲜光复后去世。作为知识分子和爱国志士、他用文字和实际行动践行了爱国爱民的精神。他生活的时代是一直流传至朝鲜后期的传统学问和来自西方国家的新学问之间的融合期。他与洪命憙、文一平、朴殷植、申采浩等进行沟通交流。洪命憙是志同道合之人、郑寅普通过他得以与当时在日本和中国各地学习新学问的知识分子们进行交流。特别是随着1930年朝鲜学运

动的展开、郑寅普便开始结合章炳麟学问中博学求是的思想主张。这里所指的“博学求是”是“博学”“求是”相结合的概念、是指以霞谷学为代表的朝鲜时代传统学问、并用章炳麟传来的中国新学的方法论重塑体系化、是日本殖民统治时期所产生的学问体系。随着1930年朝鲜学运动的开展、郑寅普对体系化实学的概念和分类作为先行研究对后来的实学研究者们产生了很大的影响。

宋锡俊是80年代以后明学研究的第一代正式学者、师从柳承国教授、并接受其博士论文指导。他认为在韩国阳明学研究史上、柳承国阳明学研究的学术意义在于他首次从思想史的观念勾勒出韩国阳明学总体概况。柳承国认为自韩国阳明学传入以来、虽然在初期与程朱学产生过矛盾、但是与天主教、开化思想等有机结合、共同发挥作用、为思想史的发展做出了贡献。与此同时、从传统思想与异质思想间的调和与媒介层面来看、阳明学可以调和异质思想的分歧。这是因为阳明学具有如下特点：无论何时都不脱离现实、直视现实情况、并通过先验性的良知进行了解和主观判断。

### 3) 阳明学和性理学(5篇)

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李向俊 | 心即理的出现：-以「存在的大连锁」和「拟人化」为中心 | 栗谷学研究 | 栗谷学会 |
| 2 | 金允经 | 19世纪朝鲜性理学界的阳明学批判现象-以李震相和田愚的阳明学批判对比为中心 | 东洋哲学研究 | 东洋哲学研究会 |
| 3 | 姜保承 | 通过比较退溪和阳明的修养论 考察朝鲜阳明学未扩散原因 | 儒教思想文化研究 | 韩国儒教学会 |
| 4 | 金世正 | 通过比较阳明学解读奇大升的修养论 | 儒学研究 | 忠南大学儒学研究所 |
| 5 | 金世正 | 从阳明心学的视觉解读奇大升的经世论 | 阳明学 | 韩国阳明学会 |

李向俊虽是韩国哲学专家、但是在积极活用西洋哲学的最新研究、

展开评论等方面也是非常著名的。《心即理的出现-「以存在的大连锁」和「拟人化」为中心》也同样是其论著的一部分。论者以认知儒学为理论性框架展开论述。本论文的主题是在强调性即理朱子学派体系的过程中、探究与李震相一脉相承的心即理主张现象是如何变为可能的。为解决此疑问、他结合了韩国儒学史上出现的三个特征性场景和多种认知性工具。他关注李滉的理发说中包含的上帝观念。18世纪栗谷学派创造了称之为未发心体的哲学性造词和李震相的心即理、并设定所谓「存在的大连锁」认知模型和被称之为「拟人化」的概念型隐喻、以及与之相关的两种的映像图式即「上下图式」和「里外图式」来作为认知性工具。一言以蔽之、“新儒学谈论的最大范畴拟人化”现象产生于与新儒学词汇多样混合而成的结果、作为此现象的一个事例出现的“心即理”便是这篇论文的核心主旨。此外这种变化的最终目的是为了实现把生命的根本性价值从超越性移至先验性的一个知性旅程。

金允经是以江华阳明学派研究为基础、逐步扩大现今朝鲜时代阳明学研究领域的一位研究学者。本论文《19世纪朝鲜性理学界的阳明学批判现象-以李震相和田愚的阳明学批判对比为中心》便是此研究成果中的一项。朝鲜性理学三代争论中以心说论争广为人知。此论争的论据据说是继承李退溪的脉络、可谓是自负的寒州李震相所主张的心即理的正式化。对此、田愚以朱子学的心性论为基础、主张心是气、这和寒州学派、华西学派等伯仲难分。

金允经、李震相以及田愚的阳明学批判、都是立足于朱子道德原理上的批判、从这点来看、这是大家的共通点。但是、在如何理解心灵主宰性这一点上、大家是有差异的。换句话说、他们的共通点在于批判之处都为阳明学中认为道理只能在心中找到、心在理的前面。所以李震相和田愚重视朱子学的格物穷理学习、批判阳明学浸入事物、而把原来一以贯通的理内外分离的道理。但是关于心的属性的理解、

李震相和田愚的阳明学批判存在差异。为了确保朱子学的伦理中道德层面上的能动性、李震相一边主张心即理、一边也认可王阳明对于天理的发现。反之、田愚批判李震相的伦理和起因、认为心即理是完全错误的、是和阳明学相同的见解。

姜保承的论文是以对比退溪学和阳明学这一耳熟能详的比较性主题来进行的。在本论文《通过比较退溪和阳明的修养论考察朝鲜阳明学未扩散原因》中、论者举出两个原因来阐述阳明学在朝鲜未得到发展的理由。一是李滉批判阳明学无视明善阶段、二是李滉修养论的实践性和阳明学类似。即阳明学强调良知、省略明善的阶段、并疏忽格物穷理的客观知识探求、这一系列的观点受到了退溪的排斥。另一方面退溪认为主体的道德本性可以和阳明提出的良知相提并论、并且居敬贯穿修养论和以致良知贯穿修养是相类似的。此外从退溪强调日常生活中的实践以及阳明也强调在日常之事上应多磨练和马上实践等方面中、便可以看出他们之间有很多相似性。所以在当代朝鲜学界中、退溪一方面在知的层面上否定阳明学、另一方面在行的层面上则和阳明学有相似性。因此从结果上来看、我们可以得出、退溪学并没有完全感受到阳明学的必要性。

金世正作为一位十分有前途的阳明学研究者、一直从阳明学的生态学立场出发进行研究。最近他从朝鲜性理学的比较性视角进行了阳明学的研究。《通过比较阳明心学解读奇大升的修养论》和《从阳明心学的视角解读奇大升的经世论》都是运用奇大升的学术思想和阳明学的比较性文字、以修养论和经世论为中心展开论述。根据金世正的论述、奇大升的理气心性论和阳明学是有差异的。高峰学重视普遍性的理而不是拥有理和心的人类个体主体性的心、另外它也受限于良知以及揭露非本体的普遍性的理在道德上的情感作用。因此受到此局限、仍然可以完整保存此理的人、绝不是一般人而是圣人。尽管如此、除了这些差异以外、也有相类似的层面。即是在修养论的层面上、“格

物”不仅限于“读书穷理”、格物也可定义为“遇事处其当否”或“为善去恶”。这可以算得上重视中道和权道的层面。另外、在经世论的层面、可先安民、后教化。与教化百姓相比、安民、养育为先的奇大升思想和王守仁的亲民思想有异曲同工之妙。

## 3. 主要论文分析及评论

韩国阳明学的首要话题就是关于韩国阳明学的独立性、固有性如何的问题。这和讨论朝鲜性理学时提出的韩国性理学的独立性、固有性问题、其实质是一样的。因为无论性理学还是阳明学都是从中国传过来的。

宋锡俊在《道原柳承国和韩国阳明学》中介绍了柳承国先生在韩国阳明学研究史上所起的作用和意义。只要详细研究便可以发现所有关于韩国阳明学的论者的见解。而宋锡俊本人作为八十年代韩国阳明学研究的第一代研究人员、已经对阳明学进行了相当长时间的研究。

他对八十年代的阳明学研究进行了如下概括。“韩国对阳明学派的研究始于1930年；1933年郑寅普在东亚日报连载了《朝鲜阳明学派》一文；四年后的1937年李能和在《青丘学》上发表了《朝鲜儒界之阳明学派》”…… 20余年后的1953年、日本人高桥亨在朝鲜学报上发表了《朝鲜阳明学派》；1971年阿部吉雄亲自执笔“日本阳明学大计”、并介绍了阳明学入门篇里的朝鲜阳明学。……对朝鲜阳明学的详细研究始于1955年李丙焘阳明学的传入与退溪。对阳明学的正式研究始于1970年、其中尹南汉和柳明宗的研究资料尤为重要。

那么、宋锡俊是如何解读韩国思想史上阳明学的特征呢？首先他关注的是阳明学与实学的相关性。即：中国清代以后出现的实学始于批判宋明理学的观念、特别是明代末期阳明左派的空理空谈、因而实

学的批判对象是程朱理学而并非阳明学。当时、阳明学甚至沦为实学的批判对象、不仅无法构建思想领域、而且当时的阳明学者们还受到程朱学者们的压迫。可以说、这是韩国不同于中国的阳明学的特征之一。

接下来通过阳明学的开化思想来论述阳明学与开化思想的相关性。即：随着西学东渐、与开化思想相关的韩国阳明学逐步由守旧立场向开化立场转变。以程朱理学为根基的守旧思想和与实学有关的开化思想本是相互对立、不可调和、有所争论的、但却一直共存。从这个层面来看、同一思想可以并存两个立场是韩国的阳明学所独有的特点。”

明代阳明学的弊端是以猖狂放恣为代表的名教的松弛和解体。传统意义上、猖狂放恣被认为是阳明学的弊端、但是现代的研究者渐渐意识到其对近代文明的萌芽有一定的积极意义。我们必须理解阳明学的两层特点：强大的道德实践性和原有名教的解体。

宋锡俊认为中国阳明学开始于强大的道德实践性、却逐步走上名教解体之路。韩国阳明学的特点是没有走到名教解体之路、并以强大的道德实践性为中心继续发展。这里当然也包含对阳明左派空理论中不切实际的猖狂放恣的否定理解。

现代韩国阳明学研究者们大都赞同宋锡俊的立场。上面我们曾分析过姜保承《通过比较退溪和阳明的修养论 考察朝鲜阳明学未扩散原因》一文、当时作者分析阳明学在朝鲜未能得到发展的原因的同时、还着重关注阳明学的道德实践性。即阳明学重视主体的道德本性、强调事上磨炼(译者注：通过具体事情来实现克治之功)的平常性、以及立刻实践的重要性。因为这与退溪性理学中重视道德实践的思想相重合、所以在朝鲜时代、阳明学并不是很受欢迎。

以上立场与下面的共性有着密切的关系。这种共性是指韩国阳明学泰斗级人物郑齐斗的阳明学与以阳明学再评价为基础的朴殷植、郑寅普所关注的阳明学之间的共性。即强大的道德实践、爱国家爱民族、

实心实学的学问观。中国的阳明学注重名教的解体、但是韩国郑齐斗强调道德实践、并固守名教的立场。

这些立场自然都与以退溪学为代表的朝鲜性理学的实践性有关、并可以采用郑齐斗“朱王和会”式的立场来解释。黄仁宇《依朱王二元次构造的霞谷的【中庸】解说》中曾介绍道“对霞谷的研究大多数是在阳明学层面实现的、但也有学者认为阳明学与朱子学的要素是共存的。郑寅普把霞谷的学问称为阳朱阴王、尹南汉则认为“程朱学与阳明学是统一的”、李相浩则认为是朱王和会论。”

关于如何定性郑齐斗的阳明学这个问题、不仅是现代学者们关心的问题、也是霞谷先生百年之后的弟子们所关心的问题。在《李匡师的体仁学习和心即性主张》一文中、李庆龙针对李匡师的墓志文展开论述。受教于李匡师的李匡吕认为在李匡师的墓志文中、他推崇郑齐斗的哲学思想。李匡师并不接受王阳明的致良知主张、而郑齐斗先生是推崇王阳明主张的。在李匡吕看来、李匡师对于郑齐斗和王阳明是持有不同看法的。其实因为卷入党争、朝鲜学界早就将阳明学视为异端。李匡师虽然表面上也排斥阳明学、但李匡师也认为有必要对霞谷学与阳明学进行区分。换句话说、他是要强调霞谷学和朝鲜心学与明朝的阳明学是有不同之处的。

那么不同之处是什么呢？李庆龙的主张如下。王阳明通过道教的内丹修炼功法来觉知身心、并教文人如何静坐。但是为了避免人们误以为静坐或内丹修炼是异端学术、以后就不再公然地教授他人。后来权宜之计就是把这些修炼归结为良知、良知则被解释为身心之理、但却没有进一步强调程明道主张的天地之心即理的思想。由此可见王阳明重在阐述良知是人心的本性。但是霞谷先生把道教和佛教的元神结合为世间人类的仁义德行、并设定成兴旺的生辰真理。因为生辰的本性和变性、存省学术主张点拨生辰性理、启发他人。因此王阳明的良知主张身心休憩、而霞谷先生则主张身心和成体都要存省。阳明学注

重身心良知、霞谷学则强调仁爱之心。霞谷先生所主张的胜过朝鲜性理学的理气论以及道教的精气神、甚至超过程朱理学的格物致知和王阳明的致良知。北宋时期、程明道和邵康节等人主张发展天地之心的人体存省主张。存省宗旨不局限于王阳明主张的身心良知、或是致良知和静坐学习、还包含了北宋时期程明道德求仁、定性书的动静皆定的修养学习等学术宗旨。因此存省宗旨是霞谷先生的心学体系中十分独到的见解。这就是李匡吕从李匡师祭文中所得到的有益启示。由此可以看出李匡师不赞成王阳明致良知的原因是因为在霞谷郑齐斗的心学中所倡导的存省宗旨超过了王阳明的良知。李匡赞和李匡师作为霞谷学的一员、接受霞谷先生的晚年教导、对霞谷学和阳明学加以了区分。

如果说李庆龙认为阳明学侧重致良知的话、那么霞谷学则强调仁爱思想。如何评价李庆龙的这一思想呢？恐怕也要分为赞同者和反对者两类了。无论是赞同者还是反对者、他们都能拿出足够的证据来维护自己的主张。可问题在于这两大类的主张是冲突的。李庆龙的见解介于朱子学和阳明学的分界线上、给人一种走钢丝的感觉。就像在界定霞谷学的时候、朱王友好的立场一样。

## 4. 评价与展望

韩国阳明学论文2014年度8篇、2015年度12篇、2016年度15篇、2017年度16篇、呈持续增长趋势。这从韩国阳明学研究立场来看是很鼓舞人心的。

2017年度论文总篇数虽有所增加、但是引领现代韩国国内阳明学研究的资深研究人员认为遇到内容充实的论文才是一件振奋人心的事。但是一年期间刊登在主要学术杂志上的韩国阳明学相关的论文篇

数不过11篇(不包括性理学相关的论文)、从这一点来看也如实透漏了阳明学在朝鲜儒学史中所占的比重。

日后为促进朝鲜阳明学研究、挖掘新的阳明学者及探索新的阳明学主题、进而扩大阳明学研讨范围是一项很有必要的工作。事实上这一点在去年也曾提出过。但是这项工作的最大障碍就是文献存在制约性。这方面也需要研究学者持续关注和不断加以完善。

在2017年度发表的论文中、关于朝鲜性理学和阳明学的对比性论文比较引人瞩目。特别是有一部分论文为更好理解提供了基础。这在确立朝鲜性理学的固有性及阳明学的独立性方面都很重要。从这一意义来看、2017年度发表的论文中首屈一指的便是李向俊的《心即理的出现：-以“存在”的纽带和“拟人化”为中心》。虽然笔者并不完全同意作者的主张、但是值得关注的是作者试图通过阐明朝鲜性理学的发展变化、来展现心学现象的出现。

第7章

# 韩国实学的研究

许宗恩

## 1. 绪言

本报告书是“2017年韩国学术界儒教研究成果分析与展望”的一部分、综合分析了2017年韩国学术期刊上发表的论文和博士学位论文中关于“韩国实学”的研究。具体而言、收集了2017年一年间发表的关于韩国实学的论文的目录、按人类和主题进行了分类、对其中几篇主要的论文进行了说明和批评、并简略谈及了对未来展望。论文检索限定于登录于韩国研究财团的学术期刊中发表的论文、主要运用了RISS(学术研究信息服务)等数据库提供的检索功能。

2017年登载于韩国主要学术期刊的关于实学的一般论文约52篇、博士学位论文6篇、共58篇。为了能够一目了然地把握所有的论文、本报告书大致将论文题目按照两种分类方式进行了区分。第一、按人物分类；第二、按主题分类。在按人物分类中、按照柳馨远、星湖学派、北学派、实学的集大成者丁若镛、崔汉绮、其它的顺序进行了分类。在按主题分类中、依次按照经学、哲学、政治与经济、其它进行了分类。

## 2. 按人物分类

如将关于韩国实学的论文按照学派区分、关于柳馨远的10篇、星湖学派3篇、北学派4篇、茶山31篇、惠岗2篇、其它人物与主题大约8篇。与前一年一样、关于茶山的论文最多；关于北学派和星湖学派、崔汉绮的研究虽然不多、但依然持续不断、今年集中展望柳馨远的学问世界的研究受到了注目。另外、今年出现的将丁若镛学问与越南儒学者黎贵惇进行比较的特辑是十分特异的。

### 1) 柳馨远

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 万振超<br>Wan, Zhen-chao | 17世纪韩中实学者的教育改革案比较一以柳馨远和黄宗羲为中心 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | 林荧泽<br>Lim, Hyung-teak | 17世纪的文明危急意识与实学一磻溪柳馨远文集发刊之际 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | 郑求福<br>Jeong, Gubok | 磻溪柳馨远的学问世界与其影响 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 4 | Kim, Seung Dae | 磻溪柳馨远的家戒分析 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 5 | Yang, Seung-mok | 磻溪柳馨远的抄象一对其生平记录的洞察性理解 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 6 | Chung, Yong-gun | 磻溪柳馨远的历史意识与东国史叙述构想一以<磻溪杂藁>所载记录为中心 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 7 | Son, Hye-ri | 磻溪柳眼中的明清更替与明遗民 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 8 | Cho, Hae-sug | 关于磻溪柳馨远的时调汉译 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 9 | Jeong, Seong Hee | 磻溪经世学的继承与科举改革论 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 10 | Lee, Dong-hee | 扶安地区磻溪柳馨远文物保存与地域文化活性化方案 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |

2017年发刊了从整体上、多种视角阐明朝鲜后期显学柳馨远之学问的特辑。其中包括了试图在17世纪的文明危急意识中寻找实学之历

史意义、并阐明柳馨远的研究、考察柳馨远的整体学问及影响的研究、叙述柳馨远之历史意识及韩国历史的研究、科举改革论、与黄宗羲之教育改革论的比较以及对肖像与家戒分析等多种研究、从多种视角对磻溪的思想和学术进行了综合性探讨。

### 2) 星湖学派

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Choi, Jeong Yeon | 关于星湖李瀷受容脑囊说之方式的探讨一以星湖的四七说与<主制群征>的脑囊说为中心 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | 崔廷准<br>Choi, Jeong Jun | 基于实学与科学的星湖李瀷的缝针六合理论一关于《易经疾书》“先甲后甲”、“先庚后庚”的解释 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | Shin, Chae-yong | 通过<星湖全集>的暮道文字看李瀷的南人义理 | 朝鲜时代史学报 80卷 | 朝鲜时代史学会 |

关于星湖李瀷的论文共3篇、其中包括将讨论星湖与西学的关联性时研究的脑囊说结合其四七论进行研究的论文、分析星湖易学的论文、分析星湖之南人道统的论文。

### 3) 北学派

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lee, Hyun-Sik | 对<热河日记·审势篇>、清朝学术与思想的谈论 | 东方学志 第181辑 | 延世大学国学研究院 |
| 2 | Lee, Kyungku<br>Lee, Yeaann | 中华解体的两条路一洪大容与三田玄白的比较研究 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | Park, Hyunkyu | 对于湛轩洪大容画像种类与定本的选定 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 4 | Hyun, an-ok | 朴趾源<烟湘阁选本>的改作样象与意义 | 博士论文 | 全北大 |

关于北学派的论文共4篇、其中关于洪大容的有2篇、关于朴趾源的有2篇。就洪大容而言、1篇就中华的解体问题与日本学者进行了比较、另1篇是关于其画像的。就朴趾源而言、其中一篇通过《热河日记》讨论了与当时清朝学术的相关性、另外1篇是以对《燕岩集》的文献学考察为主题的博士论文。

### 4) 丁若镛

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Hoang, Minh Quan | Initial research on Tasan Jeong Yak-Yong`s attitude of Zhu Xi`s learning through his interpretation of the Confuciaan classics：The case of Daxue Gongyi(大学公议) | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 2 | Kim, Young-woo | 黎贵惇与丁若镛的政治思想比较 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 3 | Jeon, Sung-kun | 黎贵惇的气学与丁若镛的上帝学 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 4 | Chung, So-yi | 黎贵惇的<大学解>与丁若镛的<大学公议>解释比较 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 5 | 方仁<br>Bang, In | 茶山的两互作卦法 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 6 | Kim, Pyoung-won | 丁若镛设计的举重机与辘轳的用途 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 7 | 朴锡武<br>Park, Seok-moo | 朝鲜实学思想的趋势：从栗谷到茶山 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 8 | Kim, Tae Yeong | <经世遗表>的“新我旧邦论” | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 9 | 赵诚乙<br>Cho, Sung-eul | <经世遗表>研究的问题 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 10 | 金文植<br>Kim, Moon-sik | 茶山丁若镛的人才选拔论 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 11 | 白敏祯<br>Baek, Min-jeong | <经世遗表>与丁若镛的统治论：以身份秩序与礼治为中心 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 12 | Kim, Seon-hee | 茶山丁若镛的儒家公共世界的计划：以<经世遗表>为中心 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 13 | Jeon, Sung-kun | 茶山丁若镛的经学与<经世遗表> | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 14 | Jeon, Sang-wuk | 通过<牧民心书>看茶山丁若镛的民库运营改善案 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 15 | Kim, Pyoung Won | 丁若镛设计的游衡车：其原理与使用方法 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 16 | 吴寿禄<br>Oh, Su Rok | 对茶山丁若镛实践德论的考察 | 儒教思想文化研究 69卷 | 韩国儒教学会 |
| 17 | 徐根植<br>Seo, Geun-sik | 星湖学派中茶山丁若镛易学的成立过程(III)—从李瀷、慎后聃易学到茶山易学 | 韩国哲学论集 53卷 | 韩国哲学史研究会 |
| 18 | Kim, Hyea-ryeon | 从民族主义观点对茶山学的考察 | 东西哲学研究 85卷 | 韩国东西哲学会 |
| 19 | Lee, Byeong-yu | 丁若镛的<四礼家式>与家礼认识：以与<朱子家礼>的比较为中心 | 朝鲜时代史学报 83卷 | 朝鲜时代史学会 |
| 20 | Jeong, Ho-hun | 朝鲜后期新的国家构想的传统与<经世遗表> | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 21 | Kim, Yong-heum | 通过<经世遗表>看福祉国家的传统 | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 22 | Kim, Seonhee | 近代转换期茶山著述的出版与承认 | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 23 | Kim, Tae Heui | 茶山丁若镛的君主论与<经世遗表> | 东方学志 第181辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 24 | 白敏祯<br>Baek, Min-jeong | <钦钦新书>中反映的茶山儒教裁判原则与规范一对<经史要义>的法理分析根据与意义的再探讨 | 大东文化研究 99卷 | 成均馆大学 大东文化研究院 |
| 25 | Jung, Min | 茶山<备御考>的行迹 | 大东文化研究 99卷 | 成均馆大学 大东文化研究院 |
| 26 | Ko, Seung-hwan | 茶山丁若镛忠恕论的再解释一与修养论的整合性探究 | 哲学论集 第49卷 | 西江大学 哲学研究所 |
| 27 | Lee, Jin Hyong | 茶山丁若镛的乡村社会认识与改革构想 | 博士论文 | 延世大学 |
| 28 | Kim, Man Soo | 丁若镛的为民变通思想 | 博士论文 | 岭南大学 |
| 29 | Hwang, Min - sun | 茶山丁若镛的园林诗研究 | 博士论文 | 全南大学 |
| 30 | Lee, Jungsuk | 茶山丁若镛的婚礼观研究 | 博士论文 | 圆光大学 |
| 31 | Park, Chang-Sik | 丁若镛、戴震、荻生徂徕的脱朱子学道德哲学比较研究 | 博士论文 | 韩国学中央研究院 |

关于丁若镛的研究最多、共31篇、其中、哲学领域9篇、经学5篇、经世14篇、文学1篇、其它3篇。与前一年一样、研究成果数量最多、研究领域也十分多样。其特征在于集中将《经世遗表》与越南儒学家黎贵惇进行了比较和阐明。

### 5) 崔汉绮

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 蔡振丰<br>Chen-feng Tsai | 东亚实学中的形而上学一以方以智、崔汉绮为中心 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | Lee, In-hwa | 崔汉绮气学体系中的人类、人民、天下人 | 阳明学 48卷 | 韩国阳明学会 |

研究崔汉绮的论文共2篇、其中1篇通过与方以智的比较探讨了实学的形而上学；另外1篇则探讨了气学体系中出现的人类观。

### 6) 其它

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Lee, Hun-chang | 近世实学的先驱者、实践家金堉(1580-1658) | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | Nguyen, Tai Dong | 黎貴惇的改革精神 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | Ham, Young-dae | 黎贵惇<圣模贤范录>中的孟子解释 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 4 | 具万玉<br>Koo, Mhan-ock | 通过<四沿考>与<道路考>看申景浚的潮汐说 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 5 | 金东敏<br>Kim, Dong Min | 沈大允<春秋四传续传>的脱性理学<春秋>理解 | 韩国哲学论集 52卷 | 韩国哲学史研究会 |
| 6 | 宣芝秀<br>Sun, Ji-su | 伊藤仁斋的实学一多元性和日常性的思想 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 7 | 宋载邵<br>Song, Jae-So | 18世纪越南与朝鲜的学问动向 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 赵诚乙<br>Cho, Sung-eul | 西陂柳僖的生涯与学问 | 韩国实学研究<br>34卷 | 韩国实学学会 |

关于“其它”一类的人物或主题的论文共8篇。其中、讨论了涉及了金堉和柳僖的学问、越南学者黎贵惇的学问、18世纪朝鲜和越南的学术动向、日本学者伊藤仁斋的实学精神、申景浚的科学思想以及申大允对于《春秋》的理解。

## 3. 按主题分类

如果按照主题分类、关于经学的论文9篇、哲学领域19篇、政治与经济领域15篇、其它领域6篇。值得关注的是关于实学的哲学与思想、政治与经济领域的研究比较多。关于经学的研究数量与前一年基本保持了一致。

### 1) 经学

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 崔廷准<br>Choi, Jeong Jun | 基于实学与科学的星湖李瀷的缝针六合理论—关于《易经疾书》“先甲后甲”、“先庚后庚”的解释 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | Chung, So-yi | 黎贵惇的<大学解>与丁若镛的<大学公议>解释比较 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 3 | 方仁<br>Bang, In | 茶山的两互作卦法 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 4 | Jeon, Sung-kun | 茶山丁若镛的经学与<经世遗表> | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 5 | 金东敏<br>Kim, Dong Min | 沈大允<春秋四传续传>的脱性理学<春秋>理解 | 韩国哲学论集 52卷 | 韩国哲学史研究会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 6 | 徐根植<br>Seo, Geun-sik | 星湖学派中茶山丁若镛易学的成立过程(III)一从李瀷、慎后聃易学到茶山易学 | 韩国哲学论集 53卷 | 韩国哲学史研究会 |
| 7 | Lee, Byeong-yu | 丁若镛的<四礼家式>与家礼认识：以与<朱子家礼>的比较为中心 | 朝鲜时代史学报 83卷 | 朝鲜时代史学会 |

关于经学的论文共7篇、其中易学领域3篇、《春秋》1篇、《大学》1篇、礼学1篇、茶山经学与《经世遗表》1篇。继前一年之后、关于易学的论文一直较多、星湖易学1篇、茶山1篇、星湖与茶山之相关性1篇。时隔许久、发表了1篇关于沈大允《春秋》的论文。除了星湖和沈大允之外、关于茶山经学的论文最多、共5篇。

### 2) 哲学

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Choi, Jeong Yeon | 关于星湖李瀷受容脑囊说之方式的探讨一以星湖的四七说与<主制群征>的脑囊说为中心 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 2 | Lee, Kyungku<br>Lee, Yeaann | 中华解体的两条路一洪大容与三田玄白的比较研究 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | 郑求福<br>Jeong, Gubok | 磻溪柳馨远的学问世界与其影响 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 4 | 蔡振丰<br>Chen-feng Tsai | 东亚实学中的形而上学一以方以智、崔汉绮为中心 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 5 | 宣芝秀<br>Sun, Ji-su | 伊藤仁斋的实学一多元性和日常性的思想 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 6 | 具万玉<br>Koo, Mhan-ock | 通过<四沿考>与<道路考>看申景浚的潮汐说 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 7 | 宋载邵<br>Song, Jae-So | 18世纪越南与朝鲜的学问动向 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Hoang Minh Quan | Initial research on Tasan Jeong Yak-Yong`s attitude of Zhu Xi`s learning through his interpretation of the Confuciaan classics：The case of Daxue Gongyi(大学公议) | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 9 | Jeon, Sung-kun | 黎贵惇的气学与丁若镛的上帝学 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 10 | Ham, Young-dae | 黎贵惇<圣模贤范录>中的孟子解释 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 11 | 朴锡武<br>Park, Seok-moo | 朝鲜实学思想的趋势：从栗谷到茶山 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 12 | 吴寿禄<br>Oh, Su Rok | 对茶山丁若镛实践德论的考察 | 儒教思想文化研究 69卷 | 韩国儒教学会 |
| 13 | Lee, In-hwa | 崔汉绮气学体系中的人类、人民、天下人 | 阳明学 48卷 | 韩国阳明学会 |
| 14 | Lee, Hyun-Sik | 对<热河日记·审势篇>、清朝学术与思想的谈论 | 东方学志<br>第181辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 15 | Ko, Seung-hwan | 茶山丁若镛忠恕论的再解释一与修养论的整合性探究 | 哲学论集<br>第49卷 | 西江大学 哲学研究所 |
| 16 | Park, Chang-Sik | 丁若镛、戴震、荻生徂徕的脱朱子学道德哲学比较研究 | 博士论文 | 韩国学中央研究院 |

关于哲学的论文共16篇。其中突出的特征是关于茶山哲学思想的论文6篇、其中包含了茶山与越南学者黎贵惇的比较。另外、对越南儒学的阐明比较突出、其中、韩国学者关于黎贵惇孟子解释的论文1篇、越南学者关于茶山《大学公议》的论文1篇、关于18世纪朝鲜和越南学问动向的论文1篇。关于茶山、还提交了比较茶山、戴震、荻生徂徕的博士论文。另外、还有通过比较崔汉绮与方以智、统合性地考察了东亚实学中的形而上学的论文。通过将洪大容与日本学者进行比较、讨论了中华主义的克服问题。由上可见、今年与其它国家学者进行比较的研究较多。

### 3) 政治, 经济

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim, Young-woo | 黎贵惇与丁若镛的政治思想比较 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 2 | Kim, Pyoung-won | 丁若镛设计的举重机与辘轳的用途 | 茶山学 30卷 | 茶山学术文化财团 |
| 3 | Kim, Tae Yeong | <经世遗表>的“新我旧邦论” | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 4 | 赵诚乙<br>Cho, Sung-eul | <经世遗表>研究的问题 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 5 | 金文植<br>Kim, Moon-sik | 茶山丁若镛的人才选拔论 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 6 | 白敏祯<br>Baek, Min-jeong | <经世遗表>与丁若镛的统治论：以身份秩序与礼治为中心 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 7 | Kim, Seon-hee | 茶山丁若镛的儒家公共世界的计划：以<经世遗表>为中心 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 8 | Jeon, Sang-wuk | 通过<牧民心书>看茶山丁若镛的民库运营改善案 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 9 | Kim, Pyoung Won | 丁若镛设计的游衡车：其原理与使用方法 | 茶山学 31卷 | 茶山学术文化财团 |
| 10 | Kim, Hyea-ryeon | 从民族主义观点对茶山学的考察 | 东西哲学研究 85卷 | 韩国东西哲学会 |
| 11 | Jeong, Ho-hun | 朝鲜后期新的国家构想的传统与<经世遗表> | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 12 | Kim, Yong-heum | 通过<经世遗表>看福祉国家的传统 | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 13 | Kim, Tae Heui | 茶山丁若镛的君主论与<经世遗表> | 东方学志 第181辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 14 | 白敏祯<br>Baek, Min-jeong | <钦钦新书>中反映的茶山的儒教裁判原则与规范—对<经史要义>的法理分析根据与意义的再探讨 | 大东文化研究 99卷 | 成均馆大学 大东文化研究院 |
| 15 | Jung, Min | 茶山<备御考>的行迹 | 大东文化研究 99卷 | 成均馆大学 大东文化研究院 |
| 16 | Nguyen, Tai Dong | 黎貴惇的改革精神 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 17 | Chung, Yong-gun | 磻溪柳馨远的历史意识与东国史叙述构想—以《磻溪杂藁》所载记录为中心 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 18 | Son, Hye-ri | 磻溪柳眼中的明清更替与明遗民 | 韩国实学研究34卷 | 韩国实学学会 |
| 19 | Jeong, Seong Hee | 磻溪经世学的继承与科举改革论 | 韩国实学研究34卷 | 韩国实学学会 |
| 20 | Lee, Jin Hyong | 茶山丁若镛的乡村社会认识与改革构想 | 博士论文 | 延世大学 |
| 21 | Kim, Man Soo | 丁若镛的为民变通思想 | 博士论文 | 岭南大学 |
| 22 | Lee, Jungsuk | 茶山丁若镛的婚礼观研究 | 博士论文 | 圆光大学 |

关于经世论的论文共22篇、涉及政治和经济等领域、与其它领域相比、数量较多。其中突出的特征是关于丁若镛经世思想的论文最多、尤其集中研究了《经世遗表》。其外、还发表了3篇关于茶山的博士论文、关于越南儒学家黎贵惇的研究中也包含经世思想。另外、引人注目的还有关于茶山的举重机、辘轳、运载重物的游衡车等论文。另外、磻溪柳馨远实学特辑中也涉及了磻溪的经世论。

### 4) 其它

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Shin, Chae-yong | 通过<星湖全集>的暮道文字看李瀷的南人义理 | 朝鲜时代史学报80卷 | 朝鲜时代史学会 |
| 2 | Lee, Hun-chang | 近世实学的先驱者、实践家金堉(1580-1658) | 韩国实学研究33卷 | 韩国实学学会 |
| 3 | 万振超<br>Wan, Zhen-chao | 17世纪韩中实学者的教育改革案比较一以柳馨远和黄宗羲为中心 | 韩国实学研究33卷 | 韩国实学学会 |
| 4 | 林荧泽<br>Lim, Hyung-teak | 17世纪的文明危急意识与实学一磻溪柳馨远文集发刊之际 | 韩国实学研究34卷 | 韩国实学学会 |
| 5 | Kim, Seung Dae | 磻溪柳馨远的家戒分析 | 韩国实学研究34卷 | 韩国实学学会 |
| 6 | Yang, Seung-mok | 磻溪柳馨远的抄象一对其生平记录的洞察性理解 | 韩国实学研究34卷 | 韩国实学学会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Cho, Hae-sug | 关于磻溪柳馨远的时调汉译 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 8 | Lee, Dong-hee | 扶安地区磻溪柳馨远文物保存与地域文化活性化方案 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 9 | Park, Hyunkyu | 对于湛轩洪大容画像种类与定本的选定 | 韩国实学研究 33卷 | 韩国实学学会 |
| 10 | 赵诚乙 Cho, Sung-eul | 西陂柳僖的生涯与学问 | 韩国实学研究 34卷 | 韩国实学学会 |
| 11 | Kim, Seonhee | 近代转换期茶山著述的出版与承认 | 东方学志 第180辑 | 延世大学 国学研究院 |
| 12 | Hyun, an-ok | 朴趾源<烟湘阁选本>的改作样象与意义 | 博士论文 | 全北大 |
| 13 | Hwang, Min - sun | 茶山丁若镛的园林诗研究 | 博士论文 | 全南大学 |

其它类的13篇论文中主要关注于茶山的著述出版、朴趾源的文集。另外、期待关于柳馨远、金堉、柳僖等的研究能够拓展实学的外延范围。

## 4. 主要论文分析与批判

2017年的学术期刊中关于实学的特辑由3个主题构成。其中《韩国实学研究》第34卷中登载了“磻溪柳馨远与东亚初期实学”这一主题的特辑。此特辑中共13派论文。《茶山学》30号中登载了比较越南学者黎贵惇与丁若镛思想的特辑。另外、《茶山学》31号和《东方学志》180辑中同时登载了集中阐明《经世遗表》的特辑。接下来将依次进行考察。

“磻溪柳馨远与东亚初期实学”中、林荧泽在《17世纪的文明危急意识与实学一磻溪柳馨远文集发刊之际》这一基调演讲中主张、在17世

纪明清交替时期、一群学者将此诊断为文明的危机、并且他们为了提出克服这种危机的方案而热衷于学术、最终形成了实学这一学风。林荧泽还认为、属于这种学风第一时代的学者、在朝鲜为柳馨远、在中国为顾炎武和黄宗羲、并将两者联系起来讨论了初期实学的学风。

其次、郑求福在基调演讲《磻溪柳馨远的学问世界与其影响》中介绍到、柳馨远现传的两本著作中、《东国与地志》是关于韩国全国各郡县之人文、地理的著述、另外一本是关于国家统治制度论的《磻溪随录》26卷。他认为、《东国与地志》在朝鲜后期具有很强学术倾向的历史地理学发展中发挥了中心作用；《磻溪随录》作为国家改革方案、是对国家经营学这一学问领域的新开拓。他的历史地理学对生于全罗道淳昌的申景浚(1712-1781)产生了很大的影响、其国家经营学被星湖李瀷(1681~1763)、茶山丁若镛(1762~1836)继承发展、并对安鼎福(1712~1791)、洪启禧(1703~1771)等在学问上都产生了较大的影响。

Chung, Yong-gun在《磻溪柳馨远的历史意识与东国史叙述构想—以<磻溪杂藁>所载记录为中心》中说道、柳馨远主张必须将朱熹的《资治通鉴纲目》作为历史叙述的基准、并且在东国史叙述中提出了“性理学义理论”这一基本原则。另外、还收录了研究多种领域的6篇论文。

丁若镛的《经世遗表》同时以特辑的形式出现于《茶山学》31号和《东方学志》180辑中。Kim, Tae Yeong 在《<经世遗表>的“新我旧邦论”》中评价道、丁若镛在《经世遗表》中通过以强烈的王权政治决断从根本上革新腐朽国家体制的变法、提出了能够“新我旧邦”的政治改革论。

赵诚乙在《<经世遗表>研究的问题》中、将《经世遗表》研究中的争论点整理为10条、并指出了日后应该解决的问题。

白敏祯在《<经世遗表>与丁若镛的统治论：以身份秩序与礼治为

中心》中、分析了丁若镛构想的统治体制与构造的特征；认为丁若镛强调符合于天理和人情的礼、主张施行符合依据上下贵贱等级的差等化原理的统治体制。

Kim, Seon-hee在《茶山丁若镛的儒家公共世界的计划：以<经世遗表>为中心》中讨论了丁若镛主张的君权与民权问题。Jeon, Sung-kun在《茶山丁若镛的经学与<经世遗表>》中、从礼法和礼治的观点考察了丁若镛经学方法论与经学的指向、并考察了这是如何在《经世遗表》中体现的。他认为、《经世遗表》以《周礼》作为典范、是为了符合自身时代的要求而作的、体现了茶山努力实现“新我旧邦”的计划。

《东方学志》180辑中也登载了《经世遗表》的特辑。Jeong, Ho-hun在《朝鲜后期新的国家构想的传统与<经世遗表>》中认为、丁若镛在《经世遗表》中继承《磻溪随录》的传统、构想出了新的国家统治体制、并评价道、《经世遗表》中主张的土地制度改革是为了改善当时的农业和农民所处的现实而提出的新计划。

Kim, Yong-heum在《通过<经世遗表>看福祉国家的传统》中、主张改革当时紊乱的土地制度和还谷制度等、安定民生、提高百姓的自治能力、以实现全面强化国家。他还评价说、茶山的这种想法并非向往社会主义国家、也并非立足于自由放任主义的资本主义国家、而是当今所说的福祉国家。

Kim, Tae Heui在《茶山丁若镛的君主论与<经世遗表>》中说道、<原牧>、<荡论>、<逸周书克殷篇辨>具有一惯性、按照顺序强调了君主的起源与权力的正当性、君主交替的正当性与局限以及贤明的臣子的重要性。《经世遗表》提出了君主所任与理想的君主样象、与前三种论说所关注的焦点不同。他认为、《经世遗表》中虽然追求“皇极”这一表达所指的具有强力君主和以君主为中心的官僚体制、但此时的君主也并未脱离儒学所追求的理想的君主形象。

其次是关于越南儒学家黎贵惇(1726-1784)的特辑。Nguyen, Tai Dong在“磻溪柳馨远与东亚初期实学”特辑中发表了《黎贵惇的改革精神》一文。他主张黎贵惇不仅在上书中建议改革与治国制度相关的儒学者选拔、官吏、国家政治经济、国民户籍等制度等、还提及了礼和风俗。并且评价道、他的这种改革精神结合了仁治和法制、从根本上促进了改革。

Kim, Young-woo在《黎贵惇与丁若镛的政治思想比较》中主张：“黎贵惇与丁若镛政治思想的共同点在于他们强调统治者的积极作用和政治制度的重要性、但两者也具有不同点、即、丁若镛将心性论与统治论相区分进行了讨论、而黎贵惇则不认可将心性论和统治论独立开来进行讨论。出现这种差异的原因在于、与统治者的道德修养相比、黎贵惇更加重视事情的成果。丁若镛则在强调经世的重要性的同时、还坚持经世的成功必须以为政者的道德实践为前提、并且这也是重要的探究对象。”

Jeon, Sung-kun在《黎贵惇的气学与丁若镛的上帝学》中认为:“黎贵惇从以象数学为基础的气哲学立场、试图运用推算、测量的方式、对天文、地理、人事等加以整合性把握；而丁若镛则吸收训诂学、性理学、考证学的优点、重新解释了六经四书、并将以此为根据的改革方案为中心更新朝鲜王朝的国家体制。”还认为两者对天主学的理解方式具有差异、“黎贵惇一方面试图以自己的理论使天主的起源正当化、并且并不肯定轻视人伦的生活态度。相反、丁若镛则将天主学转换为上帝学、对天主学产生了相当大的影响。”

Chung, So-yi在《黎贵惇的<大学解>与丁若镛的<大学公议>解释比较》中认为、黎贵惇的《大学解》主要遵从了朱熹的《大学章句》、但却将“致知”的“知”解释为良知、主要将孝悌者的主体视为君主、他突出的特点在于十分排斥形而上学性解释；丁若镛的《大学公议》则完全从朱熹的体制中脱离出来、除了格物致知以外、提出了以三纲领、

六条目为中心的新构想、试图以此理解《大学》本来的意义。

Ham, Young-dae在《黎贵惇<圣模贤范录>中的孟子解释》中主张、黎贵惇虽然没有对《孟子》的核心内容提出明确的观点或者立场、并且黎贵惇在对《孟子》的采录中并未十分注意体现《孟子》本身的本质性质、只是将自己认为重要的部分按照主题分类并进行了筛选。”

另外、金东敏的《沈大允<春秋四传续传>的脱性理学<春秋>理解》提供了一个了解朝鲜末期关于《春秋》的研究的好机会。

## 5. 评价与展望

关于朝鲜后期实学的研究论文共58篇、与前一年相比并未有大的变化。从按人物分类的研究看、关于丁若镛的研究占了一多半、具有压倒之势、这让人期待的同时也令人担忧。关于其他实学派人物的研究也持续不断、这是令人感到欣慰的。在按主题分类的研究中、对于哲学和经世学的研究构成了其核心、关于经学等方面的研究也持续不断。尤其是2017年也出现了各种特辑、这就此年度的一大特征所在。这能够打开从多种视角综合研究柳馨远、推动关于实学源流之学术研究的大门。另外、从多角度对丁若镛《经世遗表》的阐明同时出现于两个学术期刊中、可谓极大地促进了对茶山学问的总括性、深层理解。还有集中阐明越南儒学者黎贵惇的特别研究成果。就以同时代的视角进行实学研究的脉络而言、这可谓是令人振奋的。如同一切学问一样、应将相应的学问置于其时代历史脉络中进行理解和解释。就此而言、期待朝鲜实学能够从中国、越南、东亚乃至世界的视角进行阐明、同时、日后也应继续进行与海外学者的比较研究。虽然偶有出现、但对于当时的主流学问—性理学的深层研究仍然不足。这一领域的研究有助于促进对实学、性理学以及当时历史与思想的发展、所以期待日好不断

出现此方面的研究、另外、还应不断进行实学家之间的比较研究。关于实学的时代性关联问题的研究虽然在某种程度得到了发展、但深层部分还有很多方面仍未揭明。期待日后不断出现从历史脉络或者从现代意义理解实学的研究。

第8章

# 韩国经学思想研究

金庾坤

## 1. 序言

本文综合地分析了2017年在韩国发表的学术论文中、与经学有关的研究成果。本文的索引范围、包括韩国研究基金会(KCI)的登载期刊和登载候补期刊。2017 年 1 月至 12 月一年间、发表在登载期刊和登载候补期刊论文中、有27篇与经学相关。主要从论文内容是否以分析韩国、中国、日本学者对儒教经典十三经的注释为主、来作为选定研究对象的标准。这27篇论文目录详见下表。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金东敏 | 沈大允《春秋四传续传》对《春秋》的后理学视角解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |
| 2 | 金东敏 | 西陂柳僖《春秋括例分类》中体现的《春秋》礼法分类的特点 | 韩国哲学论文集54 | 韩国哲学史研究协会 |
| 3 | 金东敏 | 朱子对《春秋》注解书的辩证性辩论 | 阳明学46 | 韩国阳明学学会 |
| 4 | 金东敏 | 朱子对《春秋》的解读及其特点 | 儒教思想文化研究68 | 韩国儒教学学会 |
| 5 | 金世绪利亚 | 从女性哲学的角度考察任允挚堂对《论语》的理解 | 韩国女性哲学28 | 韩国女性哲学学会 |
| 6 | 金容载 | 通过注释从解释学理解《论语》文本[7-1]——以《述而》为例 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究协会 |
| 7 | 金庾坤 | 《孝经》和《内则》解读中所体现的尹鑴事亲之学的结构与特点 | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 8 | 金仁圭 | 朝鲜王朝后期对《周礼》的接受与国家礼——磻溪柳馨远的国家礼和《周礼》观念 | 退溪学论文集29 | 退溪学釜山研究院 |
| 9 | 金正觉 | 关于朱熹易学中道统的研究 | 泛韩哲学85 | 泛韩哲学学会 |
| 10 | Kim, Jo Young | 关于《孟子要义》中出现的茶山的经学观研究 | 汉语古典研究35 | 韩国汉语古典学会(原诚信汉语学会) |
| 11 | Moon, Chang Ho | 关于九龙斋白凤来的经学考察——以《大学》和《中庸》的关系为例 | 儒学研究38 | 忠南大学儒学研究所 |
| 12 | 徐根植 | 星湖学派茶山丁若镛易学的创立过程 III：从李瀷、慎后聃的易学到丁若镛的易学 | 韩国哲学论文集53 | 韩国哲学史研究协会 |

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 13 | 李殷镐 | 尹鑴读《洪范》及其特征 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究协会 |
| 14 | 李昌壹 | 茶山丁若镛对周易解读方法理论体系——以易理四法、三易、“读易要旨”18则的关系为例 | 儒学研究41 | 忠南大学儒学研究所 |
| 15 | 李昌壹 | 慎后聃解读《周易》的特征——比较程朱易学、星湖易学、茶山易学的解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |
| 16 | 林玉均 | 山鹿素行对《大学》的解读——以与朱子的解读对比为例 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究协会 |
| 17 | 林玉均 | 山鹿素行对《中庸》的解读——与朱子对心性的解读对比 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究协会 |
| 18 | Im, Jae Kyu | 吴澄解读《周易》的方法论 | 温知论丛51 | 温知学会 |
| 19 | 林宪圭 | 关于茶山丁若镛《论语》“学而”章与“不知命”章注释的研究 | 东方古典研究69 | 东方古典学会 |
| 20 | 田炳郁 | 朱子对《孟子·告子篇》中性善论的解读 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学学会 |
| 21 | 丁海王 | 关于丁若镛易学“再闰之卦”的研究 | 韩国民族文化64 | 釜山大学 韩国民族文化研究所 |
| 22 | 崔锡起 | 关于19世纪岭南学派《中庸》分节说的研究 | 东方汉语学研究46 | 东方汉语学学会(原釜山汉语学会) |
| 23 | 崔锡起 | 朝鲜王朝对《中庸》解读的子三分说接收情况 | 韩国汉语学研究65 | 韩国汉语学会 |
| 24 | 咸泳大 | 退溪李滉之前的孟学研究 | 大东汉语学50 | 大东汉语学会 |
| 25 | 咸泳大 | 晚悔权得己的学术精神及《孟子僭疑》 | 韩国思想史学55 | 韩国思想史学会 |
| 26 | 黄仁玉 | 朱·王二元结构下霞谷对《中庸》的解读 | 泛韩哲学86 | 泛韩哲学学会 |
| 27 | 黄仁玉 | 从《周易》看花潭徐敬德的处世哲学 | 哲学论丛88 | 新韩哲学学会 |

本文主要将研究的论文按两种方式进行分类、来更清晰地呈现总体情况。第一种方式是按论文研究的人物进行分类、第二种方式是按照论文主题进行分类。前者主要分为韩国、中国、日本儒学家来进行分析。后者按照研究的原典进行分类、对与各原典相关8篇较有研究

意义的论文进行了评析。最后、对2017年经学相关的研究成果进行整体评析、并简要对今后的研究方向提出意见。

## 2. 按研究人物分类

27篇论文中、有23篇以原典的注解书为中心、来研究各学者的经学思想。在将单名儒学家作为研究对象的论文中、有11篇研究的是韩国儒学家、2篇与中国儒学家相关、2篇与日本儒学家相关。

### 1) 韩国儒学家

研究韩国儒学家的经学思想的11篇论文中、关于丁若镛(号茶山、1762~1836)的论文数量最多、达5篇。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kim, Jo Young | 关于《孟子要义》中出现的茶山的经学观研究 | 汉语古典研究35 | 韩国汉语古典学会(原诚信汉语学会) |
| 2 | 徐根植 | 星湖学派茶山丁若镛易学的创立过程III：从李瀷、慎后聃的易学到丁若镛的易学 | 韩国哲学论文集53 | 韩国哲学史研究协会 |
| 3 | 李昌壹 | 茶山丁若镛对周易解读方法理论体系——以易理四法、三易、“读易要旨”18则的关系为例 | 儒学研究41 | 忠南大学儒学研究所 |
| 4 | 林宪圭 | 关于茶山丁若镛《论语》“学而”章与“不知命”章注释的研究 | 东方古典研究69 | 东方古典学会 |
| 5 | 丁海王 | 关于丁若镛易学“再闰之卦”的研究 | 韩国民族文化64 | 釜山大学 韩国民族文化研究所 |

有2篇论文的研究对象为尹鑴(号白湖、1617~1680)。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金庾坤 | 《孝经》和《内则》解读中 所体现的尹鑴事亲之学的结构与特点 | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |
| 2 | 李殷镐 | 尹鑴读《洪范》及其特征 | 东方哲学研究 92 | 东方哲学研究协会 |

研究以下人物的论文各1篇、共计9篇。按照人物的年代排序、分别是徐敬德(号花潭、1489-1546)、权得己(号晚悔、1570-1622)、柳馨远(号磻溪、1622-1673)、郑齐斗(号霞谷、1649-1736)、慎后聃(号河滨、1702-1761)、白凤来(号九龙斋、1717-1799)、任允挚堂(1721-1793)、柳僖(号西陂、1773-1837)、沈大允(号石桥、1806-1872)。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 黄仁玉 | 从《周易》看花潭徐敬德的处世哲学 | 哲学论丛88 | 新韩哲学学会 |
| 2 | 咸泳大 | 晚悔权得己的学术精神及《孟子僭疑》 | 韩国思想史学55 | 韩国思想史学会 |
| 3 | 金仁圭 | 朝鲜王朝后期对《周礼》的接受与国家礼——磻溪柳馨远的国家礼和《周礼》观念 | 退溪学论文集29 | 退溪学釜山研究院 |
| 4 | 黄仁玉 | 朱·王二元结构下霞谷对《中庸》的解读 | 泛韩哲学86 | 泛韩哲学学会 |
| 5 | 李昌壹 | 慎后聃解读《周易》的特征——比较程朱易学、星湖易学、茶山易学的解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |
| 6 | Moon, Chang Ho | 关于九龙斋白凤来的经学考察——以《大学》和《中庸》的关系为例 | 儒学研究38 | 忠南大学儒学研究所 |
| 7 | 金世绪利亚 | 从女性哲学的角度考察任允挚堂对《论语》的理解 | 韩国女性哲学28 | 韩国女性哲学学会 |
| 8 | 金东敏 | 西陂柳僖《春秋括例分类》中体现的《春秋》礼法分类的特点 | 韩国哲学论文集54 | 韩国哲学史研究协会 |
| 9 | 金东敏 | 沈大允《春秋四传续传》对《春秋》的后理学视角解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |

### 2) 中国儒学家

研究中国儒学家的经学思想有关的论文共计5篇、其中关于朱熹(1130-1200)的论文有4篇、关于吴澄(1249-1333)的论文1篇。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金东敏 | 朱子对《春秋》注解书的辩证性辩论 | 阳明学46 | 韩国阳明学学会 |
| 2 | 金东敏 | 朱子对《春秋》的解读及其特点 | 儒教思想文化研究68 | 韩国儒教学学会 |
| 3 | 金正觉 | 关于朱熹易学中道统的研究 | 泛韩哲学85 | 泛韩哲学学会 |
| 4 | 田炳郁 | 朱子对《孟子·告子篇》中性善论的解读 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学学会 |
| 5 | Im, Jae Kyu | 吴澄解读《周易》的方法论 | 温知论丛51 | 温知学会 |

### 3) 日本儒学家

研究日本儒学家的经学思想的论文有2篇、均与山鹿素行(1622~1685)相关。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 林玉均 | 山鹿素行对《大学》的解读——以与朱子的解读对比为例 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究协会 |
| 2 | 林玉均 | 山鹿素行对《中庸》的解读——与朱子对心性的解读对比 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究协会 |

## 3. 按主题分类

本报告中的其他学科、按照主题分为经学思想、哲学思想、教育思想、政治及经济思想等进行讨论。而经学思想具有较强的学术性、因此按照论文研究的原典进行分类。这27篇经学论文、都将经学原典作为研究对象、其中与《易经》相关的研究数量最多、达7篇、与《孟子》相关的研究4篇、与《中庸》相关的研究4篇、与《春秋》相关的研究4篇、与《论语》相关的研究3篇、与《大学》相关的研究1篇、与《尚书》相关的研究1篇、与《礼记》相关的研究1篇、与《周礼》相关的研究1篇、另有1篇同时涉及《大学》和《中庸》。

### 1)《易经》

与对《易经》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 黄仁玉 | 从《周易》看花潭徐敬德的处世哲学 | 哲学论丛88 | 新韩哲学学会 |
| 2 | 李昌壹 | 慎后聃解读《周易》的特征——比较程朱易学、星湖易学、茶山易学的解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |
| 3 | 徐根植 | 星湖学派茶山丁若镛易学的创立过程Ⅲ：从李瀷、慎后聃的易学到丁若镛的易学 | 韩国哲学论文集53 | 韩国哲学史研究协会 |
| 4 | 李昌壹 | 茶山丁若镛对周易解读方法理论体系——以易理四法、三易、“读易要旨”18则的关系为例 | 儒学研究41 | 忠南大学儒学研究所 |
| 5 | 丁海王 | 关于丁若镛易学“再闰之卦”的研究 | 韩国民族文化64 | 釜山大学 韩国民族文化研究所 |

与对《易经》的解读相关、研究中国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金正觉 | 关于朱熹易学中道统的研究 | 泛韩哲学85 | 泛韩哲学学会 |
| 2 | Im, Jae Kyu | 吴澄解读《周易》的方法论 | 温知论丛51 | 温知学会 |

### 2) 《孟子》

与对《孟子》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 咸泳大 | 退溪李滉之前的孟学研究 | 大东汉语学50 | 大东汉语学会 |
| 2 | 咸泳大 | 晚悔权得己的学术精神及《孟子僭疑》 | 韩国思想史学55 | 韩国思想史学会 |
| 3 | Kim, Jo Young | 关于《孟子要义》中出现的茶山的经学观研究 | 汉语古典研究35 | 韩国汉语古典学会(原诚信汉语学会) |

与对《孟子》的解读相关、研究中国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 田炳郁 | 朱子对《孟子·告子篇》中性善论的解读 | 儒教思想文化研究70 | 韩国儒教学学会 |

### 3) 《中庸》

与对《中庸》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 黄仁玉 | 朱·王二元结构下霞谷对《中庸》的解读 | 泛韩哲学86 | 泛韩哲学学会 |
| 2 | 崔锡起 | 关于19世纪岭南学派《中庸》分节说的研究 | 东方汉语学研究46 | 东方汉语学学会(原釜山汉语学会) |
| 3 | 崔锡起 | 朝鲜王朝对《中庸》解读的子三分说接收情况 | 韩国汉语学研究65 | 韩国汉语学会 |

与对《中庸》的解读相关、对日本经学思想进行比较分析的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 林玉均 | 山鹿素行对《中庸》的解读——与朱子对心性的解读对比 | 东方哲学研究90 | 东方哲学研究协会 |

### 4）《春秋》

与对《春秋》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金东敏 | 西陂柳僖《春秋括例分类》中体现的《春秋》礼法分类的特点 | 韩国哲学论文集54 | 韩国哲学史研究协会 |
| 2 | 金东敏 | 沈大允《春秋四传续传》对《春秋》的后理学视角解读 | 韩国哲学论文集52 | 韩国哲学史研究协会 |

与对《春秋》的解读相关、对中国经学思想进行比较分析的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金东敏 | 朱子对《春秋》注解书的辩证性辩论 | 阳明学46 | 韩国阳明学学会 |
| 2 | 金东敏 | 朱子对《春秋》的解读及其特点 | 儒教思想文化研究68 | 韩国儒教学学会 |

### 5）《论语》

与对《论语》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金世绪利亚 | 从女性哲学的角度考察任允摯堂对《论语》的理解 | 韩国女性哲学28 | 韩国女性哲学学会 |
| 2 | 林宪圭 | 关于茶山丁若镛《论语》“学而”章与“不知命”章注释的研究 | 东方古典研究69 | 东方古典学会 |

与对《论语》的解读相关、研究中国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金容载 | 通过注释从解释学理解《论语》文本[7-1]——以《述而》为例 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究协会 |

### 6）《大学》

与对《大学》的解读相关、研究日本经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 林玉均 | 山鹿素行对《大学》的解读——以与朱子的解读对比为例 | 东方哲学研究89 | 东方哲学研究协会 |

### 7）《尚书》

与对《尚书》的解读相关、对韩国经学思想进行比较分析的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 李殷镐 | 尹鑴读《洪范》及其特征 | 东方哲学研究92 | 东方哲学研究协会 |

### 8）《礼记》

与对《礼记》的解读相关、研究韩国经学思想的论文情况如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金庾坤 | 《孝经》和《内则》解读中所体现的尹鑴事亲之学的结构与特点 | 儒学研究40 | 忠南大学儒学研究所 |

### 9）《周礼》

与对《周礼》的解读相关、研究韩国经学思想的论文如下。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 金仁圭 | 朝鲜王朝后期对《周礼》的接受与国家礼——磻溪柳馨远的国家礼和《周礼》观念 | 退溪学论文集29 | 退溪学釜山研究院 |

10) 其他

有1篇研究韩国经学思想的论文、涉及了《大学》和《中庸》。

| 序号 | 作者 | 论文题目 | 学刊 | 发行单位 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Moon, Chang Ho | 关于九龙斋白凤来的经学考察——以《大学》和《中庸》的关系为例 | 儒学研究38 | 忠南大学儒学研究所 |

## 4. 主要论文分析及评析

1) 《易经》相关论文

与《易经》相关的论文、有李昌壹的《慎后聃解读<周易>的特征——比较程朱易学、星湖易学、茶山易学解读》。作者在论文中、分析了河滨慎后聃解读《周易》方法论的特征、以及慎后聃在朝鲜王朝易学史的地位。作者认为、慎后聃解读《易经》的观念、与茶山丁若镛有所联系。此外、慎后聃并非在程朱理学的框架下解读《易经》、而是根据《易经》的内在逻辑、对其进行了有条理的解读。慎后聃通过研究古经的筮例、得出《易经》的内在逻辑即是爻变论的结论。从思想史的角度看、这个发现虽然与星湖学派解读《易经》的逻辑有些相似、但依然可以说是慎后聃独创的发现。之后、慎后聃的这种观点被丁若镛发现、虽然还无法明确说明两者之间的关系、但可以推测、他们都是通过研究古经、以相同的研究方法来解读《易经》。慎后聃和丁若镛解读《易经》的共同之处在于、他们不是用一种权威的视角对其进行解读、而是致力于探究如何还原《易经》的本貌。

2) 《孟子》相关论文

与《孟子》相关的论文、有咸泳大的《晚悔权得己的学术精神及<孟子僭疑>》。作者在论文中写道、权得己经历宣祖、光海君和仁祖时

代、是一位颇具良心、一丝不苟、探究本质的学者。作者的论文在先行研究的基础上、对权得己的现实观念和王政思想、以及经学研究这几个角度进行了展开、讨论了人生的意义以及解读《孟子》的不同视角。权得己强调反身循理、探求本质、他不将次善当作善、一生致力于追求至善。他强调要立足时宜、持有“遵守而治、复古而兴”的尚古主义逻辑。作者还写道、权得己虽然大胆指出、政治决断和社会改革是君主的责任、但他还是无法摆脱传统的名分论、认为有君臣之义在身、那么臣子就应尽其本分。作者还写道、权得己认为、匹夫既无领土也无子民、在现实政治中并无实力可言、因此断言革命是无法实现的。

作者认为、往常都是从朱子学一贯的义理角度、来对《孟子》进行解读、而权得己对《孟子》的解读视角则别具一格、他立足于文义、义理、事证多个视角。权得己解读《孟子》时、致力还原原典的本义、是非常有意义的尝试、也更具有信服力。

作者还写道、权得己的《孟子僭疑》丝毫未被朱子的观点拘束、相反、他对《孟子》的解读思维相当活跃。他虽然具有历史性和现实主义的观点、但在治理国家上、他依旧能在阅读经书原典时、将其与当前社会的实用性相结合。可以看出、朝鲜王朝时期、朱子学教条化之前、那些持有辩证视角的学者、对原典的研究还是相当有深度的。作者认为、权得己对《孟子》的解读、视角比退溪李滉的《孟子释义》更加丰富、观点也比沙溪金长生的《孟子辨疑》和尤庵宋时烈的《孟子质疑疑义》更加不受拘束。

作者的结论是、权得己的《孟子僭疑》虽然称不上不上是面面俱到的注解书、但他的研究、着实推进朝鲜王朝时期的原典解读走向更加成熟的方向。

### 3)《中庸》相关论文

与《中庸》相关的论文、有林玉均的《山鹿素行对中庸的解读——与朱子对心性的解读对比》。作者写道、山鹿素行从的观点、从朱子学转变到自己所整理的圣学、他认为对心性的讨论、与圣人的教诲这二者是对立的、要警惕陷入心性论。山鹿素行认为、圣人这门学问、不是在心里钻研的、而是要在日常中实践圣人的教诲。

山鹿素行解读“中庸”的“中”和“庸”时、认为“中指的是不偏向某一边、有分寸”、“庸指的是平生日常所用”、他反对在心智不成熟的情况下就采取“中”的观念、认为在生活中举止有分寸、即是中庸。

作者认为、朱子和山鹿素行关于性的论点、最大的不同在于、朱子将性看做一种道德原理、是仁义礼智、而山鹿素行则认为、性是人感通后获得的一种认知能力。山鹿素行认为、不仅人和动物的认知能力相去甚远、不同人的认知能力也各不相同、大体上人的认知能力可分为三个层次。

作者论述道、山鹿素行将性重新定义为一种认知能力、并在此基础上对朱子的“性即理”、“本然之性”、“性善论”进行了批判。山鹿素行认为、性是心灵的认知能力、理是万物的道理、性是了解和掌握理的工具、不能认为理就是性。山鹿素行明确地区分了人的认知能力这个主体、即性、与认知对象这个客体、即万物之理、否定了朱子学“性即理”的命题。

作者还论述道、山鹿素行反对朱子将本然之性和气质之性分开的观点、他认为本然之性即为气质之性、气质之性即为本然之性、本然之性并非独立存在的。朱子认为性即理、即仁义礼智、因此自然而然由此得出性善的结论。而山鹿素行认为、性是人感通后获得的一种认知能力、性本身没有善恶、只不过是在准确了解对象时、称之为善、无法准确把握时、称其不好。

作者的结论是、山鹿素行发展出了自己的一套圣学(古学)、并将学

问的关注点从朱子学的“心”转移至日常生活。与朱子将性看作道德能力的观点不同、他将性重新定义为认知能力、对朱子学性即理、本然之性、性善论等基本观点做出了批判。

### 4) 《春秋》相关论文

与《春秋》相关的论文、有金东敏的《朱子对<春秋>注解书的辩证性辩论》。作者在论文中、分析了朱子对代表性《春秋》注解书的评析、并论述了朱子所认为的合理解读《春秋》的方法。作者写道、朱子对三传、程伊川、胡安国理论进行了评析、分别指出其中存在的问题、强调了准确的注解书所具有的作用及意义。朱子认为、注解书有两个基本作用、一是记录事实、一是从义理角度进行解读。他犀利地指出了代表性的注解书中存在的问题、即许多注解书越过本分、对原典进行过度、毫无依据的解读、未能正确发掘出《春秋》背后孔子真正想表达的思想、未能准确把握其主要观点、歪曲了《春秋》的本义。最后、作者评价道、朱子提出了正确解读《春秋》的方法、并为研究《春秋》提供了合理的方向、从学术史角度看、具有相当大的意义。

### 5) 《论语》相关论文

与《论语》相关的论文、有金世绪利亚的《从女性哲学的角度考察任允挚堂对<论语>的理解》。作者从结构和内容上、对任允挚堂引用《论语》的特征进行了整理。首先、从结构上来看、允挚堂在引用《论语》时、并不是整段摘录全文、只是对部分相关语句进行引用、再加上自己的解读。这种对《论语》的摘录和理解脉络、非对《论语》全文进行注解、而是引用自己想表达的观点。此外、允挚堂解读儒家原典时、批判了从字面理解的解读方法、主张深度发掘文本。作者认为、任允挚堂解读的意义、不仅在于我们能够了解迄今为止女性在传统儒教社会都掌握哪些知识、这些价值是否比男性的学问更有价值、而是

能帮我们了解、这些女性是如何获得知识、女性的知识有何特点、女性和男性知识产生的作用有何差异。

作者认为、允挚堂引用《论语》、从内容上看有这样几个特点、一是涉及女子也可成为圣人的依据、一是根据生活的经验、观察实际、来积累自己的知识。例如、从性理学角度“理一分殊”的脉络、来解读《论语》的“克己复礼”和“一以贯之”、拓展到圣人与凡人的同类意识、从而提出女子也可成为圣人的观点。

### 6)《尚书》相关论文

与《尚书》相关的论文、有李殷镐的《尹鑴读<洪范>及其特征》。朝鲜王朝的性理学、以四书为中心、而白湖尹鑴则对以六书为主的孔子时代经学颇有造诣、是这方面具有代表性的经学大家。在论文中、作者评价道、尹鑴是试图突破朝鲜王朝性理学界限的先驱者、从尹鑴的《洪范经传通义》可以看出他沿袭了《朱子语类》等展现朱子读经的经书、致力于“以经解经”。

他尤其关注九疇的运用、几乎搜索了所有典籍中的旧注释。作者评价道、尹鑴旁征博引典籍来分析《洪范》、不仅在前人的基础上、进一步补充了《书集传》解读所具有的局限及不足之处、还将朝鲜王朝的经学水平提高到一个新的高度。

### 7)《周礼》相关论文

与《周礼》相关的论文、有金仁圭的《朝鲜王朝后期对<周礼>的接受与国家礼——磻溪柳馨远的国家礼和<周礼>观念》。作者写道、柳馨远是实学的鼻祖、著有《磻溪隧录》、试图根据《周礼》的概念、建立新的朝鲜王朝社会。作者将柳馨远《磻溪隧录》的著书背景整理为以下三点。首先、是井田制废除、再无公田、仅有私田。私田的扩大、深化了土地兼并、导致农民没落加速、引起危机。因此、柳馨远在

《磻溪隧录》中提出公田制、强化对国家土地支配权的同时、又将一定比率的土地进行分配、试图通过收田权分级来保护农民。第二、秦汉以后的法制、都是为了满足个人私欲而制定的、无法解决矛盾、积累下不少问题。第三、柳馨远批判当时的在野学者和想步入仕途之人、对治国之道毫无关心。.

作者认为、《磻溪隧錄》的哲学基础、是《周礼》中的观念、即“公”的思想。这种“公”思想观念、将“私→人心→不善”与“公→道心→純善”进行对比、与人心道心說的人性论有关。柳馨远将道心看作理、将人心看作气、并结合天理和人欲、理为物之理、即为实理。这种哲学体系、便是《磻溪隧录》的核心基础。柳馨远根据自己的哲学观点、提倡设立公田和实施公田制、反映出理的尊严性和立足现实的思想特征。

### 8)《大学》与《中庸》的关系相关论文

与《大学》和《中庸》相关的论文、有Moon, Chang Ho的《关于九龙斋白凤来的经学考察——以<大学>和<中庸>的关系为例》。作者在论文中分析道、白凤来认为、《大学》和《中庸》成配应、体用、左右、上下的关系、互为表里。《中庸》的时中和《大学》的絜矩、《大学》的至善和《中庸》的致曲、《大学》的《淇澳章》和《中庸》的《鸢鱼章》、互为配应、体用、表里的关系、他还引入了“原中”这一概念。白凤来所说的“原中论”、是通过《大学》和中道的《中庸》表现出来的、而《大学》和《中庸》又是以天、地、人这三才为基础。白凤来将《大学》和《中庸》通过河图与洛书联系起来、认为二者成体用关系。以河图为体、洛书为用、写下了《中庸》；以洛书为体、河图为用、写下了《大学》。

作者分析道、白凤来的经学论中、值得注意的逻辑之一、便是运用了《周易》的卦来进行解读。白凤来运用《周易》的卦、来解

读《大学》和《中庸》、试图证明经书原典互有相通之处。白凤来将《中庸》里的“凡事豫则立”的“豫”字、和《大学》中“财恒足矣”的“恒”字、是《周易》中“豫卦”和“恒卦”的精神与作用、认为《中庸》中的“豫”字与《大学》作豫卦、《大学》中的“恒”字与《中庸》作恒卦。

作者写道、白凤来想通过易理来融会贯通《大学》与《中庸》的关系。首先、他引入了“原中”的概念、将《大学》与《中庸》相结合；接着、他将《大学》与《中庸》通过河图和洛书建立了联系、并认为二者互为体用；此外、他运用了《周易》豫卦、恒卦的原理、来说明《大学》和《中庸》互为表里关系。白凤来这三个尝试、在朝鲜王朝儒学史上前无古人、是白凤来独创的逻辑体系、也是白凤来经学的重要特征。

## 5. 评价与展望

根据各经学原典梳理经学史、并进一步对韩国经学史进行整体的梳理、这将是今后韩国经学研究的方向趋势、也是有必要完善的重要的课题之一。因此、学者们还需要继续积极地对先行研究未曾涉及的经学大家进行研究。2017年的经学研究、可以说是成果颇丰。从经学的角度来说、与慎后聃解读《易经》、权得己解读《孟子》、沈大允和柳僖解读《春秋》、任允挚堂解读《论语》、白凤来解读《大学》和《中庸》相关的研究、都是先行研究较匮乏的领域、这些论文具有一定的研究意义。期待今后能涌现出更多学术成果、能够对先行未曾涉及的经学大家进行研究。

第9章

# 韩国近代儒学研究

金贤优

## 1. 序言

本研究报告是继2016年以来的第三部、主要是以韩国教育学术信息院韩国信息服务(RISS)系统上收录的近代韩国儒学论文为对象、按照人物、主题等来进行的分类考察。

特别是今年的研究报告与以往前两次报告以主张近代文明开化的改革型儒教知识分子为主进行分析不同、本篇也一起整理了近代性理学的研究成果。改革型的儒教知识分子主要是张志渊、朴殷植、申采浩等、他们讨论的问题主要是克服传统儒学的范式。但是、韩国近代儒学并不是仅仅只有他们。传统性理学界在这个时期也有很多研究成果涌现出来。而且目前韩国学界对这一部分的研究也变得很活跃。代表性的成果便是心说论争。

心说论争主要以李恒老、奇正镇、李震相、田愚等人为中心而展开、论争非常的激烈。这场论争在韩国儒学史上具有两大特征。第一、它作为韩国性理学史上四端七情论争和湖洛论争的延续、具有综合性。这与韩国性理学的主题—心统性情也非常吻合。四端七情论争主要是关于情的论争、湖洛论争则集中于性。但是心是主管性情的、所以这两场论争归根结底要归纳到心的论争上来。这也是学问体系发展的必然。这也是为什么心说论争包含四端七情论和人物性同异论的原因所在。第二、这场论争包含着个人的主体性这一近代化主题。个人的发展问题是18世纪以后东西方哲学的主要议题。这一主题的开始可以说是传统的中华概念的变化。17世纪、随着东亚帝国—清朝的崛起、朝鲜王朝的中华观开始动摇。传统的中国和现实的中国开始实现分离。特别是19世纪随着西方帝国主义的侵略和日本的殖民统治、传统儒学者开始将儒学与西方文明对立起来看待。这反映在现实中便是斥邪卫正思想。传统儒学者与试图通过开化来吸收西方近代文明的政府、在态度上出现了对立的一面。参与心说论争的传统儒学者虽然拒绝通过

西方文明实现向近代国家的转化、但是他们在这一过程中强调心的作用、同时也提倡个人主体性的确立。

以前学界对心说论争的探讨主要是个别研究。但是2017年以来、在以前累计的研究成果基础之上、该研究被韩国学中央研究院高度重视、以崔英成教授领衔的团队被选定为基础研究事业团队。此项研究是五年课题、主要是整理过去出现的庞大的研究资料、并且预计将发表30篇左右的相关学术论文。通过这项研究、相信以心说论争为基础的近代韩国性理学的特征和地位也将得到很好的梳理。

除此以外、重要的学术活动还有艮斋学会以及启明大学韩国学研究院的相关学术会议。艮斋学会受到全罗难道的资助每年都会召开田愚及其门人性理学说的学术会议。对李震相及其门人的研究也在逐渐扩大。启明大学韩国学研究院2017年12月召开了“日本殖民时期寒洲学与岭南诸贤的活动及思想”的学术会议、共有9位学者发表了相关论文。寒洲李震相与田愚都是心说论争的核心人物、其门人郭钟锡、李承熙、金昌叔都与韩国近代抗日运动有着密切的关联、对韩国近代性理学的发展做出了重要贡献。

但是、还有一点需要特别注意。最近在中国学界、随着中国梦的提出、传统儒学开始实现复兴、儒学的现代化问题也日渐受到关注。中国学界今年出现这样一种观点、即韩国儒学是中国儒学的延伸或分支。代表性的说法就是、“李滉吸收了王阳明的学问”。特别是近来还有另一种观点、即“朴殷植是通过中国的梁启超来吸收阳明学的”。这主要是台湾学者的观点。这些观点严重损害了韩国儒学的正统性和独立性。所以、从韩国的立场出发、我们应该积极开展项目研究、从而将韩国学界的最新研究成果介绍到中国。

## 2. 按照人物来进行分析

这一领域传统的代表人物是朴殷植、张志渊、申采浩等、但是2017年这些人物及其思想的研究却相对减少。

- 金钟福、《朴殷植的渤海史认识及其叙述依据》、载《韩国史学报》54辑、高丽史学会主办。
- 张载天、《朴殷植的民族教育运动史研究》、载《韩国思想与文化》87辑、韩国思想文化学会主办。
- 卢官汎、《张志渊的朝鲜儒教渊源与玄相允的朝鲜儒学史阅读方法比较研究》、载《韩国思想史学》56辑、韩国思想史学会主办。

以上可见、有关朴殷植的研究相对多些、但是申采浩以及张志渊的研究几乎很少见。相比之下、有关近现代儒学研究成果开始涌现。

- 金世美、《少白安达山的教育观及其意义》、载《探罗文化》51辑、济州大学文化研究院主办。
- 郑时烈、《金溪李槿渊的汉诗研究》、载《韩国思想与文化》85辑、韩国思想文化学会主办。
- 柳诗贤、《日本殖民期玄相允的文明论与朝鲜文化研究》、载《湖南文化研究》62辑、全南大学湖南学研究院主办。
- 金美荣、《金忠烈的高丽儒学史之儒学观》、载《国学研究》34辑、韩国国学振兴院主办。
- 金润璟、《郑寅普与张炳麟的主体论比较》、载《人文学研究》52辑、朝鲜大学人文学研究院主办。
- 刘权钟、《金忠烈的韩国儒学史观研究》、载《孔子学》32辑、韩国孔子学会主办。
- 郑胜安、《金恒的正易及其社会思想意义》、载《韩国学论集》68辑、启明大学韩国学研究院主办。
- 金新、《近代儒者李秀正的马可福音翻译之意义》、载《神学与社会》14辑、21世纪基督教社会文化学院主办。

以上可见、以前很少被研究的李槿渊、李秀正、安达山的研究成果开始出现。安达山(1837~未详)是济州出身的儒者、以前的研究几乎是空白。学者金世美已经就此发表了2篇学术论文。以此为契机、期待今后济州这一地区的儒学与汉文学的研究能够更上一层楼。

李槿渊(1840~1918)是全州出生的、作为华西一派的门人、他积极支持柳麟锡的义兵运动。郑时烈的这篇论文主要是以道学诗为中心考察了他的儒学观。近些年对近代儒学的研究成果开始活跃起来、相信关于李槿渊的研究也会越来越丰富。

李秀正(1842~1886)与近代史上的中央权势阶层闵英翼的交情很深。1882年壬午军乱时期、他因为帮明成皇后逃难立功、后来作为通信使朴泳孝的随行人员一起到了日本。在日本、他受到日本人律田仙的引导而皈依基督教。他将汉文的圣经注上韩文进行出版发行并且还翻译了新约福音。他并不是单纯的基督教信徒、而是在传统文化的基础上对西方文明进行了吸收和运用。希望通过现有的这份研究成果能够加深今后儒学与基督教相互间的影响与交涉研究、并且希望这项研究能够发扬光大。

郑寅普与朴殷植同为近代代表性的阳明学者。金润璟通过比较郑寅普与张炳麟的学问来阐明郑寅普的阳明学特征。最近中国学界出现了传统儒学复兴的趋势、而且试图将这种儒学上升为现代中国社会的理念。但是随着这项活动的进一步推广、不免会令人产生将东亚儒学都纳入以中国儒学为中心的学问体系的忧虑和担心。特别是具体到阳明学界、中国与韩国相冲突的地方集中在李滉与朴殷植、郑寅普、张炳麟等近代阳明学者的观点上。特别是中国学界有人指出、韩国近代阳明学者都收到了康有为、梁启超的影响等。这种观点主要是根据台湾学界的研究提出的、并没有大范围扩散。更为严重的是、韩国学界有些学者竟然不加批判的大肆引用。因此、金润璟的这篇文章试图来阐明近代韩国阳明学的正体性。

此外还值得关注的是对李相殷(1905~1976)和金忠烈(1931~2008)的研究、他们都是现代韩国哲学家的代表、并且两位都试图从东洋哲学的发展史中重新构建韩国的传统儒学。我们也期待今后学界出现对解放后第一代儒学家代表柳承国(1934~2013)、李佑成(1925~2017)的研究成果。

另一方面、学界对近代性理学者李震相、田愚及其门人的研究成果也陆续涌现。主要如下：

- 吴永源、《由幽居来看李震相的诗文世界》、载《韩国学论集》69辑、启明大学韩国学研究院。
- 李世东、《尹胃夏对寒洲学的继承》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 全炳哲、《李正模的汉文特点及其对寒洲学的吸收》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 郑炳硕、《李承熙对寒洲学的继承及其现实对应》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 权五荣、《许愈的学问履历及其对寒洲学的继承》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 金基柱、《李斗勋的哲学及其对寒洲学的继承》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 金洛真、《金镇沽的性理学及其对寒洲学的继承》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。
- 邹制协、《郭钟锡的哲学及其对寒洲学的批判性继承》、载《韩国学论集》66辑、启明大学韩国学研究院。

可见、对寒洲李震相的研究主要集中在岭南地区的学术研究机构。主要是研究成果都是在启明大学韩国学研究院2017年12月8日举办的学术会议上发表并结集出版。

以下是与田愚相关的研究成果。

文学、刘英奉、《艮斋田愚的哲理诗研究》、载《汉文学报》37辑、韩国汉文学会。

史学、徐钟泰、卞珠承、《艮斋田愚在忠清道地区的讲学活动研究》、载《地方史与地方文化》20-1、历史文化学会。

- 李钟录、《田愚的西学认识及其斥邪论》、载《朝鲜时代史学报》80辑、朝鲜时代史学会。
- 刘志雄、《艮斋田愚的性理学问题意识》、载《退溪学报》142辑、退溪学研究会。
- 刘志雄、《艮斋田愚为何主张“性师心弟”的“心本性说”》、载《儒教思想文化研究》67辑、韩国儒教学会。
- 林玉均、《艮斋田愚在文京地区的讲学活动》、载《韩国哲学论集》52辑、韩国哲学史研究会。

艮斋田愚的研究主要是以艮斋学会为中心而展开。艮斋学会在全罗北道道政府的资助下、每年邀请国内外的学者来举办艮斋学国际学术会议。

下面是对其他近代学者的研究成果。

- 李相培、《金永根的汉文诗中所反映的斥邪卫正精神》、载《儒学研究》38辑、忠南大学儒学研究所。
- 李银革、《尹制述的教育和政治思想》、载《温知论丛》53辑、温知学会。
- 崔恩周、《许万璞的人生与汉文诗中所蕴含的内面意识》、载《南冥学研究》56辑、庆尚大学庆南文化研究院。
- 朴杰淳、《郑淳万的教育救国思想》、载《韩国学论丛》48辑、国民大学韩国学研究院。
- 林玉均、《正斋南大年的学问与思想》、载《韩国哲学论集》53辑、韩国哲学史研究会。
- 其他、姜基来、李解珠、李玄彩、金熙采、金东必、河成根等、《柳重教的加平郡玉溪九曲位置推测研究》、载《韩国传统造景学会志》

35-3、韩国传统造景学会。

学界以往对近代的研究鲜有对韩国性理学的研究。但是最近几年、近代性理学的研究开始变得活跃起来。很大的一个原因就是地方自治以及政府对传统儒学的认识开始发生变化这两点就好像铜钱的两面、互不可少。地方自治团体为了为了确立该地区文化的正体性、就需要关注传统文化。对传统文化的支持方面、岭南地区率先开始实施。因为这一地区文化资源尤其丰富、既有李滉、李震相等传统儒者及其门人、也有国家资助的大型国学研究院。所以岭南地区的国学研究特别活跃。这一做法也逐渐延伸到其他地区。湖南地区主要关注田愚、奇正镇及其门人、忠清地区主要关注宋时烈、韩元震等学者。此外、江华地区和京畿道始兴市重点支持郑齐斗以及韩国阳明学的相关活动。

尽管如此、也有不少担心和忧虑。有些地方自治团体举办的学术会议经常会成为团体领导人宣传自己的秀场。另外、政府机构或者地方自治团体的过度资助、也会导致研究丧失客观性这种情况的发生。因此、对于近代儒学的研究方面、要做到有成效的资助与研究的客观性二者并进、这就需要合理的制度约束。

## 3. 按照主题来进行分析

近代儒学的研究主题一般是近代性与儒学论。2017年的研究依旧延续了这一倾向。主要研究成果如下：

- 卢大焕、《大韩帝国末期皇城新闻的现实认识与对策变化》、载《梨花史学研究》54辑、梨花史学研究所。
- 李黄植、《改新儒学变动论的社会理论化机能研究》、载《韩国学论

集》68辑、启明大学韩国学研究院。

- 李黄植、《从儒教到汉学—1960年以后韩国儒教政治运动的衰退过程研究》、载《社会思想与文化》20-1、东洋社会思想学会。
- 郑多含、《1945年以后的朝鲜时代史研究与儒教近代论、东亚论及其批判性分析》、载《史学社》83辑、釜山大学人文学研究所。
- 郑立菲、《开港期支那名称的由来及文化含义》、《韩国史学报》69期、高丽史学会。
- 金润境、《佛教和阳明学对近代的现实认识及改革意识》、《人文学研究》54辑、朝鲜大学人文学研究所。
- 金贤优、《皇城新闻的定量分析和近代认识研究》、《儒教思想文化研究》68辑、韩国儒教学会。
- 朴正心、《对近代儒学论的反思》、载《东洋哲学研究》92辑、东洋哲学研究会。
- 李美林、《儒教沟通和共感的经济学意义》、载《社会思想与文化》20-3、东洋社会思想学会。
- 郑恩周、《从近代儒教的立场来看民主主义》、载《哲学研究》119辑、哲学研究会。

以上卢大焕、郑立菲、金润境、朴正心、金贤优等的论文都是关于近代时期具有改革倾向的儒教知识分子的主题。对于当时以首尔为中心展开的文明开化论、他们基本持批判性的态度。特别是这些研究、体现了知识分子在确保国家主体性的特殊性与文明开化的普遍性之间寻求探索的思想。对当时的儒教知识分子而言、与特殊性相比、他们更加优先选择普遍性。所以、他们基本上最终选择了日本的文明开化论的逻辑。以上成果便是从多种视角下进行的此类研究。

李黄植、郑多函、李美林、郑恩周的论文主要是关于近代性的研究。以往关于近代性的研究主要是集中于史学界、但是以上研究融合了史学与哲学。他们的研究主要是探索传统儒学体制近代转换的可能性。本文将在后面具体谈一下李黄植的研究。

近来关于近代儒学的最新研究主题是教育。主要有：

- 全民浩、《开化期书堂教育的展开》、载《韩国教育学研究》23-3、安颜教育会。
- 韩成求、迟俊浩、林洪兑、申昌浩、《传统教育的现代化重构》、载《韩国研究论集》54辑、韩国哲学史研究会。

对近代儒学者而言、教育是最不能放弃的领域、但是此前对这方面的研究却很少见。近些年来、随着人性教育的日渐重视、传统教育开始重点关注人的道德性、因此儒学教育的重要性就凸显出来。只是、传统的儒学教育是在权威主义时代维护政权的工具、而在现代民主社会中、我们应该更多地探索其与人性教育的相结合。因此、韩成求等人的论文中重点提出了这一点、强调现代教育要将“主体性、道德性、政治性”等内容囊括其中。

其他主题的研究大致如下：

- 李昤昊、《东亚三国韩国儒学的研究动向及其意义》、载《退溪学报》141辑、退溪学研究院。
- 洪仁淑、《殖民地时代烈女再现的政治学》、载《女性文学研究》41辑、韩国女性文学学会。
- 高熙卓、《超越儒教的概念混乱》、载《新亚洲学报》23-2、新亚洲研究所。
- 金润璟、《19世纪朝鲜性理学界的阳明学批判》、载《东洋哲学研究》92辑、东洋哲学研究会。
- 刘志雄、《畿湖学派的明德说—为什么是心》、载《儒学研究》39辑、忠南大学儒学研究所。
- 李基东、《成均馆大学历史再考》、载《韩国思想与文化》86辑、韩国思想文化学会。
- 李英子、《近现代忠清儒林的儒学精神及其意义》、载《儒学研究》38辑、忠南大学儒学研究所。

李昤昊的论文主要分析了中日韩三国对韩国儒学的研究动向。此

项研究也将在下面具体再详述。洪仁淑的研究主要考察了在近代秩序下的女性问题。这一类主题的研究自进入21世纪以来便一直受到关注。特别是联想到最近兴起的“ME TOO”运动、这项研究越发显得重要。

金润璟和刘志雄的论文主要考察了19世界韩国性理学的问题意识。这一时期思想界由于心说论争而引发了人们对阳明学以及明德说的关注。李英子的研究主要是从地域学的角度对儒学进行了再诠释、此研究也将放在下文详述。

## 4. 主要论文分析

下面我们将重点分析如下3篇论文：

- 李昤昊、《东亚三国韩国儒学的研究动向及其意义》、载《退溪学报》141辑、退溪学研究院。
- 李黄植、《改新儒学变动论的社会理论化机能研究》、载《韩国学论集》68辑、启明大学韩国学研究院。
- 李基东、《成均馆大学历史再考》、载《韩国思想与文化》86辑、韩国思想文化学会。

李昤昊主要通过调查来分析了中国、日本、台湾的儒学研究动向。最近在中国、因“中国梦”的提出而使得传统儒学复兴。在这一过程中、韩国儒学也成为中国学界关注的对象。韩国儒学在中国受到关注与学术霸权主义也有一定关联。韩国儒学兼具传统儒学的形式和内容。形式上有成均馆、乡校、书院等、硬件有八佾舞、服饰、软件有各种礼节等、这些都保存完备。而且就学术上来讲、传统性理学的讨论一直被继承下来而没有中断。但是在中国却不同。经历了文化大革命后、传统文化大幅衰退。而且后来中国为了寻找儒学的实体文化、先后多

次组团来访问成均馆并取经学习。因此、现在中国学界发表的很多学术成果基本是陈述事实、而很难有逻辑上的飞跃发展。对此、李昷昊如下指出：

> 与以延边为中心的韩国儒学研究相比、北京的韩国儒学研究最突出的特征是、在中国儒学的立场上来认识和研究韩国儒学。换言之、这就是将韩国儒学视为中国儒学的一部分或者一种不同的样态而已。(省略)张立文先生在关于李退溪思想的研究中认为退溪是“朝鲜的朱子”、认为朱子学在传入朝鲜半岛后取得了巨大发展、退溪学基本是吸收了明朝朱子学而形成的。可以说、这种观点是从中国朱子学的延长线上来看退溪学的。这与台湾学者的朝鲜朱子学研究之脉络是不同的。

关于这种观点、李昷昊提出了如下批判性观点：

> 从根本上讲、这种观点是中国的中华主义(或者说世界霸权主义)与学术相结合的产物。特别是在中国儒学走向世界的过程中、国家也倾注了大量的努力。最明显的例子就是、中国很多知名大学的儒学项目中、最有代表性的就是《儒藏》、即中国国内儒学文献的整理以及国外儒学文献的整理、同时每年都定期将这些研究成果宣传或发放到国外。作为一项国家的核心事业、项目团队编辑出版了《儒藏》100余册、其中也包括韩国经学资料集成。在向海外进行传播的时候、也使用中国儒学的名义。由此可见、将韩国儒学视为中国儒学的一员或者延伸与中国政府的政策相关。

其实、韩国经学资料集成是韩国成均馆大学大东文化研究院从上世纪80年代开始到90年代一直进行的一项大规模研究事业。中国的《儒藏》团队使用这项成果并将其纳入中国儒学的一部分、确实很明

显的反映了中国政府以及中国儒学目前的这种倾向性。李昤昊在文章中也指出、为了克服这种倾向、韩国儒学应该产出更多优秀的成果、而且使用多国语言如中文、日文、英文等进行翻译并走向世界。当然这里面再追加一点就是、韩国儒学也要进行多方面的研究交流。

李黄植的研究主要是通过郑寅普的阳明学来考察现代民主主义的学问性尝试。他试图从儒学的道德主体来推论出民主主义的个人。

> 由韩国近代的思想变化和历史可见、韩国式的理论化是道德主体的人向政治主体来演进的过程中所发挥的思想的对应过程。从旧韩末到日本殖民地时期、韩国思想的展开过程深刻反映了这一点。

对此、李黄植将其与郑寅普的阳明学联系起来如下指出：

> 郑寅普的'魂'是将儒学的天命升华后而言的、与天地万物一体的良知密切相关。它内在于每个人的心、最终通过弘益人间的理想得以具体化展开。郑寅普发现了这种'魂'、并从中提炼出它的精髓思想、认为这与我们民族历来的弘益人间精神息息相通。

以上我们需要注意两点：第一、郑寅普的魂思想已经开始认识到有意志的天。与儒学相比、这种魂的民族主义更加类似于民族论。魂不是单纯的意志之天、而是更加突出个人主体的、能动的行为、象征着民族的正体性。因此、将郑寅普的魂思想与原始儒学的天命相关联的话、不是太恰当。第二、良知是天地万物一体之仁。良知在于个人、但是为了认识到天地万物的话、良知必须脱离个人、这就是梁启超的逻辑思路。梁启超一直主张、要通过良知来超越个人、进而走向天地万物。这时候的超越自我也叫做超越真我。这也是康德哲学的阳明学式的解释。这样的话、个人就会不在局限于个体、而是从属于民

族或社会。郑寅普的魂思想可以上升为民族论、即使会有逻辑上的小小问题、但是他试图从传统儒学出发来重构民主主义现代价值的做法是值得肯定的。

李基东教授的研究是成均馆大学和韩国儒学者都非常关注的话题。成均馆大学的成均可以解释为“成人才之未就、均世俗之不齐”、成均就意味着现代意义上的教育。成均馆大学的历史据说是始于1398年。但是李基东主张、这段历史应该从国子监设立的992年开始。国子监在忠宣王即位的1308年改称为成均馆、朝鲜太祖李成桂也照此沿用下来。因此、成均馆的历史即使不能追溯到新罗的国学或者高句丽的太学、也应该最少追溯到高丽国子监的设立时期即992年。李基东也就此提出了批判性的见解：

> 今天的成均馆大学设立年度被规定为1392年、缺乏缜密的考据、据说是在1975年建校纪念活动上、当时的玄承宗校长在饭桌上说的。当时玄校长明确指出、他不能坚持自己个人的意见、只能是照顾多数人的意见、因此成均馆大学当年迎接的是建校577周年。

这种观点并不是说成均馆大学的建校年份是玄校长自己一个人决定的、而是说将成均馆大学的设立年度确定为1392年是缺乏恰当依据的、必须要重新考证。

历史不仅仅是过去的历史、它应该与我们的现实相关联起来。作为传统文化的儒学、这些年也确实发挥了很大的作用、是我们民族文化的根和魂、现代社会中依然发挥着重要作用。个人道德、家庭伦理、更张思想、儒学伦理的遵从等都让我们重新反思儒学的作用。特别是中国儒学热的兴起、让我们更加重视儒学的作用、特别是成均馆大学在这个领域发挥着举足轻重的作用、今后一定要重振儒学传统.

## 5. 评价与展望

2016年刚开始制作这项年度报告时、儒学研究不论在质上还是量上都有大幅增长。期待今后韩国儒学的研究能够更加活跃。2017年、韩国儒学的成果没有大幅增加、相比于中国而言、可能是中国国内对儒学的大力支持和关注有关。尽管如此、为了确保韩国儒学的正体性、我们应该为此付出更大的努力。不仅如此、近代韩国儒学的发展也遇到了类似于梁启超、康有为等中国近现代保守主义儒者的关系问题。虽然只是台湾学界的研究成果、但是好多人对此不加批判的引用、使得韩国儒学在中国的地位更加下降。因此、我们应该对此想方设法进行考证。

以前韩国近代儒学的研究一般集中在朴殷植、张志渊、申采浩、皇城新闻、大韩自强会月报等对象、但这一时期对传统儒者的研究也开始慢慢增加。如奇正镇、李震相、田愚、金平默、郭钟锡、金昌叔等。研究的地域也开始突破汉城地区、京畿道附近以及全罗道、岭南地区的学者也开始慢慢增加、而且研究的范围也比较广阔。这些研究一定程度上也受到了地方自治团体或者民间团体的资助。这些虽然是必要的、但是为了确保研究的客观性以及脱离政治性、需要研究者树立正确的研究伦理规范。

现代是近代的延续。近代儒学的变化与我们的现代社会有着密切的关联。为了在新资本主义中不失去人的道德性、我们应该更多的关注传统文化、关注儒家思想、并期待它发挥更大作用。这是我们现代社会的重要财产。

第10章

# “韩流与儒教”研究现状

林泰弘

## 1. 绪言

2017年、关于韩国政治和韩半岛军事的新闻与韩流相比、是具有压倒之势的一年。朴槿惠总统遭受弹劾、之后文在寅总统接任、担任下一届总统。这一年上半年的国内新闻皆为与政治相关的内容。

此年、韩半岛地区的国际政治、军事状况也超过了危险的水平。由于与中国之间的“末端高空区域防御系统”(即“萨德”)、使得邻国关系极度紧张。北韩则随时准备进行核试验和发射卫星导弹。

冬天、美国总统特朗普与北韩最高首领金正恩进行会谈、情况紧张、战争一触即发。这实际上是美国政治家公然向韩半岛发起战争。

在这样的状况下、关于韩流的新闻或者关注大幅度减少、尤其是因为中国的限韩令、与中国相关的韩流明星消失于大众的的视野中、出现了韩流一时瘫痪的氛围。这对致力并计划活动于中国的娱乐公司和明星造成了重大的冲击。

但即使是在这样的状况下、在中国和日本以外的地区、例如、东南亚、中南美以及北美地区的韩流依然热度不降。在这些地区、韩流爱好协会的会员数呈现了增长之势、他们的活动依然十分活跃。虽然中国市场出现了障碍、但韩流探索出了新的突破口、从这一意义来看、2017年是具有重大意义的一年。

今年上映《出租车司机》、《与神一起：罪与罚》等、在台湾、香港等取得了巨大的成功、男子偶像组合防弹少年团在北美地区取得了极具意义的成果。女子组合TWICE、BLACKPINK在日本或者其它地区也取得巨大成果、成为了K-pop的全新代表。

## 2. 2017年的韩流研究

以“韩流”为关键词在国会电子图书馆(http://dl.nanet.go.kr/)按年度进行检索、结果如下：(2017年搜索数值以2018年10月19日为准、2014年到2016年的数值以2017年11月21日为准)

| 类别 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
|---|---|---|---|---|
| 图书资料 | 35 | 24 | 19 | 17 |
| 学位论文 | 65 | 74 | 72 | 54 |
| 学术报道 | 331 | 396 | 527 | 332 |
| 网络资料 | 69 | 64 | 74 | 33 |
| 电子资料 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 非图书类资料 | 5 | 6 | 4 | 3 |
| 参考数据库DB | 1 | 1 | | |
| 合计 | 509 | 567 | 699 | 440 |

就材料总数而言、2017年与之前一年相比、大约减少了250项。其中减少最多的是学术报道、共减少了200余项。学术论文也比前一年减少了20余项、这一数值与3年前的2014年相比也少了11篇。学术报道的数量回到了2014年的水平。另外、关于韩流的图书资料与与2016年相比减少了2篇。自2014年以来、图书资料呈日益减少之势。

这种现状可以说韩流现象已经日常化、关于新奇事物的好奇心出现了减少。也就是说、由于热风现象的持续、已出现了厌倦感累积的现象。

从另一层面来看、正如绪言中所说、由于2017年的特殊状况、即由于过度集中于韩国内政治、国际政治及军事、导致关于韩流的研究和报道呈现了一时减少的状况。而原因是否是在于这种特殊的情况、答案将于整理2018年研究状况的2019年揭晓。

## 3. 研究韩流的书籍

2017年发表的关于韩流研究的具体内容如下。首先是图书资料。

图书资料共17卷、其中5卷是韩国国际文化交流振兴院(KOFICE)出版发行的报告书。这一团体持续不断的出版了关于韩流动向的报告书和研究书籍。2017年发表了《Post Hallyu beyond Asia：韩流、流入北美欧洲》、《韩流maker's：大韩民国韩流产业论》、《萨德、之后的韩流：韩流政治经济论》、《Hallyunomics：韩流效果论》、《(2017)国际韩流趋势》。

另外、政府机关还刊行的《(2017)地球村韩流现状。1-4》(外交部篇、韩国国际交流财团)、聚集了国会议员研讨会成果的《韩文世界化与韩流文化扩散研讨会会》(国会议员 柳承叶等)等。

民间出版社刊行的韩流书籍有《新韩流：新媒体时代的超国家文化权利》(Jin、Dal Yong、hanseoul学院)、《韩国品牌的世界化：理论与实行战略》(Han, Chung Min, Hangeongsa)、《韩中广播交流与韩流》(Lee, Sun Im, BizPress)、《走向韩流伊托邦之路：超越西方之壁》(Park, Jang Soon, 北北西)、《Kcontents、娱乐企业的成功战略》(Park, Young Un, communication books)等。

另外、还刊行了外国人的韩流论《(只有韩国人不知)的另一个大韩民国：哈佛大博士看韩国的可能性》(Emanuel Pastreich, 21世纪图书)。

## 4. 研究韩流的论文

2017年发表的研究韩流的学位论文共54篇、按照内容的不同、整理如下：

谈论韩国与观光产业的论文以及韩流对韩国商品购买之影响的论文最多、各6篇。例如、与观光产业的论文主要讨论了韩国文化产业对外国人来韩观光产生的影响、其中、对中国人观光所产生的影响的谈论比较多。谈论韩流对韩国商品购买所产生影响的代表性研究是《韩流文化要素对蒙古人的购买态度与购买行为产生的影响》(Munkhtsetseg Ganbaatar、嘉泉大学大学院硕士学位论文)等。

其次是关于K-pop的研究、共5篇。《俄罗斯agent的韩国国家形象对韩流演唱会观览度产生的影响》(Ganzha Galina, 中央大学大学院硕士论文)、《国际化体裁-韩流：关于KDrama与K-Pop的成为国际化体裁之可能的研究》(Lee, Hyeong Un,首尔大学大学院硕士论文)、《韩国大众音乐之扩散对俄罗斯人认识韩国国家形象产生的影响》(Kuzmina Alena, 中央大学大学院硕士论文)等。其中、印象最深刻的是关于俄罗斯K-pop韩流的研究多达2篇。

与韩国电视剧相关的研究的共4篇。例如、《中国言论的韩流报道中出现的框架分析研究》(Jang, Hee Moon, 釜山大学大学院硕士论文)等、分析了外国韩流报道的框架。

关于医疗观光的研究、关于韩流与化妆品的研究、关于韩国电影的研究等各出现了2篇。韩流对中国产生的影响、关于反韩流的研究、韩流中的韩国服饰研究、关于韩国语的研究、关于广播的研究、关于提高韩流及国家形象的研究等各有1篇。其它的研究皆与韩流的相关性较小。

按照地区来看、关于中国的研究共24篇、数量最大；关于越南的4篇；关于泰国、俄罗斯、中南亚地区各2篇；关于日本和蒙古的只有1

篇、数量最小。其中印象最深的是、关于日本的韩流研究最少。

2017年提交的学位论文中、大约一半是外国人撰写的。也就是说、多是来韩国留学的外国学生所提交的学位论文。大部分是对自己国家的韩流状况进行的研究、这意味着韩流对于外国留学生而言、是十分受欢迎的主题。再换而言之、这就意味着外国人在关注韩流的情况下学习韩语后、再来到韩国研究韩流的情况较多。这些韩流研究受到韩国韩流研究的影响、也多集中在社会学、经济学、言论学等领域。

与俄罗斯相关的研究几乎全是关于K-pop的研究、韩国韩流研究的特点是大多为与观光和经济相关的研究。随着韩流的发展、其影响力将会影响到观光与经济、就此而言、俄罗斯韩流可谓只停留在初期状态。

2017年发表的一般学术报道或者学术论文共332篇、研究领域与以上学位论文大同小异。

在此、将介绍Kim, Gi Deok的《提倡“韩流人文学”》。本论文研究了韩流的研究状况、韩流人文学的必要性、韩流的发展过程与韩流人文学的课题、韩流人文学与人文产业学会的作用、通过这些研究、作者强调了从人文学对韩流进行考察的必要性。他指出：“我们能够提出韩流的传播是否是全世界范围内的现象？韩流在日后是否也能继续持续？的疑问。但就近现代世界文化交流层面而言、停留在无名的文化边防的韩国大众文化在近20年间能够发挥如此大的影响力、对研究者而言、将会成为重要的研究课题。”并且他还强调了在目前韩流研究的状况下、从人文学层次进行韩流研究的重要性。另外、他还指出、他所提倡的“韩流人文学”的最终目标并非韩流产业的活化或者增大人文学作用等现实目标、而是旨在实现“人类共同善”、人类化、人类开放等。最后、他还主张韩流人文学使韩流“超越韩国这一国家界限、成为治愈全世界人类心灵的人类资产”。

## 5. 韩国人的“韩流与儒教”论

在国会电子图书馆以“韩流”和“儒教”为关键词进行搜索、2017年仅有1篇、即Chon, Byung Seo的《让中国人跳舞》(《Anda全球成功投资者》vol.10, 524호, 2017. 5, http://monthly.newspim.com/)。此论文是由中国经济金融研究所长Chon, Byung Seo撰写的专业学术研究论文。

在中国、之所以热衷于韩国文化与商品、其原因之一是共同具有儒教思维方式。在此、将对此进行介绍。

Chon, Byung Seo提出了“中国为什么会热衷于韩国的电视剧、K-Pop、服饰、化妆品、巧克力派、香蕉牛奶？”的疑问、同时从以下三点进行了说明。

“第一、相同的地理环境。”中国是“中原国家 ”。就中国历史来看、占据中原者皆施行霸权、主导着学问与流行。从地图来看、皆处于太行山脉的东侧和秦岭、淮河的北边。从纬度来看、与韩半岛完全一致。由于纬度相同、因此四季相同、吃的、喝的相似、皮肤颜色也相同。因此、韩国生产的消费产品会卖得很好。”

“第二、韩国人和中国人都是“孔子学院的奖学金金获得者”、思考方式相似。”2500年前孔子所说的话—《论语》是中国人的基本思考模式。韩国受到美国式教育虽已有60余年、但回到家中、最基本的仍然是儒教的教诲。韩国纸币上的所有人物也都是“儒教奖学金获得者”或者其母亲的面孔。”

“第三、韩国人有读懂中国人心理的基因。知己知彼百战不殆。韩国在2000余年间与中国展开了250余次战争。在这一过程中、韩国人熟知了中国人的习性、这使得他们具有了读懂中国人心理的基因。”

Chon, Byung Seo的以上说明多少存在着问题。例如、在第一个答辩中、应该如何回答地理位置不同的东南亚或者南美的韩流？另外、

由于中国人与韩国人共同分享了孔子的教诲、所以他们对韩流和韩国商品十分感兴趣、那么在中国以外的地区、例如一部分美国人喜欢韩国韩国电视剧和韩国料理应进行何种解释？

同样、第三个说明中也存在着问题。韩国人的文化如果能够波及全世界、那么也就是说韩国人具有能够读懂所有国家人之心性的基因？

当然、Chon, Byung Seo的说明是仅针对中国的韩流热风而言的。因此、他的说明是丝毫没问题的。

正如他所说、韩国是世界上唯一将儒学者画在纸币上的国家。这意味着儒教深深扎根于韩国人的内心之中。毫无疑问、这是能够抓住中国人之心的重要因素之一。

Chon, Byung Seo还主张："征服文化者得天下。要想抓住中国人、亚洲人的心、首先要懂得其历史和文化。应在首尔大创立娱乐学科、SM, YG, JYP在创立中国与亚洲文化大学并进行深入学习后、应制定中国与亚洲攻略。"

2019年、防弹少年团将动摇美国的POP市场、就此而言、Chon, Byung Seo的建议是滞后的。创立中国与亚洲文化大学、了解亚洲人的文化和历史仅仅局限于中国市场与亚洲市场。而韩流正走向更大的市场、正在走向世界。韩流将以欧洲、俄罗斯、中南美、美国市场为据点、发展成为全球性品牌。

Chon, Byung Seo在2017年未看到的是韩流的生命力以及其多样性和变动性。例如、虽然他以韩国娱乐界的代表者、即SM, YG, JYP为例、主张应该重新进行学习、再次向中国和亚洲展开进攻、但最近震惊美国和欧洲娱乐界的并不是这些企业、而是创办防弹少年团的Big Hit娱乐。

这一公司2017年的盈利为325亿、而SM为109亿, YG为252亿, JYP为195亿、遥遥领先。虽然SM似乎在2016年以前一直引领者K-pop市

场、但由于音乐概念、过于依赖于中国市场和日本市场而被K-pop市场淘汰。可以说SM的没落象征性地显示了K-pop业界的竞争是如何的激烈。因此、近来包括美国在内欧洲娱乐界都处于惊慌之中。

## 6. 外国人的“韩流与儒教”论

虽然2017年国会图书馆资料中并未收录、但在“Medium”(https://medium.com/)这一网站上介绍了关于韩流和儒教的有趣的文章。Michael Hurt撰写的《K-pop Is Neo-Confucian Pornography》是多少具有挑战性的。著者Hurt自2002年以来、在首尔的很多大学中讲课、他作为写文章的社会学者、他认为自己为“visual sociologist”、即视觉社会学、换而言之、影像文化专门社会学家。

这一文章引起了韩国人文学者Lee Woochang的反驳、他也在互联网媒体HUFFPOST上发表了《K-POP是否是“新儒教主义的色情”》一文进行了批判。(2017.03.17)Hurt的原文译文见于NAVER。(Piano Shoegazer,《K-POP是“新儒教主义的色情”》。(2017.03.14)

首先就Lee Woochang的反驳而言、他认为Hurt的文章犯了非常低级的错误、尤其是对“儒教”的提及、大部分是错误的。

他认为Hurt“指出的关于儒教女性观特征的内容无疑于对女性厌恶事例的堆积”、并反驳道“他在说明20世纪初的韩国文化时、不仅没有提及新儒教主义、也没有提及某种文化源泉”。例如、如果K-POP包含着色情要素、那么由日本传入的色情文化受到新儒教、即朝鲜性理学的影响便会更大。另外、Lee Woochang还对Hurt所说的“儒教”的问题提出了多种意见和反驳。

Hurt为何主张K-pop是新儒教主义的色情？

首先、何为K-pop？K-pop并非韩国人所说的“韩国歌谣”。外国人

喜欢听的韩国歌谣称为K-pop、即“Korean-pop”。因此、严格来说、K-pop是指以外国人为主体的韩国歌谣。就此而言、韩国批评家Lee Woochang对K-pop的分析以及对Hurt文章的反驳是有局限性的。

Hurt或许是以美国人的身份、从美国K-pop分析了他所见到的K-pop。如果不立足于此、是难以准确理解Hurt之准确意思的。

也就是说、在不了解美国社会中女性的地位、女性的意义的情况下、是难以理解Hurt所说的K-pop的。

由于笔者是韩国人而不是美国人、所以是存在局限性的。但如果就女歌手的形象而言、可知在美国和在韩国有几个方面是十分不同的。

例如、在美国、女性歌手在舞台上演出时、经常都是仅穿着比基尼。Madonna、Beyonce、Lady GaGa、Rihanna等众多女性歌手个性独特有魅力。他们拍摄的音乐视频、在韩国人的立场来看、十分低劣且性格主张过于强烈、且属于色情水平的也不在少数。因此、可以说积极主动的展示自己女性的一面是他们的特征所在。

他们所唱的歌曲的内容也是很具限定性的。例如、《side to side》的歌词中出现了“I've been here all day. And boy, got me walkin' side to side.”这样的内容。这是将发生激烈的性关系后女性无法走路的状态以歌词的形式表达了出来。之后的歌词中又写道“See you standing over there with your body, Feeling like I wanna rock with your body”、这种与性相关的内容在美国K-pop中非常常见。在读Hurt的文章时、应该站在这样的立场下理解。

Hurt虽然简单地表达了“K-pop”、但准确地谈及了K-pop的音乐视频或者演出照片。将从性方面对女性进行描写的场面称为新儒教的色情、换而言之、性理学的色情。这种表达在说明与美国K-pop的不同上具有重要意义。Lee Woochang的反驳虽过分地在意了K-pop中具有的色情色彩、并且它与朝鲜的儒教主义传统相关的问题、但

Hurt所说的性理学色情与露骨的美国K-pop的色情是多少存在不同的。即、它在强调纯洁性、纯真性的同时、在K-pop中体现了性的面貌。

Lee Woochang说道：Hurt“对儒教是默然不知的、他的认识或许还没有脱离东方压制女性的不良风俗这一层次。”那么、Hurt对儒教的看法是怎样的？

Hurt认为、西方的研究者在理解韩国时、都陷入了认为一切都是向儒教还原的错误、这对于理解韩国虽然很重要、但却不能说明所有的问题。他还指出、他写这一文章是由于自己所教学生写的如下内容：

> 朝鲜时期的儒教主义、新儒教主义价值改变了韩国社会运转的方式。在K-pop产业中、儒教的‘忠’对艺术进行了严格的统治、儒教主义的性作用出现在了对男偶像和女偶像的描写方式中。韩国社会在近代化以后、未能消除儒教价值、而将其并入了追求权力和效率的资本主义社会中。

这指出说、儒教价值存留于韩国社会的资本主义中。尤其是在K-pop产业中、还存留在对偶像歌手的统制中。Hurt基于这样的内容、将关注的焦点聚集于女性偶像歌手的“性”而撰写了此文。

他首先说道：“主流色情与K-pop具有共同的话语。两种媒体都将纯洁作为性欲望的对象。……就纯真而言、性欲是更具刺激性的欲望对象。”即、K-pop的视频中女性偶像的纯真偶尔会被用作刺激性欲的工具、这部分称为性理学的色情。与美国女性K-pop歌手所展现的露骨的色情相比、Hurt所说的性理学色情这一表达不仅不是批评、责骂、反而更接近于称赞。

他说道：

“K-pop将自身视为艺术。但却常常借助色情的词汇或表达。那么、Rotta所拍摄的K-pop照片是否是色情？严格就照片的定义而言、我认为、Rotta的照片属于色情。”

Hurt主张的色情、按照他所整理的观点、a)发生了明确的性行为、b)大张旗鼓地宣扬性。所谓色情、即pornography、即春画。Hurt认为、K-pop视频中经常运用色情的方法诱惑视听者。

他认为、由于“K-pop视频拥护色情等表达和词汇”、所以是一种色情。这种主张是著者个人的解释、所有没有反驳的必要。

另外、他还指出、这种K-pop的色情不同于主流色情、所以将其称为“新儒教主义(性理学)色情。”

那么、何为儒教主义？Hurt在这一部分进行了很多的阐述和描写。他提出的基本前提是“当今的韩国社会依然将女性的身体视为儒教的。”为了能够准确地理解这一宣言、我们应该理解美国社会或者英美圈社会是如何理解女性身体的。西方人是如何理解女性的？而在此却难以展开深入的探讨。

但我们有必要从Hurt所说的韩国社会的女性观以及Hurt所持有的西方社会的女性观出发理解他的观点。也就是说、是以韩国人的女性观与美国人的女性观是对立的为前提的。

Hurt对于儒教的女性观、是以Taeyeon Kim在2003年撰写的“Neo-Confucian Body Techniques: Women’s Bodies in Korea’s Consumer Society.”为根据的。

Hurt所借用的以上论文的内容如下：

> 在朝鲜儒教主义中、只有男性可以为了锻炼身心而进行自我修养。朝鲜儒教认为、女性无法成为贤者、没有必要也没有能力去超越自我。男性通过研读古传、完善自我的心性；通过崇祖制度完善自我的肉体。而女性则只作为肉体上的身体而存在、即只是通过

身体进行繁殖以延续后代。

我们没有追究这种定义是对是错。韩国经过朝鲜时代600多年儒教的洗礼、是依据儒教价值观而运行的。因此、在社会上以多种形态存在、也因此而致使学者各自持有不同的意见。

问题在于、美国人之所以对以上引文的内容表示同感是因为美国的女性观中没有这种现象。在美国、女性和男性受到同样的尊重和认可。虽然在现实中存在着男女的区分、但在美国的精神根基一天主教精神或者基督教教理中是不存在以上引文中的这种女性观的。这一点引起了Hurt的关注。

他认为“在朝鲜儒教学者中、与男性相比、女性具有劣势。这种概念至今存在”、在韩国、“女性在生命的创造中、无法发挥主体性作用。”

进而、他指出：“女性因孩子和自身的繁殖能力而具有价值。女性的身体中并不存在着主体。”因此、“在韩国、少女被视为没有主体的身体、在结婚前不能碰男性、不仅如此、还认为少女无法对自身进行统制。”

在此、非常强调没有主体性的女性形象。可以说这种形象与美国的女性形象是相反的形象。通过美国女性歌手便可以看出她们是何等主动地进行自我活动。这在很多方面与“戴着面纱的”K-pop女性歌手是不同的。

进而、Hurt主张：“从女权主义观点看、韩国新儒教主义是为了维护男性支配社会的权利的工具。在韩国社会中儒教的文化取向植根于男士和女士、权威的竖直等级甚至是教育方式。”

他还说道：“少女从很小的时候、大约7岁时、就因为性的问题而与少年区分开来。并且社会以长大后生育孩子作为评价女性的标准、视女性为重要的对象和美德的容器。因此、女性必须保持心情的纯洁、

这皆是因为儒教主义取向的影响。”甚至、他还主张“在儒教思维下、女性是美德的容器、是为了延续种族的道德性、生物学繁殖单位。”

最后、著者借助Max Weber的铁笼理论、整理了K-pop中关于“性”的内容。所谓铁笼理论是为了社会统治、关注某种社会行动或者挣钱而运用的思维方式。

Hurt说道：“韩国社会已不再进行与儒教主义相关的行为。不再有男女的的歧视、女性也能够去学校学习。女性的身体不是财产、女性可以自行外出”、但同时、现代韩国社会仍存在着“儒教主义的铁笼”、它“如同朝鲜时代一样、使女性继续从属于他人而存在”。

依据这种“铁笼”、他指出K-pop市场中“女性只有能够具有这种‘性’力量并能够诱惑男性、才具有价值”、并得出了如下结论。

> 现在的K-pop视频使得女性的地位再次沦落为新儒教主义思维在很早以前视女性为接收性器与精液之容器的地位。不管女性是熊还是狐狸、不管是纯洁的幻想曲还是色情性快乐、不管是圣女还是娼女、女性的主体地位都沦为了性之容器。虽然在语言上有些粗鲁、但却是事实。为了社会的安定、认为女性为性之容器的观点在朝鲜时代以后发生了一定变化、不再要求女性必须怀孕、但这种变化却依然不够彻底。视频中的女性只是穿着现代的衣服、但却依然是新儒教主义的性容器。

虽然这一结论存在着引起争论的余地、但如果从Hurt所经历的美国的状况出发进行考虑的话、是充分能够理解的。尤其是在K-pop视频中、女性丧失了主体性、展现出了一种被动的样态、这一事实与当今社会所要求的女性道德有紧密的关系、是无法忽视的。

## 7. 结论

韩流如同活生生的生命体、它不是已经结束了的文化现象、此时此刻依然鲜活生动、是不断发展变化的社会现象。在本文中所介绍的Chon, Byung Seo的《让中国人跳舞》一文很好的展现了韩流的这种灵动性。2018年韩流的发展方向与2017年Chon, Byung Seo的设想与希望完全不同。可见、韩流是一种无法预测的现象。

很多韩国人认为、“韩流”就是韩国人自己创造的文化现象。但韩流不是韩国人创造的“韩国文化”、而是外国人进行主体性接受、甚至介入其制作过程中的韩国文化。如果地球上只有韩国、那么韩流是无法存在的。恰恰因为有了外国人、“韩流”这一概念才得以产生。在这样的意义下、尽其极而言、“韩流”是外国人的文化现象。

目前韩国发表的关于韩流的学位论文、几乎50%是由来韩国留学的外国人提交的、这一点很好的说明了以上一点。

另外、通过上文介绍的Michael Hurt的《K-POP是“新儒教主义的色情”》来看、如果解读一下研究儒教的人或者喜欢K-pop的韩国人、虽然是令人很不快的内容、但正如本人无法介入他人对自己的评价一样、韩国人无法随意介入到外国人对韩流的解释中去。因为韩流是外国人感受与享受的文化。

他们基于自身的社会、文化背景、接受、鉴赏、评价韩国文化。韩国人能够做的只能是理解他们如何看待、感受、欣赏韩国文化。进而、聆听他们对于韩流的看法、然后使我们更加深层、客观、冷静地理解韩国自身、韩国的历史文化和社会、这对韩国人而言是十分必要的。