第10章 “韩流与儒教”研究现状

林泰弘

1. 绪言

2016年的韩流关键词可整理为“太阳的后裔”、“小姐”、“萨德(THAAD末端高空区域防御系统)”3个。

2016年2月24日--4月14日期间, KBS播放了电视剧《太阳的后裔》。其中, 值得注意的是, 这一电视剧事先拍摄, 并同时在韩国与中国公开上映。这一电视剧一开播便获得了极高的收视率, 并在中国受到了极力的追捧, 中国政府甚至出面警告这种局面的出现。

之后, 2016年6月, 由朴赞郁执导的《小姐》上映。这一电影以日帝时期为背景, 讲述了贵族小姐与其下女的爱情故事。这部电影于在法国召开的第69届戛纳国际电影节正式被邀请, 在美术、音响、摄影等部分获奖。虽未取得金棕榈奖, 但也取了巨大的成就, 成功与全世界175个国家签订售卖合同。这一电影自上映以来, 在韩国的票房高达428万, 并在国内各种电影节中获奖。

2016年5月, 罗宏镇导演的悬疑片《哭声》上映, 票房高达680万;7月, 延尚昊导演的《釜山行》上映, 票房高达1150。这两部电影同时还在美国、法国、中国、日本、台湾、越南、菲律宾等各国上映, 并取得了高度好评。

电视剧、电影领域虽取得了很高的成就, 但由于中韩两国政治上的摩擦, 韩流受到了极大的影响。7月发表韩美两国设置萨德的决定, 对此中国表示坚决反对, 并在中国采取对韩流的抵制措施, 大大地打击了继《太阳的后裔》以后的韩流热潮。之后, K-pop偶像组合在中国被禁止活动, 10000名以上的演出被取消, 并制约韩流明星的各种活动。

此报告书将以此为背景, 介绍2016年与韩国韩流研究的成果中与

儒教相关的内容。

2. 2016年的韩流研究

以“韩流”为关键词在国会电子图书馆（http://dl.nanet.go.kr/）按年度进行检索，结果如下：（以2017年11月21日为准）

类别	2014年	2015年	2016年
图书资料	35	24	19
学位论文	65	74	72
学术报道	331	396	527
网络资料	69	64	74
电子资料	3	2	3
非图书类资料	5	6	4
参考数据库DB	1	1	
合计	509	567	699

就材料总数而言，2014年共509件，2015年567件，2016年增加为699件。尤其是与2015年相比，2016年的增长幅度更大，高达130多篇，即增加了23%。

按照资料的分类来看，从2014到2016年，单行本数量由35卷减少为24卷，再减少为19卷，与2014年相比，减少了大约二分之一。可见，相关单行本的出版最近呈缩减之势。

相反，自2015年以后，每年发表的学术论文皆高达70篇以上，即由331篇增加为396篇，再增加为527篇，2016年与2015年增加数高达

130篇，呈急剧增加之势。

持续多年近70篇学术论文被提交意味着专门研究韩流的学者数也相应的增加了。学术论文的剧增可以说是对学术界韩流专家数量增加的验证。

但人文学术界对韩流的关注仍较少。

以“韩流”和“儒教”同时作为关键词进行搜索，只有以下三篇论文。

序号	著者	论文题目	刊物名，发行机关
1	Song, Chang-Seob	《韩流电视剧，东南亚市场开拓的先锋将：提高再次引起东南亚热潮的韩国电视剧、韩国产品商标的牵引车》	《sisa频道》通卷1387号，sisa频道，2016.05.24.
2	刘洪瑞，Lee, Yikseong	《韩国电视剧对于中国人对韩国的好感度与访韩意向产生的影响》	《convention研究》第16卷第2号，通卷44号，2016.06.30
3	Kim, Geon	《转向“庆北风”国际“韩流台风”：佛教+儒教+伽倻文化》	《新东亚》59卷11号，通卷686号，2016.11.01

以上3篇论文主要是东南亚市场、访韩意向以及韩流的经济性层面或者旅游观光层面的研究，仍与人文学所关注的相距甚远。仅有2016年发表的几个研究中片面地谈及了韩流与儒教，介绍如下：

首先是朴永华的《中国知识人的文化韩流解释与接受观点的推移研究》（《东亚人文学》37,2016.12）首先提出了“自1997年电视剧《爱情是什么》引起热风之后，至今20年间，中国政府及言论、包括中国学术界在内的知识层是如何认识与解释韩流热风的？”的问题，继而做出了如下回答：

自1997年到2005年《大长今》在中国引起热潮，大部分的中

国知识层在文化传统以相似的儒教文化圈为背景的文化接近（cultural proximity）中寻找韩流热风的原因。但2018年北京奥运会前后，伴随着中国的国家主义抬头，出现了韩流热风是否是‘儒学的反哺’的论争。

所谓的“反哺”是指子女长大之后，报答父母对他们孩童时期的养育之恩。因此，儒学的反哺即是指中国的儒教文化就像父母一样养育、发展韩国文化，继而已充分发展的韩国文化现在又反过来回归中国的这种儒教文化，像报答父母一样报答中国文化，即儒教文化的恩惠。

继而又脱离这一观点，指出：“2013年播放的《继承者》和《来自星星的你》大举流行于中国及亚洲各国以后，中国学术界及知识人并未如此感性地强调其与儒教文化的同源性，而是客观地、理性地、逻辑地分析了中国20年间出现韩流的原因和理由”。

2016年2月汉阳大学TAN GONGYUE在硕士论文《关于中国韩流文化传入的研究：以韩国电影和电视剧为中心》的结论部分指出：

韩国与中国文化皆以儒教思想为基础，具有相似性，因此与西方的传媒文化相比，观众能够更大程度上产生共鸣。韩国与中国都基于儒教思想形成了自身的文化，虽然两者间必然存在着差异，但由于历史等具有相似相等原因，所以能够减少文化折扣（间距--笔者注）。（第75页）

TAN GONGYUE的论文通过分析韩流，尤其是电视剧和电影是在何种契机下、以何种方式和类型传入中国的事例分析以及深入的访

谈进行了分析。儒教使得中国人能够更加亲近地接受作为外国文化的韩国文化。

KIM Sang hyeon、 JANG Won ho的《国家形象与韩流消费要素之间的关系分析》(全球文化contents第24号, 2016.8) 是关于“韩流与儒教”研究中值得关注的论文, 针对文化对接受韩流的影响, 以中国、泰国、菲律宾、越南的网络调查为基础进行了分析。研究结果令人吃惊, 具体如下:

> 在中国和越南，文化因素并不是明显影响韩国电视节目收视率的要素，但与此相反，在菲律宾和泰国，文化因素的影响特别突出。这就显示出，总是被认为是影响韩流成功之要素的儒教文化丧失了其说明力。而泰国和菲律宾被调查者针对韩国电视节目所深刻感受到的是文化接受，即近来受到韩流的主要消费原因--经济的成长的影响而产生的“近代性”和西方文化的“混杂性”。

> 韩流显示了近代性以及对西方文化的接受，所以能够引起东亚地区人们的兴趣。著者还主张道：“韩国的经济国家形象在强大的集团中显示出很强的文化要素。另外，韩国的经济形象与文化形象具有很高的相互性，这意味着对于韩国经济的憧憬与对韩流文化的憧憬和韩流消费相关。”

韩国经济的成功与对韩流的消费和对韩国文化的憧憬有关。通过这一研究可见, 韩流超出我们的想象, 具有十分多面性的特性。另外, 根据国家、地域的不同, 韩流文化也不同。由此可见, 韩流所具有的普

遍性和文化号召力及其强烈，这可能是维持韩流盛行20余年的生命力所在。

3. 韩流与哲学

2016年虽然没有真正探讨韩流与儒教的论文，但哲学文化研究所发行的季刊集《哲学与现实》第110号（2016年秋季号）中涉及韩流的特辑是值得注目的。

主要涉及“哲学”问题的专门杂志很少这样一下同时登载多篇关于韩流的论文。其中，在国会图书馆中查找先前将韩流与哲学相结合的研究或者在韩国哲学刊物上所刊载的与韩流相关的研究，结果如下：

序号	著者	论文题目	刊物名，发行机关
1	Lee, Heejae	《从华夷观看‘韩流’》	《哲学研究》， 大韩哲学会论文集，第87辑， 2003.8
2	Lee, Ukyeon	《两个韩流与韩中文化交流：对我们而言中国是什么？》	哲学文化研究所， 《哲学与现实》，通卷62号， 2004秋。
3	Lee, Sanghun	《对融合文化---韩流的理解》	哲学文化研究所， 《哲学与现实》，通卷63号， 2004冬。
4	赵东一	《不满于大众文化，走向高级文化：研究祖先生克论哲学传统的必要性：发展造福于全世界的韩流》	京乡新闻，《news maker》， 第15卷 第19号 通卷674号，2006
5	Kim, Munhuan	《韩流的文化政策：从文化外交的角度》	哲学文化研究所， 《哲学与现实》， 通卷69号 2006夏
6	Lee, Sanghun	《对“新千年文化先导型韩流”的展望》	哲学文化研究所， 《哲学与现实》，通卷69号 2006夏

7	Kim, Gyungdong	《“韩流”也具有文明史意义？》	哲学文化研究所，《哲学与现实》，通卷69号 2006夏
8	Yoon, Pyeongjung	《韩流的文化哲学与世界观》	哲学文化研究所，《哲学与现实》，通卷69号 2006夏
9	宋甲准	《韩国思想（=文化）的特性与韩流》	《大同哲学会》，《大同哲学》第37辑，2006.12
10	权相佑	《韩流的整体性与风流精神》	韩国东西哲学会，《东西哲学研究》，第43号，2007年3月
11	Cho, Keukhun	《韩流文化中呈现的传统与现代的辩证法：以批判哲学分析为中心》	《人文科学论丛》第23辑，江南大学出版社，2012年6月30日
12	Hyun, Namsook	《文化纵横时代中韩流的整体性：以概念分析为中心》	韩国哲学思想研究会，《时代与哲学》第23卷3号，通卷60号，2012年秋
13	Park, Jonghyun	《韩流文化现象的宗教哲学起源与分析》	延世大学神科大学联合神学大学院，《神学论坛》第76辑，2014年6月
14	Choi, Gwangsik	《崔致远的“风流徒”与现代的韩流》(Ch’oeCh’iwŏn’sP’ungnyudo and Present-day Hallyu)	International Journal of Korean History 2016; 21(1)

以上共有14篇论文，其中6篇刊载于《哲学与现实》中，大约占了43%。《哲学与现实》于2006年夏也刊载了4篇论文，时隔10年后，再次发行了韩流特辑。

接下来将分析以上研究成果中的主要内容：

权相佑在《韩流的整体性与风流精神》中，首先提出了以下前提：

> 我们的民族存在着民族整体性或者理念，这可以是贯通韩国佛教、儒教、基督教的桥梁。…但如果只是谈儒教、佛教、道教的话，只不过是与韩国无关的它物，对于韩国整体性并无意义。虽即如

此，将中国文化甚至思想视为韩国所有也是存在问题的。（第333页）

根据这一主张，韩民族的整体性不仅局限于佛教、儒教或者基督教，而具有更深之根基。也就是说，儒教虽可以部分地说明韩流，但却不能从整体上进行说明。再换而言之，韩流中可以看到韩国佛家、基督教的面貌。

进而，他基于《三国时期》（真兴王朝）中出现的“我国有奥妙之道，即风流”这一表达，把风流精神作为韩国文化的原型。他所说的风流精神追求风姿，是可以表达为“恨”、生活的精神。这种精神呈现于众多的韩流作品中。（第342页）最后，他主张风流徒是韩流的最终的根本所在。

Kim, Gyungdong在《“韩流”也具有文明史意义？》中提出了一个多少具有挑战性的问题并对韩流的意义进行了整理。

过去西方文明一方性的输入并具有不可抵挡之势是因为韩国衰落，未能处于优势地位。随着经济的增长，政治民主化的富强国家的建立，韩国至少成为了人们关注的对象。基于这样的背景，韩国的大众文化开始提供能够引起周边国家的关注的文化。国力的相对增强与文化的提高共同的产物即是韩流。（第388页）

以上指出了韩流的出现与韩国经济增长、政治民主具有紧密的联系。这与前面所介绍的KIM Sang hyeon、 JANG Won ho在《国家形象与韩流消费要素之间的关系分析》中的研究结果相似。即经济发

展促进了文化的发展。当然毫无疑问与此相对应的优秀韩流文化的制作也是毫不逊色。

赵东一在《不满于大众文化，走向高级文化》中首先指出："与日本相比，韩国具有三个长处。一个是饮食，一个是公演艺术，一个是哲学"，并与哲学相结合，提出了如下主张：

> 我们的祖先代代都为哲学付出了很多努力。因埋头于公利公论而丧失国家的批判现应该发生逆转。能否超越收入学，发展创造学，在世界学问发展中发挥不同贡献取决于哲学的水平。

进行韩流研究的多为社会科学研究者，人文科学研究者对此并不是特别关注。如同赵东一的主张一样，社会科学者看待韩流的视角具有明显的极限性。这主要是因为社会科学所具有的学问局限性，即对人文学视角的缺乏。对于这种局限性，人文学者必须予以弥补，就此而言，季刊《哲学与现实》时隔10年后刊行的特辑具有十分重大的意义。《哲学与现实》110号中刊载了以下关于韩流的论文。

序号	著者	论文题目	刊物名，发行机关
1	Irina Korgun	《韩流：寻找走向未来之路》	《哲学与现实》通卷110号，2016年秋
2	严廷植	《韩国文化的世界化与"韩流"的文化哲学》	
3	Joo, Sunghye	《韩流，我们的文化如何面向世界》	
4	Kwak, Youngjin	《韩流的进化与展望》	
5	Oh, Inkyu	《从学问的角度研究韩流现象为何重要？》	
6	朴章淳	《K-pop为何？》	
7	Kwak, Younghun等	《韩流，韩国文化的世界化？〈座谈〉》(https://www.youtube.com/watch?v=lrsvkE8pxCc)	

严廷植在《韩国文化的世界化与“韩流”的文化哲学》中问道了何为出现韩流的直接契机，并引用李英爱的话做出了回答。

> 民主化造就了韩流盛世。韩国自1998年开始民主化，打破各种禁忌，发挥创造力，发展了“韩流”。

并且笔者指出，“为了实现韩国文化的世界化，必须掌握真正的韩国特色，必须升华为包含人类普遍情绪的内容，确保人们的共感”（第15页），认为要想促进韩流的进一步发展，必须忠实于文化的本质品格。所谓品格，就是康德所说的道德化（Moralisierung），而著者认为这与物质的充足并非直接相关，只有依赖于人的精神故乡才能进一步的发展。（第17页）

Kwak，Youngjin在《韩流的进化与展望》中，谈到了“韩流的开始与进化”、“韩流的传播地区与效果”、“韩流的发展背景”等方面；Oh，Inkyu在《从学问的角度研究韩流现象为何重要？》中谈论了电视剧中有“隐藏着的女性文化标识”、“韩流电视剧‘Gendermelancholia’的治愈剂”、“韩流赋予先进型的学习动机”、“中国新大陆的序幕与韩流经济”、“韩流是一种体裁”等问题。

关于朴章淳的《K-pop为何？》，将在其它章单独介绍。

4. K-pop与儒教

就韩流与儒教的关联性而言，2016年值得关注的研究可谓是朴章淳的《K-pop为何？》。此论文添加了“从儒家中寻求方向”这一副标题。

朴章淳是弘益大学影象大学院教授、产品设计专业的专任教授、韩国放送批评学会副会长。他在美国Aliant大学取得Performing Arts硕士学位，在西江大学影象大学院取得影象学博士，本科时期学习了演剧电影专业。

他很早就关注韩流，并发表了很多著述，主要代表作如下：

序号	著述题目	发行机关，发行年度
1	《韩流，神话即未来：危机的韩流，实体与对策》	communication books，2007
2	《韩流，韩国与日本电视剧的展望》	communication books，2008
3	《韩流的盛行的基因》	北北西，2011
4	《韩流，亚洲TV电视剧市场的历史》	北北西，2012
5	《（以K-pop为主流的）转化期韩流》	北北西，2013
6	《韩流学概论》	教保文库，2014
7	《（通过韩流的四端七情论扩张性看）未来的韩流：他所追求的儒教理想》	Seon，2015
8	《K-pop 从儒教寻求道路》	北北西，2016
9	《实现韩流美之路：跨越西方之壁》	北北西，2017

可见朴章淳自2007年以来，几乎每年发表一本关于韩流的书籍。他的成果伴随了韩流的发展，这是十分有意思的。对于他的著述，仅观其框架便可得知他从韩流现象中得出的内容。

例如，2007年表现出了对暂时出现停滞的韩流的担心；自2008年到2011年的著作中，表现出了对与日本展开角逐的韩流电视剧的关心。这种视线甚至扩大到了整个亚洲，此时，已具有认为韩流电视已超过

日本电视剧的自负心。

2013年他所关注的范围扩大到K-pop。2012年，鸟叔的《江南style》在youtube走红，成为了全世界的重要话题。之后，在2015年和2016年，出现了将韩流与儒教相结合的著作。通过《四端七情论与儒教的理想，在儒家中寻求道路》这一题目，可以看出他对韩流抱有了更大的希望。他的这种新希望，在2017年发表的《实现韩流美之路：跨越西方之壁》这一题目中得到了淋漓尽致的呈现。可以说韩流的日益发展与扩散包含于他所发表的著述的题目中。

他的著述《K-pop 从儒教寻求道路》的内容如何？

他认为现在的K-pop具有“表面性趋向”的问题。为了解决这一问题，需要导入“儒教音乐论”，进行基于这种音乐论的创造性活动。他所提示的方案是“在K-pop中加入儒家文化”，试图在以乡歌为代表的韩国固有文化中加入儒家思想，以解决K-pop所具有的缺乏整体性的问题。最后，他希望以此作为治愈资本主义文化的灵丹妙药，基于此而发展K-pop。

以上著述中的核心思想压缩于2016年9月发表的论文《K-pop为何？》中。接下来将考察一下此论文的大意。

在此论文中，按照主题分为“导入部分”、“为何是儒家？”、“在儒家，音乐为何？”、“在儒家中寻求道路”四部分。

在导入部分，著者将韩流分类第一个韩流时代（1987-2009）和第二个韩流时代（2010-2015），其中K-pop出现于第二个韩流时代，此时，K-pop一边开辟市场一边发挥着作为第一个韩流时代之主流的电视剧的作用。但当时对于这种K-pop还存在着多少不满的眼光。就是说，K-pop只呈现着一种“表面的行态”。为了指出K-pop的这一问题所

在, 他提出了音乐专家级的意见, 即“音乐的力量来在于看不见的地方”, 以下是一般市民的回复:

> 不同于西方pop song所包含的自由、年轻、社会讽刺、反对战争、批判资本主义等，K-pop没有核心，仅仅是爱、离别而已。歌手的整容现象太严重，与歌喉相比，外表反而更加重要，给人留下印象的只是大型海报上具有冲击力的华丽的服装。除了一部分歌手以外，并不能独自作曲。歌曲中全是机器的声音，一点也听不出歌词是什么，舞蹈也只是像为了表达性欲的手段而已。丝毫没有个性，长者相同的脸，跳相同的舞，空虚无内容等由于没有哲学文化而导致的反作用也许会带来后代子孙的痛苦。（第153页）

他还认为, K-pop所呈现的, 即过于偏重于表达, 没有内容, 不能体现创作者的精神, 这与缺乏整体性的问题紧密相关。

对于K-pop而言, 会对这种批判多少存在不满。这是因为, 目前为止K-pop所取得的成果都是基于这种“没有内容”、“没有整体性”而取得的。虽即说K-pop仅仅表达爱、离别而已这样的评价是正确的, 但目前的K-pop基于这样的“整体性”是成功的。

不同于他以上所指出的, 西班牙的某一言论分析认为K-pop热风出现的原因之一是“讽刺性、愉快的歌词”。[1]

---

1 Baek, Seunga,《西班牙言论分析K-pop热风的三个理由》, 韩国文化产业交流财团通信员报 (http://kofice.or.kr/, 2016.02.22)

K-pop受到人们欢迎的第二个原因是“讽刺性、愉快的歌词”。偶像团完美、精炼的眼目使得他们的舞台总是充满真挚。但是在华丽的眼目和中毒性的旋律之后的歌词并非沉重的主题，主要是聚会上的能够享受的轻快的内容或者男女之间的爱等愉快的内容。歌词的以上问题是值得关注的。K-pop的歌词有时将所有人都能轻易跟上或者歌唱的轻快内容，或者包含着罕见的主题或者具有讽刺意义的内容、或者将“离别”这样沉重的主题以轻松的旋律表达出来。但只是说歌词主题本身轻快，绝不能说K-pop本身轻浮。记者说道：“K-pop歌手的成果不仅充实了歌词，也创造了真挚、精炼的舞台。”

除了以上问题，与美国pop相比，作为当今世界音乐主流的西方pop song不具有社会批判、歌手不能独自作曲，这对于K-pop歌手来说可能是过分的要求。如若替K-pop歌手进行辨明，可以说他们为了进行舞台演出需要准备的事情太多，所以导致无法进行作曲。另外，有专家专门从事作曲，通过如此的分工，K-pop可以具有更强的竞争力。K-pop可以说是伴随着互联网时代、细微到连脸上一颗痣都能看清的高清画面时代而进化、生存下来的新音乐，是由听的音乐向看的音乐进化的结果。

虽然可以进行以上的辩解，但朴章淳认为有几点可以使K-pop进一步向前发展，并主张“K-pop必须包含儒家文化”。那么，何为他所说的儒家文化？

他在第二部分“为何是儒家？”中说道：“新罗的乡歌是借助汉字的音和训而写成乡札的定型诗歌。发挥了克制新罗人热望与欲求，体现

他们情绪的决定性作用。乡歌是K-pop的根源所在。乡歌在各种思想背景下选择了儒教。”（第155页）

K-pop可谓起源于从日本和美国的传入的英美pop，另一方，也可以上溯至韩民族的历史之中，朴章淳在乡歌中寻找。所谓乡歌是新罗时期民间歌唱的歌谣，即是一种民间歌谣。其歌词虽流传至今，但曲以失传。关于乡歌和K-pop的相关性，笔者并未深论。

将rap作为重要要素的K-pop与传统的清唱有相似之处。另外，四物游戏的拍子也很有可能体现于K-pop之中，甚至也与朝鲜时期的宫廷音乐相关，但对此他并未特别提及。中国很多的历史记录中记载道，古代韩半岛的人们擅长歌舞。因此，虽然也可以在此寻找K-pop的传统，但在学术上，具有难以推定的局限性。但不管如何，著者试图在新罗时代的乡歌中寻找K-pop的根源。

进而，著者指出儒教是乡歌的思想背景之一，并试图在儒教中寻找方案以解决K-pop所具有的表面性行态的问题。这是因为现在的K-pop中不具备乡歌中所具有的儒教因素。

至此，可见《K-pop为何？》这一论文的目的不在于对K-pop现象的分析，而在于探索K-pop的发展方向。也就是说，本论文不是为了寻找K-pop中的儒教内容或者儒教的影响，而是提出运用儒教思想克服K-pop所具有的“表面性行态”问题的方案。

著者提出“在儒家音乐为何？”、“日后为了世界人类文化的发展，K-pop 应该承担的儒家音乐作业为何？”的问题并做出了回答。

实际上，K-pop的粉丝主要是十几岁的少男少女。虽然也有20多岁、30多岁的听众，但最容易接触K-pop的还是小学生和初中生。因此，可以说K-pop在全世界的成长主要得益于青少年。而能够感动他们的儒

家音乐是什么样的？

著者认为，儒家的音乐是天地的调和，是神人的调和，是和天地而取阴阳之道的音乐，是众多人共同享受的音乐。也就是说，必须强化其与全世界人共享的有机体性格。（第157页）这通过演唱会和音乐录像可以实现。（第159页）

另外，K-pop中必须具有仁义礼智等振动人心的德性。换而言之，仁义礼智即是恻隐之心、羞耻之心、谦让之心、是非之心。著者认为，这种音乐必须包含韩国人基于此心的透明、清澈之气和纯情，通过这样的音乐可以实现与世界合而为一的韩流大同社会。著者称这种社会为K-pop所要实现的通过绝对善完成的韩流美的世界。（第160页）

儒家的理气论和四端七情论是性理学中形成宇宙万物的基本概念和理论。为了成为圣人或者君子，即成为有智慧的人，也需要这样的理论。著者将这样的性理学理论运用到K-pop中，主张以此作未K-pop的基础，主张性理学所欲实现的理想社会通过K-pop能够实现。

这种主张可以解释为试图将性理学的“思想”承载于K-pop这种“艺术”之中。这种主张诈然听来似乎不可能，似乎十分荒诞。

进而，著者问道“K-pop是如何展现的？”并作出了回答。在儒家看来，好的音乐必须在朴实、简略中寻找音乐的形式德目。他还指出，以节制的表现方式获得“乐”这种儒家的价值时，就能够保证K-pop的大众音乐普遍性。

进而，他又提出“K-pop具有何种机能和作用？”的问题并做了如下回答：

K-pop是文化。文化以对“乐”的追求为最高的课题。在儒家中寻

求前进之路的K-pop能否成为其对策所在？承载着韩国人之性的K-pop、简易且合中节的K-pop、具有与天地同和之大乐面貌的K-pop能够成为与世人共享人间之‘乐’，减少社会上的各种担忧与不安，治愈资本主义文化分裂症的妙药，期待振奋人心的K-pop。

5. 结语

本文考察了2016年与韩流和儒教相关的研究。虽然从人文学的观点探讨韩流与儒教的研究不多，但本文简单介绍了考察韩流的哲学层面或者刊载于哲学杂志中的与韩流相关的论文。

最后一部分详细介绍了朴章淳投稿于《哲学与现实》中的《K-pop为何？从儒教寻求道路》一文。

朴章淳不是从客观的立场调查、分析K-pop这一韩流现象，而是站在创造全新K-pop的生产者，即参与者的立场的。这种立场至少积极地推动了K-pop文化生产方向的提出。严谨地说，这种立场并非西方高度认可的科学家或者学者的立场，是近乎教导愚昧民众的启蒙主义思想家的立场。

他所提到的K-pop的“表面行态”问题，对于身处现场的生产者和消费者而言，是过分的“评价”。 K-pop在全世界范围内的主要消费者是十多岁的青少年。K-pop现在的状态对他们而言是满意的。

但从完全不同的层面看，朴章淳所提出的“在儒教中寻找道路”是十分突兀且具有刺激性和生产性的。他试图借助儒家思想弥补K-pop存在的不足，告诉我们K-pop并非仅止步于歌谣层次的微贱商品，它

能够治愈资本主义的弊病，对人类的幸福做出巨大贡献，并能够引导这一世界走向新的未来。而这到底能够实现似乎不重要。

与K-pop相对的A-pop，即美国的pop目前是否有这样的要求？美国的知识人是否对美国歌谣具有这样的远大期待？K-pop就如同当今的地球村中某天突然出现了彗星，K-pop的消费者，即K-pop迷们是否有过那样的期待？就此而言，朴章淳的提案是十分突兀且具有刺激性和生产性的。