第1章

先秦汉唐时期儒学研究

1. 序言

本报告作为《2015年韩国儒教文化报告》的一部分、综合分析了2015年度在韩国发表的学术论文及博士学位论文中与中国先秦和汉唐相关的研究成果。论文的索引对象皆为韩国研究财团的期刊中正式收录的论文(KCI)、以及2015年韩国各大学提交的博士学位论文。筛选出的论文发表时间是从2015年1月至12月一年间。首先、本报告以22家哲学专业学术期刊作为分析研究对象。经分析、与中国先秦和汉唐时期相关的论文共100篇。具体来说、先秦时期共94篇、占了绝大多数、秦汉时期有4篇、汉代以后至隋唐时期共2篇。这些论文当中、与儒学以外的老庄哲学或者道教相关的24篇论文、以及与其他诸子百家相关的5篇论文均被排除在本次研究对象之外。本次研究分析的对象、即与儒学思想相关的论文共计71篇。

为了一目了然地把握全部论文、笔者大致按照两种分类方式对其进行了划分。第一是按人物进行划分、第二则是按主题划分。按人物进行的分类中、主要是儒家思想的代表人物－－孔子、孟子、荀子、其他与儒家理论相关的人物则被一起归为“其他人物”类。此外、在按照主题的分类中、第一是经学思想、第二是哲学、第三是政治经济、第四是宗教、第五为教育、第六是其他。

2. 根据人物进行划分

根据人物进行的分类中、①孔子：16篇、②孟子：6篇、③荀子：11篇、④其他人物：4篇。与先秦儒家代表人物－－孔子、孟子、荀子相关的论文共计33篇、与其他人物即汉代儒家思想家－－陆贾、贾谊、董仲舒、扬雄相关的论文各1篇。在2014年的研究中、与孔子相关的论文有11篇、孟子13篇、荀子4篇、对孟子的研究相对较多。然而2015年、对荀子的研究明显较多。并且和2014年一样、对先秦时期以后的人物研究目前依然非常欠缺。除了有1篇和董仲舒相关的博士学位论文之外、没有一篇与王允或者郑玄等汉代儒家代表性人物或汉代以后的儒学家相关的研究成果。目前、在韩国学术界、几乎没有对汉代以后至宋代新儒学出现之前的这段时期进行过研究、因此我们亟需营造出对各个时代开展的、丰富多样的儒学进行发掘和研究的学术环境氛围。

1) 孔子相关论文

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Choi, Jeong Mook	孔子的学问观	《东西哲学研究》79	韩国东西哲学会
2	Lim, Heon Gyu	《论语》中“学”的涵义	《东方学》33	韩瑞大学东洋古典研究所
3	Jeong, Dae Hwan / Yoo, Ji Woong	孔子哲学中“性”与“习”的涵义	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
4	Lee, Seung Mo	对孔子情义观的考察--以“义”和“正名”为中心	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
5	Park, Pyung Sun	孔子大同思想的实现主体与方法	《东洋古典研究》61	东洋古典学会

6	Lee, Cheol Seung	孔子的“华夷”观与文化意识	《中国学报》74	韩国中国学会
7	Ahn, Hei Jin	孔子论“少正卯事件”	《中国学报》73	韩国中国学会
8	尹用男	孔子的及时雨教育法	《东洋哲学》44	韩国东洋哲学会
9	Lim, Heon Gyu	孔子的人文主义及其教育	《韩国哲学论集》46	韩国哲学史研究会
10	李光昭	孔子的因材施教论	《孔子学》28	韩国孔子学会
11	金载京	孔子对子路的反馈分析	《儒教思想文化研究》61	韩国儒教学会
12	朴星奎	《论语》中孔子的委婉用语	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
13	Lee, Gi Won	孔子的“因人施言”方法与哲学讨论--以《论语》中出现的孔子的问答为中心	《退溪学与儒教文化》57	庆北大学退溪研究所
14	李相浩	有关孔子伦理讨论的研究	《东洋哲学研究》81	东洋哲学研究会
15	Lee, Im Chan	老子与孔子对人的理解以及“为”的问题--以“朴”和“直”为中心	《东西哲学研究》76	韩国东西哲学会
16	Ahn, Choon Boon	孔子对《春秋》大义思想的研究	博士学位论文	成均馆大学

与孔子以及《论语》相关的论文共16篇、略多于2014年的11篇。其内容不仅有对孔子及《论语》宏观性的理解、也有细节性的分析、主题颇具多样性。其中、第一种类型是对《论语》中出现的核心概念进行分析、或者阐释孔子的主要思想中所包含的哲学意义。研究方法方面、不仅通过分析《论语》中的“学”或“习”等细小的概念、建立新的理论、也在正名论、大同思想、华夷观等现存理论的基础上尝试研究孔子的思想。第二种类型则似乎反映了人们最近对人性教育的关注、是对《论语》或孔子的思想重新进行具有现代解释。与此相关的论文有7篇左右、占了一半。尤其是最近在韩国教育中、试图将孔子的教育方法和备受关注的教育技法相关联、并从中寻找意

义的尝试正形成主流。举例来说、通过应用因材施教或者问答式教育、教育现场教师的反馈、语言使用方法等非常具体的教育技法、展现出孔子的教育中所具有的现代意义与价值。同时研究者也试图将哲学讨论或者伦理讨论等心理学相关研究领域与孔子相结合、并以此寻找解决现代人所遭受的心理问题的头绪、这种尝试非常新颖。最后、通过将孔子和老子进行对比、更加明确地指出了儒学对人类的理解特征的一些论文也十分值得关注。

2) 孟子相关论文

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Lee, Ae Lan	通过分析《孟子·觳觫》看性善与道德扩张	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
2	Lee, Kyoung Moo	孟子对“类”的概念的认识及活用	《孔子学》29	韩国孔子学会
3	Yi, Jong Woo	孟子的是非之心智=善的意义：以朱熹和王守仁的解释为中心	《孔子学》29	韩国孔子学会
4	刘清平	试析孟子“民贵”说的“尊君”实质	《退溪学论丛》25	退溪学釜山研究院
5	Kim, Cheol Woon	孟子的用夏变夷说	《中国学报》72	韩国中国学会
6	Seong, Dong Kwon	关于孟子“四端扩充”的研究	博士学位论文	成均馆大学

与孟子以及《孟子》相关的论文仅有6篇。与2014年的13篇相比、可谓大幅减少。首先是以孟子哲学的核心－－性善论或者是非之心等伦理问题为主题进行研究、进一步强化了既存理论的的一些论文。在Lee, Ae Lan分析《觳觫》篇的论文中、她着眼于性善是感情这一点、提出性善论不只是单纯的理论、它也是包含道德行为的概念、并以

此在比现存视角更加广泛的层面上对性善论的意义进行理解。此外、研究现有研究中比较少见的孟子的政治理论的两篇论文也值得关注。其中、在《孟子“民贵”说中“尊君”的实质》这篇论文中、虽然将孟子的代表性政治口号－－“民贵”等同于“民本”、但是它主张“民贵”的最终目标是“尊君”、尝试着与既存理论相互区别。

3) 荀子相关论文

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Chi, Chun Ho	对荀子学问观的考察	《韩国哲学论集》46	韩国哲学史研究会
2	Lee, Taik Yong	在《荀子》性恶论的基础上“礼”一开始就成立吗？	《东洋哲学研究》82	东洋哲学研究会
3	Chang, Won Tae	通过荀子的“群”概念看欲望和本性	《东洋哲学》44	韩国东洋哲学会
4	Yun, Tai Yang	荀子作为道德行为主体的心	《韩国哲学论集》45	韩国哲学史研究
5	Kim, Jung Hee	荀子哲学中心，性以及礼的关系	《东西哲学研究》75	韩国东西哲学会
6	Kim, Jung Hee	荀子为实现“合”和“和”的“分”思想	《东西哲学研究》77	韩国东西哲学会
7	Gu, Yeon Sang	对荀子“恶”概念的哲学分析	《东西哲学研究》78	韩国东西哲学会
8	Kang, Ji Yeon	《荀子》中“情”的意义	《东方学》32	韩瑞大学东洋古典研究所
9	金相来	荀子的孟子批判及其伦理意义	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
10	Kim, Cheol Woon	荀子的观相批判及道德实践根据	《退溪学报》138	退溪学研究院
11	Chi, Chun Ho	荀子的道德教育论--以化性起伪概念为中心	《韩国哲学论集》47	韩国哲学史研究会

与2014年的4篇相比、2015年荀子相关的论文增加了许多、达到

11篇。内容方面不仅有研究荀子主要哲学思想的小范围研究、也有教育相关研究、内容十分多样、广泛。首先有几篇论文通过分析恶、情、心、礼等概念揭示性恶论的意义或者道德行为的实质。在研究性恶论和礼的关系的Lee, Taik Yong的论文中、他关注人类的两种倾向性、即同时兼具追求欲望以及追求可能性的倾向、提出礼在性恶论的基础上有可能成立。此外、在Yun, Tai Yang研究道德行为的主体－－心的论文中、他提出荀子的道德理论是通过去除人类心灵所具有的道德倾向性、由合理的思维主体－－心以及道德规范－－礼所构成的。像这样、虽然都是研究荀子的性恶论、然而各自的论文都从不同角度进行研究、所以将这些论文进行比较、探讨就能更加全面地理解性恶论。最后、将荀子性恶论的核心概念、即“化性起伪”与教育相联系的Chi, Chun Ho的论文也值得关注。他将“化性起伪”理解为自我省察的修养及自我改变的过程、他强调通过这种教育培养社会所需的道德领袖。

4) 其他人物

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Cho, Won Il	陆贾的“逆取顺守”观念研究	《韩国学论丛》48	韩国中国文化学会
2	Cho, Won Il	贾谊的政治思想研究	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
3	Cho, Won Il / Park, Bok Jae	扬雄的修养论思想研究	《中国学论丛》45	韩国中国文化学会
4	An, Sung Suk	董仲舒政治思想研究	博士学位论文	大邱韩医大学

与其他人物相关的论文共4篇、都是研究汉代代表思想家的论文。2014年的6篇论文也都是研究汉代思想家的、除了2015年的论文研

究的四位人物、还有一篇研究郑玄的论文。有趣的是、除了一篇研究董仲舒的博士学位论文之外、其他三篇都出自同一个研究者。为了确保研究的广度和深度、亟需更多研究者的关注和多样化的研究成果。其实、汉代代表性人物－－董仲舒的理论是在汉初儒家思想家－－陆贾和贾谊的理论基础上形成的、因此、针对他们的研究可以说是理解汉代儒学的根基的重要线索。

3. 按照主题划分

按照主题分类、有①经学思想14篇、②哲学39篇、③教育9篇、④政治经济5篇、⑤其他4篇。与2014年相比、经学思想相关研究小幅减少、哲学相关论文增加了10篇左右。政治经济领域也从1篇增加到了5篇。从整体来看、因为比起研究四书五经这些经典、更多的是分析孔子、孟子、荀子等主要思想家的理论、因此在哲学领域的研究成果有所增加。经学思想领域中主要研究对象是《论语》和《周易》等目前研究成果丰厚的经典、对其他研究不足的经典的研究依然有所欠缺。哲学方面以人物作为研究对象的论文有26篇、除此之外、有13篇论文以多样化的主题研究先秦思想家。既有以先秦儒学的心性论或者人类论、伦理论等哲学理论为主题的论文、也有分析仁、恕、礼、德等核心概念的论文。此外、也有从宏观方面研究《周易》、并分析其中所蕴含的哲学意义的论文。

1) 经学思想研究

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	田好根	儒家哲学原典传承的文明史意义--以《十三经注疏》的编纂和传承为中心	《时代与哲学》26-4	韩国哲学思想研究会
2	Yoon, Hwa Joong	《中庸》费而隐的现代解释	《儒教思想文化研究》	韩国儒教学会
3	Kim, Yong Jae	通过诸注释看《论语》经文解释学的理解[6]--以《雍也》为中心	《东洋哲学研究》81	东洋哲学研究会
4	Kim, Young Ho	《论语》颜渊问仁章辨释	《韩国哲学论集》44	韩国哲学史研究会

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
5	Park, Se Nui	《论语·子罕》第5章“子畏于匡...”句新释--以对“兹”的解释为中心	《中国学论丛》45	韩国中国文化学会
6	Yi, Sun Haeng	通过《周易》中“神”字的例子看“神”的含义	《东西哲学研究》77	韩国东西哲学会
7	元勇準	上海博物馆初版《周易》菉卦考察	《儒教思想文化研究》60	韩国儒教学会
8	朴载福	《尚书》中出现的甲骨占卜考察--以近期出土发现的资料比较分析为中心	《东洋古典研究》61	东洋古典学会
9	马士远, 宋海燕	《禹贡》“青茅”研究	《退溪学和儒教文化》57	庆北大学退溪研究所
10	Ahn, Choon Boon	《春秋》的中华思想和春秋诸侯国的中心移动论	《儒教思想文化研究》61	韩国儒教学会
11	Shin, Baek Hoon	《礼记·礼运》篇中的大同思想研究	博士学位论文	成均馆大学
12	Bok , Dae Hyeong	《左传》的政治思想研究	博士学位论文	公州大学
13	Ahn, Choon Boon	孔子《春秋》中的大义思想研究	博士学位论文	成均馆大学
14	Jang, Yeong Dong	《周易》的性命思想研究	博士学位论文	圆光大学

经学思想研究是对儒教代表性经典《四书五经》的训诂学方式的分析或者经典解释学层面的研究、抑或是经学史方面的研究。主要是对个别经典分别进行研究、其中《中庸》相关论文1篇、《论语》3篇、《周易》3篇、《尚书》2篇、《春秋》2篇、《礼记》1篇。因为研究四书主要是研究其哲学理论、因此、进行训诂学的分析或者经典解释学方式的研究、探讨其经典史方面的意义的论文相对不足。与去年相比、《论语》的经学研究成果明显增加。五经中、由于最新出土资料的发掘、对《周易》、《尚书》的研究相对较多。通过比较当

前经典中未呈现的新资料或者内容上有出入的资料、寻找各经典的源流、这正发展成为一项十分重要的研究。另一方面、在经学领域、研究最少的《春秋》的研究论文也有3篇。其中Ahn , Choon Boon的两篇论文指明了《春秋》大义思想的本质、从多个角度分析了《春秋》中展现的诸侯国之间的关系状态、并以此试图寻找中华思想的根源。最值得关注的论文是研究经学思想的范本、即《十三经注疏》的经学史方面的意义的田好根所著论文。这篇论文通过梳理儒家哲学的核心原典－－《十三经注疏》的编纂和传承过程、探讨儒教经典所具有的文明史层面的意义、并以此来说明东亚经学的诞生和展开过程。作者认为儒家哲学原典、即经典的诞生是人类文明史上的重大事件、其传承过程也在东亚思想史上具有重大的意义。进一步来说、对于像这样的儒教经典的编纂和传承过程研究的同时也探讨其对现代人读经典、重新解释经典所具有的意义。

2) 哲学研究领域

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Choi, Jeong Mook	孔子的学问观	《东西哲学研究》79	韩国东西哲学会
2	Lim, Heon Gyu	《论语》中“学”的意义	《东方学》33	韩瑞大学东洋古典研究所
3	丁大丸，刘志雄	孔子哲学中“性”与“习”的意义	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
4	Lee, Seung Mo	对孔子的情义观的考察--以“义”和“正名”为中心	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
5	Park, Pyung Sun	孔子大同思想的实现主体和方法	《东洋古典研究》61	东洋古典学会
6	Lee, Cheol Seung	孔子的“华夷”观及文化意识	《中国学报》74	韩国中国学会
7	Ahn, Hei Jin	孔子论“少正卯事件”	《中国学报》73	韩国中国学会

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
8	Lee, Im Chan	老子与孔子对人类的理解及“为”的问题––以“朴”与“直”为中心	《东西哲学研究》76	韩国东西哲学会
9	Lee, Ae Lan	通过分析《孟子·觳觫》看性善及道德扩张	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
10	Lee, Kyoung Moo	有关类概念孟子的认识及活用	《孔子学》29	韩国孔子学会
11	Yi, Jong Woo	孟子的是非之心，智=善的意义：以朱熹和王守仁的解释为中心	《孔子学》29	韩国孔子学会
12	刘清平	试析孟子“民贵”说的“尊君”实质	《退溪学论丛》25	退溪学釜山研究院
13	Kim, Cheol Woon	孟子的用夏变夷说	《中国学报》72	韩国中国学会
14	Chi, Chun Ho	荀子的学问观考察	《韩国哲学论集》46	韩国哲学史研究会
15	Lee, Taik Yong	在《荀子》性恶论的基础上“礼”从一开始就能成立吗？	《东洋哲学研究》82	东洋哲学研究会
16	Chang, Won Tae	透过荀子的“群”概念看欲望和本性	《东洋哲学》44	韩国东洋哲学会
17	Yun, Tai Yang	荀子所认为的作为道德主体的心	《韩国哲学论集》45	韩国哲学史研究会
18	Kim, Jung Hee	荀子哲学思想中心，性和礼的关系	《东西哲学研究》75	韩国东西哲学会
19	Kim, Jung Hee	荀子为实现“合”和“和”的“分”思想	《东西哲学研究》77	韩国东西哲学会
20	Gu, Yeon Sang	对荀子“恶”概念的哲学分析	《东西哲学研究》78	韩国东西哲学会
21	Kang, Ji Yeon	《荀子》中反映的“情”的意义	《东方学》32	韩瑞大学东洋古典研究所
22	金相来	荀子的孟子批判及其伦理意义	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
23	Kim, Cheol Woon	荀子的观相批判及道德实践根据	《退溪学报》138	退溪学研究院
24	Cho, Won Il Park, Bok Jae	扬雄的修养论思想研究	《中国学论丛》45	韩国中国文化学会
25	金圣基	东亚文明起源中东夷文化的地位	《儒教思想文化研究》60	韩国儒教学会

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
26	Kim, Sang Jun	儒教伦理的起源与普遍性	《社会思想与文化》18-1	东洋社会思想学会
27	Choi, Il Beom	儒学的心性论与心理学--以中庸和分析心理学为中心	《退溪学和儒教文化》57	庆北大学退溪研究所
28	柳根声	先秦儒家人类论的自然主义基础	《孔子学》28	韩国孔子学会
29	朴吉洙	从“性命”角度看先秦儒学的幸福观	《儒教思想文化研究》61	韩国儒教学会
30	Jeong, Sang Bong	共存与共感的根据：仁	《韩国哲学论集》46	韩国哲学史研究会
31	李向俊	囚犯的饭碗	《儒教思想文化研究》62辑	韩国儒教学会
32	Kim, Ja Ckyoung	恕与囚徒的困境	《东洋哲学研究》83	东洋哲学研究会
33	Lee, Jang Hee	礼与德	《东方学》32	韩瑞大学东洋古典研究所
34	Lee, Chan Hee	《论语》中所反映的“乐”的生命构造及特点分析--马丁·海德格尔存在论在方法论方面的应用及比较	《时代与哲学》26-4	韩国哲学思想研究会
35	Kim, Yon Jae	从“天道”的范例中看《周易》的圣人精神及其人文主义的世界	《中国学报》71	韩国中国学会
36	金圣基	易经哲学中“占”观念的变化研究	《东西哲学研究》76	韩国东西哲学会
37	Kim, Jae Hong	对《周易》中“谦逊”的哲学的小考	《东西哲学研究》77	韩国东西哲学会
38	Seong, Dong Kwon	有关孟子“四端扩充”的研究	博士学位论文	成均馆大学
39	Cho, Joo Eun	阴阳五行的结合过程研究：以天人关系论和相关论为中心	博士学位论文	东方文化大学

哲学研究领域共39篇论文、除了1篇是汉代哲学、其他都是与先秦时期的人物或思想相关的内容。以孔子、孟子、荀子为中心的研究成果共26篇、其余13篇论文相对而言主题较为丰富多样。首先、

金圣基的论文是透过中国古代的东夷文化探索东亚文明的起源。这篇论文在现有研究中的传统的华夷观的基础上、就东夷文化是与中原文化相对立的夷狄的文化的认识提出质疑。在近期考古学研究成果的基础上、他提出东夷文化在多个方面形成了高级的文明、对中华文化的形成也做出了重大贡献。这篇论文在今后东亚文明的形成或者古代史的发展相关研究中也会作为十分重要的基础资料加以借鉴。另外、在研究先秦时期的伦理学或心性论、人类论的一些论文中、尝试将儒学的心性论和现代分析心理学相互结合的Choi, Il Beom的论文也值得一读。这篇论文关注了为了儒学的未来、能够发挥作用的方法之一－－儒学的心性论所具有的心理学层面的意义。即他主张以分析心理学理论解释儒学的核心理论－－中庸、这能够帮助现代心理学寻找到新的视角和方法。

另一方面、还有几篇论文是对先秦儒学的核心主题－－仁和恕重新进行现代解释。Jeong,SangBong的论文认为仁的概念从先秦儒学、经过汉唐、北宋儒学的发展、其意义已经逐渐扩大、他梳理了其哲学史层面发展的过程。他分析道：共存与共感的根据－－仁、由于形而上学的缘故、广度和深度都有所扩大、并随之发生变化。李向俊和Kim, Ja Ckyoung的论文将现代伦理学的主题之一－－囚徒的困境与“恕”的概念相联系进行讨论、试探了先秦时代儒学的现代应用的可能性。特别是在Kim, Ja Ckyoung的论文中、他将《论语》的“以德报怨”与囚徒的困境的解决方案－－TFT策略作比较、不失为一种从先秦儒家伦理学中寻找解决现代伦理学中的困境的头绪的有趣尝试。

3) 教育领域研究

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	尹用男	孔子的及时雨教育法	《东洋哲学》44	韩国东洋哲学会
2	Lim, Heon Gyu	孔子的人文主义及其教育	《韩国哲学论集》46	韩国哲学史研究会
3	李光昭	孔子的因材施教论	《孔子学》28	韩国孔子学会
4	Kim, Ja Ckyoung	孔子对子路的反馈分析	《儒教思想文化研究》61	韩国儒教学会
5	朴星奎	《论语》中孔子的委婉用语	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
6	Lee, Gi Won	孔子的“因人施言”方法及哲学讨论--以《论语》中出现的孔子的问答为中心	《退溪学和儒教文化》57	庆北大学退溪学研究所
7	李相浩	有关孔子伦理讨论的研究	《东洋哲学研究》81	东洋哲学研究会
8	Chi, Chun Ho	荀子的道德教育论--以“化性起伪”概念为中心	《韩国哲学论集》47	韩国哲学史研究会
9	Ko, Dae Hyuk	《周易》蒙卦的象征及教育意义	《东洋古典研究》58	东洋古典学会

教育领域的研究中与荀子和《周易》有关的论文有2篇、除此之外、其他7篇都是与孔子及《论语》的教育相关的论文。最近正是人文学教育重新兴起的时期、因此Lim, Heon Gyu揭示东洋的人文主义的源流的论文值得关注。这篇论文指出孔子编纂了以五经为代表的东洋人文学的代表性教科书、并以此来倡导东洋人文主义精神。这篇论文可以说对构建符合当下韩国教育的现实状况的人文学基础起着重大的启示作用。此外、还有几篇论文尝试从孔子的教育方法中寻找当今教育中所强调的授课技法的具体方法。其中、Kim, Ja Ckyoung在去年发表的《作为人性教育的基础的孔子的反馈事例研究》就探讨了孔子的教育中所蕴含的人性教育的方法论。这次、他又发表了分析更为具体的论文、试图构建在学校能直接被应用的儒学教育理论。此外、

当下与精神健康相关的心理治疗备受关注、因此通过分析孔子的问答方法、寻找哲学讨论或伦理讨论的方法论的两篇论文也引人关注。这两篇论文指出孔子的问答能够准确地把握弟子们的性格特点、这是哲学讨论最为根本性的原理、并以此摸索将儒学应用于现代心理治疗中的可能性。

4) 政治经济领域研究

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	Yi, Suhn Gyohng	《周易》的感应论和儒学的共感政治	《韩国哲学论集》46	韩国哲学是研究会
2	Cho, Won Il	陆贾的“逆取顺守”观念研究	《中国学论丛》48	韩国中国文化学会
3	Cho, Won Il	贾谊的政治思想研究	《东洋哲学研究》84	东洋哲学研究会
4	郑秉善，金赫	《周易》损，益卦的经济含意	《儒教思想文化研究》60	韩国儒教学会
5	Ahn, Sung Seok	董仲舒政治思想研究	博士学位论文	大邱韩医大学

政治领域的研究中、有1篇论文凭借《周易》中的理论研究儒学的共感政治、研究汉初儒学的代表人物董仲舒、陆贾、贾谊的政治理论的论文也各有1篇。Yi, Suhn Gyohng的论文关注现代社会中沟通的前提条件－－共感、并从《周易》的感应论中寻找其理论基础。也就是说、传统儒学的政治思想为和他人的共鸣奠定基础、这种政治思想的核心内容在于《周易》的感应论。作者认为儒学共感的政治原理对现代韩国的政治具有巨大的启示性意义。同时、Cho, WonIl提出汉初的思想家－－陆贾和贾谊发展了反映当时现实状况的政治理论、关注到了儒学政治思想所具有的时宜性。郑秉善和金赫的论文通过对

《周易》中包含的经济含意进行现代解释、探索了其在现代社会经济中应用的可能性。他们尤其强调了《周易》的“损益之道”对于解决现代自由市场经济体制中出现的各种问题、协助国家和企业的经济政策等方面具有充分的价值。

5) 其他研究

序号	作者	论文题目	学术期刊	发行机构
1	金应鹤	儒家美育及书法的品格考察	《儒教思想文化研究》59	韩国儒教学会
2	Park, Young Jin	春秋时代美学思想形成初探--以《易传》，《考工记》，《乐记》为中心	《东西哲学研究》76	韩国东西哲学会
3	Lee, Dong A	从《周易》的变通概念看现代领导力的倾向	《儒学研究》32	忠南大学儒学研究所
4	Kim, Ja Ckyoung	《论语》和《庄子》中的老年认识研究	博士学位论文	成均馆大学

在其他研究领域、有2篇论文研究儒家的美学思想、1篇论文从现代领导力的层面重新解释了《周易》的理论、还有1篇论文研究《论语》和《庄子》中的老年认识。Park, Young Jin的论文以第一手资料为基础、系统性地整理了春秋时期儒家美学思想的形成过程、旨在构筑研究东亚美学思想的基础资料。Lee, Dong A的论文尝试将《周易》的“变通”概念应用于现代的领导力之中。现代领导力当中、为了组织或团体的稳固和发展、持续性的变化及沟通被认为是重要的因素。作者主张《周易》的“变通”概念就包含了变化与沟通这两种含义、因此能够为现代领导力理论的确立提供重要的参考原理。另外、Kim, Kwon Hwan的博士学位论文考察了《论语》和《庄子》中反映的老年认识、并以此为基础、摸索与现代老龄化社会相适应的伦理。

4. 主要论文分析与批评

上文按人物和主题将论文进行了分类、也简单介绍了各个领域论文的主要特征及一些具有代表性的论文。本报告中收录的71篇论文都是研究者们竭尽专业知识与力量的成果、是韩国学术界重要的财产。因此、一般学术调查报告会细致地分析每一篇论文、并提炼出其核心内容及学术价值、然而本文仅选择3篇论文进行内容的分析及学术意义的评价。

第一篇论文是Lee, Im Chan所著《老子与孔子对人类的理解及“为”的问题－－以“朴”与“直”为中心》。最近、韩国教育界的一个主要关注点是人性教育。在学界、学制间的融合这一现存的主题也迅速呈现出发展成为人性的话题的趋势。事实上、人性这一主题是东洋哲学领域一个由来已久的研究对象、只是在与教育问题结合之后呈现出哲学接近现实问题的趋势。人性教育需要和体系化的理论以及具体的实行项目、还有教育体系的全面改革共同推进、因此是一个需要长期研究和试错的课题。

像这样、将其与社会现实问题相关联、从东洋哲学的视角理解人类的这篇论文可以说将是今后建立人性教育的体系的出发点和理论基础的重要研究。这是因为为了实行人性教育这一长期性的计划、为人类自身的特点定性以及准确理解人类的心和行是必不可缺的前提条件。从这一点来看、这篇论文可谓是不仅具有学术价值、也具有相当大的启示性。

这篇论文还值得关注的一点是其与当前东洋哲学界对人类的理解方式不同、它从新的视角进行了研究。借作者的话来说、这篇论文的

研究方法可概括为“从经验层面上对人类的理解”。它不是像“善恶的框架”一样“抽象性的思辨”、而是从德这一经验层面理解人类、这与描绘君子或圣人理想形象的道德论相互区别、它是理解经验世界的人类的“事实”性问题。作者的这种研究方法对于作为评价者的我也非常有同感、我认为这本身就具有重要的学术价值。只是我作为评价者对该领域不甚了解、所以只能省略对论文细节性的内容的具体议论、而只针对论文的结构及展开方式提出疑问或者对于无法理解的部分提出质疑。

首先、作者在从经验层面上对人类的讨论这一论点下、关注老子和论语对人类的理解、尤其是“德”的概念。包含“心”与“行”这两个方面的“德”是老子和孔子的核心思想之一、两位对人类的理解也是从“心”和“行”两个层面出发的。当从经验角度观察人类的心和行时、最为显著的特征便是“朴”和“直”、这些概念是两位的哲学体系中对人类的理解产生分歧的开始。在此、先提出几个疑问。

第一、是有关“德”这一概念的含义。老子和孔子所使用的“德”的概念到底是否就是将心和行相结合产生的概念。《论语》中的“德不孤、必有邻”、“以德报德”、“乡愿、德之贼也”等、或者《老子》中的“生之畜之、生而不有、为而不恃、长而不宰、是谓玄德”、“上德不德、是以有德。下德不失德、是以无德。上德无为而有为、下德无为而有以为。”等使用的“德”大体上包含了“德行”这一层意思、与行为相关、而与心无关。陈来曾说过“德的概念在包含心这一要素之后、与人类的意识、动机、心意关联在了一起”、所谓作为心的“德”的概念是像孟子的“四德”一样、被后

世扩张意义后加以使用的。老子和孔子所使用的“德”的概念仅限于行为层面、我希望听听作者对此的看法。

与此相关、他们所使用的“德”的概念是比孟子等人使用的“四德”更为狭隘的概念、反而更类似于亚里士多德所说的“卓越性(德)”的概念、我也想了解作者对此的看法。亚里士多德指出卓越性的起源是习惯。即卓越性不是根据本性被赋予的、也不是一反本性被赋予的。习惯是在本性允许的的可能范围之内形成的、它能使本性变得卓越、也能使本性变得低劣。举例来说、如正义这种一卓越性、人类是带着在与他人的关系中保持正义或者完全非正义的所有可能性诞生的。通过反复进行正义的或者非正义的活动养成习惯之时、将会以正义、即卓越性或者非正义的恶德形式固定下来。正确发挥在与他人的关系中能够兑现的人类的固有功能的品性即“卓越性(德)”、而错误发挥的品性状态即非正义的恶德。老子和孔子所使用的“德”的概念、比起作为人类生而有之的本性－－四德这样的哲学概念、更加接近于亚里士多德的卓越性、即通过一定的努力后天获得正确的行动、我想听听作者对此的看法。

第二、是“朴”和“直”的论证过程及对比的恰当性问题。作者在“德”的大框架下理解人类时、断言“朴”和“直”最能代表人类的特征。这里的问题首先是从“德”通过怎样的关联性得出“朴”和“直”的概念的。根据作者的逻辑、“朴”和“直”是“德”的两种形态的体现。但是、参考作者的论述、“朴”和“直”到目前为止依然是人类未施加任何努力、本来的初始状态。而“德”是通过一定的努力获得的状态、在现实世界当中造就人类可取的行为状态。例如、老子所说的“朴”的状态是“无知”和“无欲”的纯粹的初

始状态、这里所谓的经过“损之又损”、“弃”的积极活动过程获得的东西才是“德”。此外、孔所说的“直”也是人类初始的本来状态。像“直而无礼则绞”或“好直不好学、其蔽也绞”、只有经历“礼”或“学”这样的积极努力、才能到达“德”的状态。因此、就像“以直报怨、有德报德”、“直”和“德”明显是不同的、可以说“德”是比“直”更高阶段的道德状态。因此、在“德”的框架下理解人类时、对于作者所提出的“朴”和“直”是人类代表性特征的观点多少有点疑问。

其次、是“朴”和“直”作为老子和孔子理解人类的代表性概念、是否可以一并使用。“朴”在老子的哲学中是追求可取的人类面貌的代表性概念、是通过“损”或“弃”等努力最终要实现的目的。但是、“直”虽在《老子》中与“朴”的地位一致、它是否也是孔子追求的人类的最终面貌、是孔子理解人类的代表性概念?

- 恭而无礼则劳、慎而无礼则葸、勇而无礼则乱、直而无礼则绞。(《论语·泰伯》)
- 好仁不好学、其蔽也愚、好知不好学、其蔽也荡、好信不好学、其蔽也贼、好直不好学、其蔽也绞、好勇不好学、其蔽也乱、好刚不好学、其蔽也狂。(《论语·阳货》)

仔细观察上面这两句、可以发现老子的“直”并非像“朴”一样、是人类最终的面貌、而是需要通过“礼”和“学”这些外部努力进行磨砺的、像原石般的不完全的状态。这是作者自己已经提出的部分。此外、从上述引文中可以看出、“直”就像“恭”、“慎”、“勇”

或者“仁”、“知”、“信”、“勇”、“刚”等一样、只是人类各种行动中的一种、并非代表着人类特殊面貌的重要概念。因此、很难将老子的“朴”作为比较对象、以此作为孔子理解人类的代表性核心概念。同时、作者也需要提供明确的证据来解释其将“直”与“朴”作为比较对象、并断定“直”是孔子理解人类的代表性概念的合理性。

以上述内容为基础、若察看作者目录的构成、从逻辑的一致性方面来说、目录是否需要进行调整？通过作者的目录、似乎很难明确把握该论文所要研究的核心内容。在绪论的开始部分、作者提出“如何活下去”这个问题、为了解决这一问题、作者决定研究老子和孔子对于人类的理解、揭示该论文的方向。那么、与这篇论文的主题相符的内容将限定为老子和孔子所认为的人类的本来面貌、即“朴”和“直”、以及人类为了具备原本的面貌努力的状态、即“好学”、“为道”等。剩下的“教”与“治国”是研究老子和孔子政治思想的内容。如果说这些是在他们对人类的理解的基础上展开的话、虽然和前面的内容连接得上、但和作者提出的“如何活下去”这个话题没有任何关系、它是另外一个主题。也就是说、如果想要保存原有的全部目录、则论文的题目改为“基于对人类的理解的孔子和老子的政治思想”更为合适。如果只想集中研究“如何活下去”这个话题、则似乎需要将问题的焦点聚集在“老子和孔子对人类的理解”、即人类是怎样的存在、或者该以何种方式行动这些问题上。将上述内容整理如下：

- 老子对人类的理解: 朴(人类的初始状态)→ 通过损、弃等修养的努力→形成德(可取的行动状态、柔弱、无为等)→基于德的理

想的人类行为(不言之教、无为之政)

- 孔子对人类的理解: 直(人类的初始状态)→通过学、礼等修养的努力→形成德(可取的行动状态、慈、孝、仁等)→基于德的理想的人类行为(正名之教、德行之政)

第二篇论文是柳根声的《先秦儒家人类论的自然主义基础》。在绪论部分、作者表明了该论文的主旨、即“旨在主张实用主义的自然主义是先秦时期儒家人类论的基础”。此处作者所说的先秦儒家的范围中似乎包括了孔子、孟子以及荀子。从当下学界的视角研究孔子、孟子和荀子的人类论时、该如何设定自然和人类的关系？作者最好能够说明其借助对先行研究进行分析的方法论、即实用主义的自然主义与既存研究的区别点。用作者的话来说、在研究先秦儒家的人类论时、既存的研究是否借助超自然的实体来说明人类的活动或者状态？通常、在研究先秦儒家理论中自然和人类的关系时、会使用“天人合一”的概念、此时的“天”的概念中并未包含超自然的实体这一层意思。在孔子的人类论中、可以说自然和天根本没有涉及。在《孟子》中、也只涉及作为道德证据、抽象性的天。《荀子》中也未出现与人类完全割裂的、作为自然的天的概念。即便没有引入作者采用的方法论、即实用主义的自然主义概念、作者所主张的儒家的人类论也与既存学界的普遍观点并无两样、那么这篇论文的区别性是什么呢？

此外、作者在解读儒家人类论的方法中、主张“第一、关于人类的存在条件－－自然、先秦儒家并未认定其为超越性的存在、而认

为人类与自然是连续性的关系。”虽然不将自然认定为超越性的存在是先秦儒家共同的特征、然而认为人类与自然是连续性的关系、这是否与荀子的人类论多少有些出入？据我所知、荀子主张“天人分异”、完全断绝人类与自然的关系、从而创造出与儒家的“天人合一”思想完全不同的人类论。因此、是否能够将孔子、孟子和荀子一起包括在讨论的对象当中？

第2章被划分为1.从超越性的上帝到自然、2.人类与自然的连续性两个小节。在第一节的结尾部分、作者以“总结上述讨论、先秦儒学只是以道德的主体性作为核心主题、却绝对没有将形而上学的天作为最崇高的概念。因此、当时孟子的道德理论中并没有形而上学的天的思想。即形而上学的天并非是先秦儒学的核心所在。”这一劳思光的主张作为结论。事实上、这句话已被认定为当前学界中普遍性的认识、因此作者有必要明确说明哪一点是新的主张、以及这与作者实用主义的自然主义方法论有何关系。

此外、第一节引入荀子的理论展开议论、第二节则以人类和自然的连续性为题展开议论、正如前面所提到的一样、荀子的理论和“人类和自然的连续性”是相互对立的、将这两部分内容放在同一章里面、是否能够包括在儒家的人类论这一相同的范畴之中。

另外、第二节研究“人类与自然的连续性”、同时暂时提及中庸、只用了短短几行便介绍完汉代的自然观与人类论。汉代不仅有以阴阳五行为中心的天人关系论、也有肯定超自然的天的存在的思维方式、这些与作者所说的自然主义大相径庭。并且、处在汉代的天人关系中的人类论呈现出与先秦儒家思想相区别的巨大差异性、所以很难准确理解作者所谓的“人类与自然的连续性”的真正意义。

第三篇论文是Ahn, Chun Boon的《<春秋>的中华思想与春秋诸侯国的中心移动论》。有关《春秋》的研究成果目前在韩国国内还很缺乏、所以这篇论文在拓宽《春秋》研究的视角、作为未来《春秋》研究的基础资料的层面上可谓是具有十分重要的价值。只是、与其说研究的主题或内容是对《春秋》思想的哲学研究、倒不如说是综合整理并介绍《春秋》中所记录的内容中齐国、郑国、鲁国的历史。虽然文章研究了很多内容、然而并非是围绕一个特别的论点、讨论一个概括性的主题、而是将三国的历史分别记述。

首先、论文题目采用了“春秋诸侯国的中心移动论”、这一概念的意义并不是很明确。内容上、整体来看、中国的霸权顺序－－用作者的话来说、人文主义的中华移动的路径是按照齐国-郑国-鲁国的顺序设定的。如果想要这种构造成立、首先需要揭示人文主义的中华的核心内容。并以这一内容为中心说明三国如何实现这一点的。但是、作者只提到齐国是个强大的国家、郑国和鲁国则代表弱小的国家、因此论文很难成立。

第二、在与《春秋》相关的研究中、中华意识、华夷观、中国与夷狄、中华与夷狄等是非常重要的核心主题。《春秋》相关的研究中、“中华”并非是地域性的概念、而是作为文化或者文明的标准被使用、一般与夷狄相区分。与此相关的研究成果相对较为丰富、作者的论文中并未对这些先行研究成果进行分析。《春秋》中提到中华与夷狄不是固定的对象、而是根据政治的变动而不断发展变化的。因此、出现了在春秋初期、处于中华的中心的齐国和郑国等在后期被认为是夷狄、夷狄的代表－－楚国、吴国等却被列入了中华的秩序当中的现象。联系这种华夷观、以《公羊传》、《谷梁传》为中心的研

究也颇丰。两本书都设定了区分“中华”和“夷狄”的标准、根据其标准评价各国的政治、褒贬是非。这篇论文要想拥有涵盖性的论文主旨、就需要充分分析并应用这些既存的研究成果。绪论的第一部分中说到“春秋时期的强国是齐国、秦国和楚国。本文主要考察了齐国的‘尊王义理’和‘小国灭亡’、也以鲁国 、郑国这些弱小国家为焦点、探讨了中心国的变化。并且比较考察鲁国的‘过小’与‘事大’、郑国的‘尊周意识’和‘保国义理’、还以人文主义的价值论为中心、比较分析中心国的实质意义。”为何要研究齐国、鲁国与郑国？又为何将三国相联系、选择了这样的题目？揭示中心国的实质意义对于《春秋》的研究有何学术价值？.....文章还存在众多疑问点。

其次、在本论的三部分内容中、例如在说齐国的事例时、作者在开头提出“如果这些国家作为失败的诸侯国、企图实现中华世界的话、可以预料到从春秋时期至今将会有更少的动乱。另一方面、了解这些国家战败的原因可以作为今日的教训。因此、本文打算先从历史角度考察齐国的存亡和败亡。”作者解释称研究齐国的理由是因为可以作为今日之教训。又比如在研究鲁国时、指出“该章旨在从如果弱国竭尽弱国的全力的话、比起强国竭尽强国的全力反而可能更加有优势这一观点进行研究。”从尽天命的角度解释以鲁国为研究对象的原因。研究郑国的理由是“郑国作为弱国、在应对晋国、楚国的霸权方面有特殊的能力。”从外交能力方面进行解释。最终、三国都不是根据作者自己提出的“中华”的特征选定的研究对象、而是作者任意的选择、因此、本论部分无法以体系化的论文形式进展下去、而感觉只是分别研究各国的特征。

作者依据“中华中心的意思与‘大一统’、‘大同’的意义类似”的主张、将大一统和大同、中华混为一谈。实际上、中华的概念中还蕴含着区分中华和夷狄的内外有别的历史观。一开始虽然从地理意义上区分中华与夷狄、然而到了后来、根据实现中华文化的程度、并提到从中华到夷狄、或者从夷狄到中华的变迁、明确体现了区别中华与夷狄的意识。这种中华的概念能否看作是与大一统或者大同相同的概念、依然存在疑问。

首先、作者认为“儒学中的‘大一’是极、同时又包含两仪和四象。因此、《春秋》中‘大一统’之后便记录了四方”、作者尝试对“大一统”进行新的解释。《公羊传》中“大”是动词、其解释是“大致被认为是作为一体的统一”。与此类似的是“大居正”的用法。作者以“大一”的概念进行解释、并涵盖《周易》的两仪和四象的概念、这种做法的依据有必要加以说明。这是因为万一这个理论的逻辑性依据不明确的话、接下来的议论多多少少可能出现问题。并且在“大一统”的理念中、“中华主义”虽然也是重要的实现目标之一、其与“大同”相互联结的逻辑根据也需要明确说明。基本上、大同是否定差别、可以理解为与“中华主义”相区别的概念、所以有必要明确表明将两者视为同一个概念的证据。如果没有对以上主要概念的准确定义、对各个概念间的相互关联性先进行细致分析的话、这篇论文的整体逻辑结构和理论展开都会出现重大问题。

此外、作者写道“‘大一统’是人们通过共享时间和空间、造就行动的形式和动作、旨在实现正道和正行。它蕴含着伦理和哲学价值、即仁、义、礼、智。”这似乎有些逻辑性跳跃、大一统中包含着仁、义、礼、智、这是什么意思？实际上、《公羊传》的大一统

理论是在统一诸侯国的理念的确立过程中、象征着皇帝或者说天王为中心、一元化的国家体系的概念。作者需要补充说明大一统与仁、义、礼、智的思想概念间的关联性、才能推导出“中华主义即人文主义”这一主张。对此、作者像这样表明各自的逻辑：“中华中内含着在实现和谐世界体系中、成为球心点的意义。并且要想接近球心点、首先需要实现义这一品德、然后随之兑现仁。因此、中华是仁兑现后实际的世界、中华的中心能够随着时间的变化而移动、即根据体现人文主义的礼和义存在的地方、向着个人或者国家移动。”将前面的主张与该理论综合来看、便形成了以下逻辑构造、即大一统的概念中包含着仁义礼智、因此和大一统概念相同的中华是人文主义。反过来、为了实现中华主义、需要实现人文主义的道德项目：仁义礼智。不考虑理论证据或者逻辑、作者的推论本身只是主张的反复。

结论部分、作者写道“《春秋》是鲁国的历史书、也是历史评价书。《春秋左传》也同样是鲁国的历史书。因此、《春秋》和《春秋左传》中体现了尊鲁思想”。因为是鲁国的历史书、所以想当然地认为其中包含尊鲁思想、这样的主张有待提高。事实上、尊鲁思想是《公羊传》对《春秋》的代表性解释之一、《春秋》本身包含尊鲁思想这一点需要进行细致的探讨。另外、《春秋左传》是鲁国的历史书这个观点也有待提高。《左氏传》是解释《春秋》的典籍之一、说它是鲁国的历史书还是有点问题的。

5. 评价与展望

在分析完2015年上至中国的先秦时代、下至汉唐时代韩国国内的研究论文71篇的基础上、我发现了国内学界在研究内容和方向方面存在以下问题：首先、研究内容方面、在按照人物分类中、大部分是以孔子、孟子和荀子为中心的、按主题分也无法跳出对先秦时期代表性思想家的理论或主要经典的研究。此外、从研究方向来看、没有出现利用现存的研究成果、集中于某个特定领域进行体系化、分析性的研究、或者通过与其他知识领域相融合、将研究范围扩大到新的领域等尝试。2014年的调查结果也与此类似、考虑到这一点、可以看出国内学界对先秦时期和汉唐时期的研究的这种倾向性已经在某种程度上固化成为固定的研究形态。

出现这样的调查结果虽然有各种原因、但是最大的原因应该是有限的研究人员和研究资料。除了先秦时期主要的思想家或者儒家核心经典之外的研究领域、不仅专家少、学界现有的资料也非常缺乏、因此研究的条件非常恶劣。但是、先秦时代之后的秦汉时代、或者魏晋南北朝时代、隋唐时代也产生了反映时代环境的、独特的儒家思想和学问、因为各个思想皆反映当时的政治、社会、文化等、它们可以被用作研究那个时代的重要证据资料。另外、从先秦时期至儒学的全盛期－－宋代新儒学的诞生、隋唐时期的儒学可谓是在中间扮演了重要的桥梁作用、所以也是必须要研究的对象。只有这种认识在学界站稳脚跟、研究的人员和领域才有可能扩大。带着摆脱本来的研究领域确立未来方向性的苦恼、为活跃原领域的研究、在此提出几点建议：

第一、经学领域的主要研究对象－－儒教经典是中国哲学所有领域的研究的基础文本、因此需要对其进行体系化和综合性的研究。但是、去年和今年的调查结果均显示、经学领域的研究无论从内容的多样性还是论文的篇数上来看、一直无法摆脱原地踏步状态。韩国学界为实现中国哲学领域的长期发展、必须牢牢地夯实基础。所以、需要持续关注该领域、并为促进研究的活跃性作出努力。

第二、在哲学领域、为确保研究内容的多样性和研究领域的扩大、需要研究者保持个性。虽然说对孔子、孟子、荀子等先秦时期主要代表性思想家的思想进行深入的研究也非常重要、揭示他们的思想随着时代的变化被如何并用和发展也不失为重要的研究。先秦时期之后发展出的儒学、不是通过切断联系、而是通过继承才一脉相承至今、因此、若没有对于中间阶段儒家思想发展过程的理解、不仅很难把握儒学的整体、也可以说将不可能解释儒学的现代意义和价值。虽然当前由于既存研究成果的缺乏以及基础资料的不足、对秦汉时期和魏晋南北朝时代以及隋唐时代的儒学研究进展十分艰难、但是我们仍需清楚地认识到这些研究所具有的学术价值和波及效果将会非常之大。

第三、目前韩国学界面临着学科融合这一新的时代要求。试分析到目前为止的研究成果、发现虽然学科融合相关的研究正在进行、但仍停留在初步阶段。大部分论文只是通过与其他学问进行简单比较、强调儒学的优秀或者当下性。未来儒学也应和其他学问一样、作为一个分支学科、寻找与其他学问共存的方法。这是因为在多种学科共存的现代社会中、只有通过与其他学问的交流和融合、才有可能保证儒学的生存和提高儒学的现代价值。为此、东洋哲学领域的研

究者们不应只埋头于自己的研究领域、而应倾注努力、积极地与其他学问进交流、并扩大研究领域。