第10章 “韩流与儒教文化”研究现状

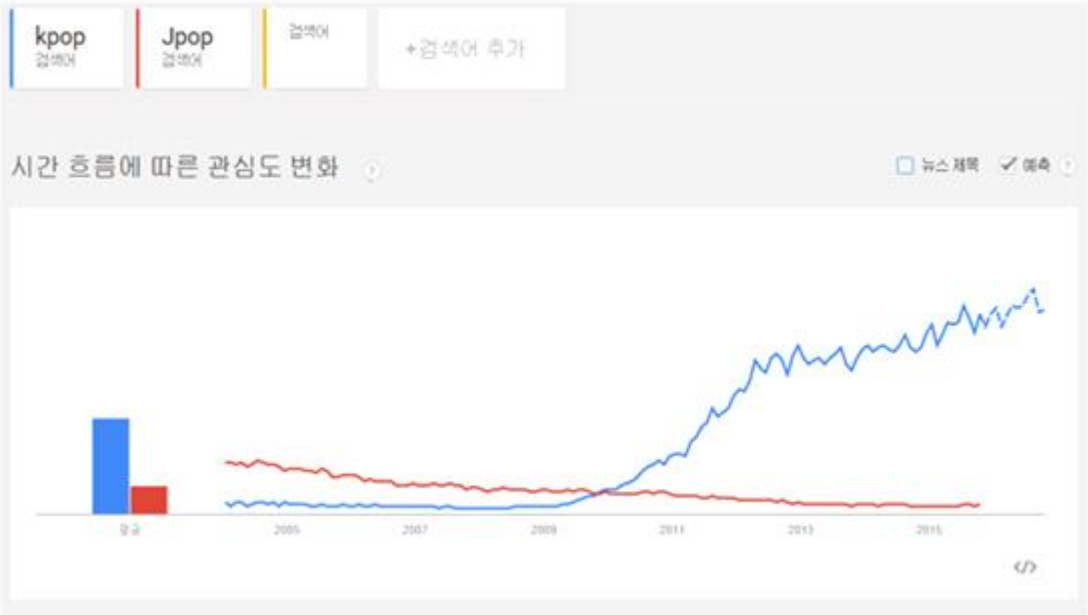
1. 序言

最近韩流发展得怎么样呢？就个人感觉而言，曾一度非常丰富的韩流资讯渐渐消沉，海外的韩流热潮已慢慢退去。日本的韩流因为一部分极右势力的反对以及有组织性的反韩运动，正处于停滞不前的状态。至于美国、欧洲等其它地区的韩流，如今，当初的好奇心以及新鲜感也正逐渐消失。最近，伴随粉丝群的固定化，自我重复的文化内容批量生产将导致韩流止步不前，这种担忧不在少数。

另一方面，国内社会因为倾向于权威主义的政治家的上台，民主主义倒退，人权和自由的权力渐渐变得恶劣。在这种情况下，文化活动是否会因此受到影响，韩流在这种环境下是否也会受到消极的影响，充斥着担忧的氛围。

体现韩流动向的指标之一是谷歌潮流 Google trends)的统计图表。这是根据人们在谷歌中检索的记录，按照时间或者地区，统计并展示相应的“关注度”的图表，对于了解全世界或者某个国家的潮流很有用。

以下是 2015 年 10 月 8 日“kpop”“jpop”相关统计图表。



“Kpop”（Korean Pop）即“K-pop”。“Jpop”（Japanese Pop）是人们在网上检索“K-pop”时常用的检索词。同时搜索“Jpop”并将其与“kpop”作比较的原因是为了通过对比了解 K-pop 的人气度，而若只检索“kpop”的话，就很难把握关注度的变化，因此，通过与 jpop 进行比较，就能把握 K-pop 变化的程度了。

曾一度在全亚洲范围内享有很高人气的 J-pop 不知从何时开始人气渐渐衰退，正如图表中红线（往右下降的线）所反映的那样，2005 年之后一直呈现出向下的曲线走势。与此相反，虽然在 2009 年前，K-pop 与 J-pop 相比，发展处于劣势，然而 2009 年以后，突然开始上升。准确地说，从 2009 年下半年开始，K-pop 开始引起人们的关注。

在韩国国内歌谣界，从 2008 年开始，Wonder Girls 的《Tell Me》、《Nobody》，少女时代的《Gee》和《说出你的愿望》等歌曲一再引起空前的热潮，Super Junior、Bigbang、Kara、2NE1、T-ara、After School 等众多组合的登场引起了原本对音乐并不感兴趣的人群的注意。这些变化通过新出现的 Youtube 的网络传播至全世界，创造了 K-pop 热潮。图表的变化很好地体现了这样的状况。

图表中，从 2010 年至 2013 年，K-pop 几乎保持了 45°的急速上升趋势。2010 年左右，开始超越 J-pop，并瞬间积攒了高于 J-pop 数倍的人气。2013 年之后，J-pop 依然呈现下滑趋势，而 K-pop 虽然发展速度有所减缓，却依然保持上升趋势。Yo

utube 从 2008 年下半年开始切断了中国服务，如果算上中国 K-pop 粉丝的话，实际人气度应该会更高。

其实，这一图表不仅展现 K-pop 的发展趋势，其他领域的韩流在海外可以说也基本上是这种变化。

从图表来看，K-pop 的兴盛期是在李明博总统执政期间（2008 年～2013 年）。在倾向于权威主义政权的李明博政府时期，为何会有这样的发展成果呢？事实上，这些成果皆源于李明博之前的总统的业绩。K-pop 得以成功的基础是因为正好赶上金大中、卢武铉政府的文化政策、IT 网络政策。李明博政府时期反而有很多政策破坏了这种基础，使韩流倒退。

在人权和自由受压制的环境下，根本无法开出文化创作活动的花朵。看看韩国电视剧史上的里程碑《沙漏》（1995 年），或者作为国内首部好莱坞大片级的电影，大获成功并改写韩国电影史的姜帝圭的《生死谍变》（1999 年）出现的时期，就能知道这一点了。这些作品都是在韩国国内民主主义之花开始盛开之时被创作出的。

在压抑变得日常化的时期，很难诞生让人感动的文化内容。不仅如此，在国内新闻每时每刻传播到世界的情况下，反民主主义、逆时代潮流的事件、思考，抑或是政治新闻给对韩流抱有幻想的海外粉丝造成了不小的冲击，带来了巨大的失望感。那样的新闻比起传播韩流的梦想和希望，反而让人反思这是多么自欺欺人的文化。

韩流成功的背景除了韩国经济上的成功之外，还有政治上的成功，即成功争取民主主义，凭借这些资源，韩流才得以发展。在这种资源持续被消耗的情况下，K-pop 依然不断发展前进，这表明韩流并没有人们想象的那般脆弱。

韩流存活下来的原因有很多，从世界来看，除了美国文化，目前还没有出现可以替代非主流文化的代表－－韩流的新文化，这是最重要的原因。中国或者泰国，亦或者是第三世界国家出现这种文化那一天，韩流也许就会在人们的视线中远去。然而，在此之前似乎需要相当长的时间。这也是我们从学术方面对韩流进行深入、冷静的探讨与研究的理由。

2. 2014年度韩流研究的主要动向

韩国学界很早就开始关注韩流。如果在国会图书馆网站进行检索的话，可以检索出 2003 年以后的研究成果。截至 2003 年，才仅有 30～40 篇相关论文发表，然而从

2004 年开始，如雨后春笋一般，约有 200 篇的论文发表。2004 年是电视剧《冬季恋歌》在日本播出并大获成功的一年。这一年，裴勇俊首次访问日本，引起了所谓“裴勇俊综合症”，在韩日两国内引起了巨大的反响。

之后，韩流研究以每年超过 100 篇的论文发表量持续发展。但是，从 2008 年左右开始至 2010 年，多少有些停滞，每年发表的论文数量低于 100 篇。然而，随着 K-pop 开始受到人们的关注，2011 年有 130 余篇，2012 年 140 余篇，2013 年 160 余篇，2014 年 200 余篇的论文被发表。[23]与韩流相关的研究事实上在不断增加。

接下来，通过介绍几篇 2014 年发表的韩流相关论文了解韩流研究的动向。

Yim, Hak Soon 和 Chae, Kyung Jin 的《韩国韩流研究的倾向分析》（《韩流事业研究》，第 1 卷，第 1 号）为研究韩流研究正式开始的 2002 年至 2013 年为止韩流研究的倾向，尝试对刊载在专业学术期刊上的 526 篇与韩流相关的论文按照学术领域、研究主题、研究对象国、研究形态四个标准进行分析。他指出韩流研究在学术领域、研究主题、研究对象国方面都呈现出多样化发展的趋势，而且近来，共同研究以及跨领域的研究有所增加。至于问题点，他指出研究主题方面，新的视角及话题的发掘不足，韩流研究的对象国过于偏重中国和日本。

Bak, Seong Hyun 的《对于韩流消费者相关研究的元分析－－以 2002 年～2013 年国内学术期刊上刊载的论文为中心》（《韩流事业研究》第 1 卷，第 1 号）“调查研究了从对韩流消费者开始进行研究的 2002 年以来至现在，以哪些国家和年龄层作为对象进行了研究。”作者提到从初期至现在，主要以中国和日本消费者作为研究对象进行了研究，“随着韩流的发展，将多个不同国家作为研究对象进行研究的情况也正在出现。”此外，以韩流消费者为对象进行的研究主要集中于广播新闻、旅游观光学、经营经济等领域。

Go, Jeong Min 也发表了与此类似的研究成果，他所著《对接触韩流现象的研究领域的研究》（全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 1 卷，第 1 号，2014 年）中“将韩流的研究领域大致分为经营学领域、人文学领域、社会心理学领域、产业经济学领域、文化领域这五大类。”经营学领域又可细分为国际化、市场营销、竞争力等；产业经济学领域可分为直接经济效果、间接经济效果等；人文学领域分为韩流文化内容分析、历史观点等；社会心理学领域分为粉丝现象、文化同化等；文化领域又细分为文化接纳理论、文化交流等。

23）2014年发表的韩流相关论文在KISShttp://kiss.kstudy.com/)中检索到约70篇，DBpia http://www.dbpia.co.kr/)中约50篇

此外，韩流研究的典型模式之一－－有关韩流的影响的研究居多，如《对韩流影像媒体的偏好对韩料的形象、好感度产生的影响研究》Kim, Hee Gi，大韩经营学会，《观光研究》，第 29 卷，第 2 号，2014），《韩流的经济波及效果分析及启示》（Baek, Da Mi，现代经济研究院，《韩国经济周评》，第 604 卷，2014），《韩流文化内容对韩料及韩国商品购买产生的影响－－以亚洲（中国、日本）、美洲、欧洲地区为中心》（Sin, Bong Gyu，韩国饮食生活文化学会，《韩国饮食生活文化学会杂志》，第 29 卷，第 3 号 ，2014），《越南主妇的韩流意识对于购买韩国童装品牌意图产生的影响》（Hong, Gum Hee 等，韩国衣类学会，《韩国衣类学会杂志》，第 38 卷，第 5 号，2014），《经济韩流和文化韩流对于形成韩国品牌形象产生的作用－－以印度尼西亚韩国品牌形象为中心》（Song, Jeong Un，全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 1 卷，第 1 号，2014）。

和韩流动向相关的研究也有不少。比如，《刮起“星你”风的中国韩流现场》（Jeong Hyeok Hun，宽勋俱乐部，《宽勋杂志》，131，2014.6），《越南的韩流与韩语教育－－以胡志明市韩语学堂的案例为中心》（Tran Thi Thu Luong，全北大学人文研究所，《乾支人文学》，第 11 卷，2014），《韩流的发展以及舞曲 K-pop 出口动向研究》（Kim, Yin Suk，韩国节奏运动学会，《韩国节奏运动学会杂志》，第 7 卷，第 1 号，2014），《日本观众收看韩国电视剧的研究－－以由韩日历史认识带来的韩国电视剧收看结果为中心》（Kim, Mi Seon，《韩国文化内容学会论文杂志》（第 14 卷，第 5 号，2014.5）等。

也有关于反韩流的研究。Huang, Nak Geon 的《对日本和中国反韩流现象的考察以及解决方案研究》（全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 1 卷，第 1 号，2014 年），其中指出“以日本和中国为中心扩散的韩流热潮最近几年前开始丧失影响力，处于停滞状态”，这是因为“政治、外交、文化要素相互作用，引起反韩情绪，形成‘反韩流’‘嫌韩流’等现象，并且在文化市场中出现抵抗韩流消费的现象。”作者“收集整理日本和中国正在形成的和反韩流相关的主要事件，以及与此相关的报道资料和信息，在此基础上分析从亲韩流向反韩流变化的过程。”

韩流随着在线文化市场的诞生被扩散到全世界，也有学者针对这一点进行了研究。Hong, Jae Won 等人所著《关于在线韩流文化扩散的研究：以国家之间的文化差异为中心》（韩国市场营销管理学会，《市场营销管理研究》，第 19 卷，第 1 号，2014）中，以韩流代表－－PSY《江南 Style》扩散的现象为中心进行分析，探讨了各国文化对于韩流文化在全球扩散产生的影响。他们把霍夫施泰德（Hofstede）的文化价值作为理论背景，以通过“Google trends”收集的资料作为基础，把握了对

韩流全球扩散的现象能够产生影响的文化上的因素。研究结果显示，国家间的特定文化差异以及信息通信技术，即互联网条件是重要影响因子。

也有仅限于研究 K-pop 的论文。如《K-pop 的世界化和数字化－－Youtube 反应视频和模仿舞蹈竞赛》（Lee, Gyu Tack，全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 1 卷，第 1 号，2014），《海外的 K-pop 学术研究》（Lee, Gyu Tack，全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 2 卷，第 1 号，2014）。在第一篇论文中，作者指出“大众音乐在被编入学术领域之后，世界的学术界对于各种大众音乐的研究开展起来，然而对于东亚地区大众音乐的研究到目前为止却没怎么开展。”其中一个重要原因是“大众音乐以及大众文化相关的研究都是以英语作为母语的英美学界为中心开展的。此外，东亚的大众音乐并未广泛被海外音乐界所知，因此未引起海外学界的注意。”K-pop 作为外围地区－－东亚地区的音乐，竟很难得地被外国人所接受并广泛传播，因此逐渐在学界受到关注。“到目前为止，对于 K-pop 较为正式的研究都通过海外著名媒体进行。这些媒体认为 K-pop 具有现在英美大众音乐所不具备的特征，因此接纳者将其当作一种‘替代方案’加以接近。同时，他们也关注 K-pop 产业规范化、定型化的系统，并提出了批判的观点，认为从这一系统中诞生的音乐和歌手与其说是艺术，不如说更接近于工厂里的商品。”

Kim, Baek Cheol 的《世界中韩流的夏兴和历史背景》（《国学研究》，第 24 辑，2014.6）考察了韩流突然上升的历史背景。他解释道：韩国是“在西方国家看来，通过压缩性发展而实现西欧化，带有东方特点的国家；在东方国家看来，韩国是对西欧化具有抵抗性，同时作为发展中国家的模范而备受关注的国家”。“在填补激变时期精神空白的过程中，韩流作为连接两个文化圈的纽带而崭露头角。”同时从韩国内部来看，“民主化之后，摆脱了持续将近半个世纪受周边国家孤立的分隔体系，为国民作为地区公民乃至世界公民能够发挥个性提供了前提”。他总结说“韩流并非外国的‘单恋’，而是在世界环境的变化过程中，韩国克服民族优越感和偏狭的民主主义，向其他文化扩大开放度，达成世界和韩国间的相互理解和共鸣而结出的果实。”这篇论文将韩流视为韩国内部政治民主化实现之后，在与外界沟通过程中所形成的现象，这是之前的其他研究所忽视的一点。

与这些研究一起受到瞩目的是 2014 年诞生的与韩流相关的专业学术期刊－－《韩流事业研究》。开始具备韩流研究的基础（即韩流相关学术期刊诞生）对于韩流研究史具有极其重要的意义。因为这意味着学界认为韩流并不会一次性就结束，将来还会进行更深层次的韩流研究。

3. 韩流与儒教文化关联性研究

大部分中国人认为韩流和儒教文化具有密切关联。我们可以从中国国内发表的论文或者报纸、杂志中发现这样这一点。

譬如，《韩剧的儒学魅力－－兼论跨文化传播伦理合法性的建构》（高庆，《社科纵横（新理论版）》，2007.6.15），《韩剧中的中国传统儒学魅力》（王秋原，《今传媒》，2014 年，第 5 期），都体现了这一思想认识。王秋原在前一篇论文中指出“韩国电视剧在中国得以流行的原因不仅仅在于它有能够感动观众的镜头和情绪，除此之外，重新解释儒学思想也是其成功的因素之一。”更进一步，她列举了孝顺父母尊敬长辈的态度，以端正的礼节对待他人的态度，以怜悯之心关爱他人的态度，以及天人合一思想，具体指出了韩流电视剧中体现的儒学的魅力。最后，她主张中国应该以韩国为榜样，重视自己的文化，将传统文化和时代特点相结合，制作出优秀的作品。

也许是受中国人这这种思想的影响，韩国的报道中提及韩流和儒家文化的关联性的内容也不少。《新东亚》（2014 年，6 月号 657 号）上刊载的 Hong, Sun Do 的《电视剧、电影、K-pop、美容、购物.....消沉嫌韩的韩流 3.0 热潮中国国内韩流再次点火》中，“以（2014 年）5 月中旬作为基准，中国最大搜索引擎百度中与韩流相关的报道共计 130 万篇。”他还引用了中国一位文化评论家的话“韩国电视剧《来自星星的你》牢牢抓住了中国人的心，电视剧中，活了数百年的都敏俊经常引用中国的思想书籍《明心宝鉴》，将儒教传统价值以现代方式进行解说。这一点似乎对中国人很有吸引力。”接着，这篇报道表示这样的韩流在不同的领域俘获中国人的心，比如在电影方面，最近“在中国，韩国被认为是能够制作出打败日本、法国、德国、英国电影，与美国比肩的电影的国家。”

关于韩流与儒教的关系，韩国学界早已发表了数篇研究成果。比较具有代表性的有 Yi, Dong In 的《儒学文化和韩流》（东洋社会思想学会，《社会思想和文化》，15，2007.5），李基东的《人文学的现实和韩流文化》（韩国儒教学会，《儒教思想研究》，第 29 卷，2007），安在淳的《韩流与儒教》（韩国儒教学会，《儒教思想文化研究》，24,2005.12）。

Yi, Dong In 的研究探讨“被称为韩流的韩国大众文化传播到东亚各国，在此过程中共同的儒教文化背景是否是其中的一个原因”（35 页），指出东亚共同的儒教文化很有可能促进了韩流文化的普及。更进一步，他指出“东亚各社会虽形式上不是儒教社会，然而社会民众的意识和习惯中却无法去除儒教的影响。”并总结出“儒教的价值观等文化上的近似性将成为能够成功满足东亚地区新出现的需求，并有助于解决各种各样的矛盾的要素之一。”（49 页）

李基东的研究没有正式、深入议论儒教和韩流的关系，而是将韩流的现象与人文学相联系，对人文学的重要性、人文学的现实，以及填报人文学志愿的正确方法等提出建议。在这篇论文中，作者指出韩民族从古代就一直重视人文学，在朝鲜王朝，国教－－儒教在人文学中占据重要位置。同时，作者指出“在展开本论文的议论过程中，发展人文学，推进韩流文化发展的方法的依据均从《论语》和《孟子》等儒家经典中举出，这种讨论韩国文化的同时却参照中国文献的方法有可能遭到批判。然而，中国思想中的孔孟哲学和老庄哲学源于东夷族的思想和情绪，将这一学说作为依据时，则以《论语》、《孟子》等儒家经典以及《老子》、《庄子》等道家经典为根据议论韩国文化就不是一种跳跃了。”

安在淳的研究是现在为止的研究中最为正式地探讨儒教和韩流的关系的内容，但是令人失望的是，这篇论文中作者没有直接对此进行分析，而只是传达了中国人的视角或见解。举例来说，关于中国人对韩流的认识，“因为《爱情算什么》表现韩国是像大发（剧中人物）家一样，韩国被认为是男尊女卑的封建思想蔓延的儒教社会；因为《看了又看》又被认为是充满温暖的家庭之爱的、值得期望的儒教国家；通过《人鱼公主》则表现善最终战胜恶，并且善能转化并包容恶这种和谐的精神，说明韩国是具有这种和谐精神的传统儒教国家。”作者总结说“韩国人的生活习惯和思维方式已经深受儒教要素的影响”“为了夏兴儒教，需要更加关注文化内容.....期待出现不展现儒教的习气，却又表现出浓厚的儒教色彩的作家、导演、从事文化产业者。”

那么，2014 年，韩国学界对于“韩流与儒教文化”的关联性有哪些研究呢？

首先了解 2014 年对韩流的文化背景进行考察的研究。

Kwon, Do Gyeong 的《作为东北亚韩流电视剧源流的韩国古典叙事及韩国在东北亚的文化共享经验》（西江大学东亚研究所，《东亚研究》，第 66 卷，2014），其中主张“韩国的神话、传说、民间故事、古典小说等经过反复的加工后流传下来的特定的叙述类型可以在东北亚韩流电视剧中得到确认。”“韩国人叙事的遗传形质 genetic trait)中烙印着的通俗的陈词滥调（cliche），超越时代，与数码媒体相结合，被加工成了电视剧的内容。”与韩流电视剧有关联的古典叙事现在被重新解释并

被电视剧所采纳，这是以“东北亚文化圈的古典叙事文学共有的经验”为背景的。他认为因为这种共通的情绪基础，韩流才受到广泛喜爱。这种观点虽不能用来说明超越东北亚的韩流电视剧的超高人气，但是韩流是冲出韩国，是具有普遍性的这一观点，即韩流是在韩国坚实的叙事背景文化基础之上产生的，这个观点也是很有意义的。

Choi, Soon Sim 在《对于法国韩流现象韩国人和外国人的认识类型比较研究》（韩国地域言论学会，《言论科学研究》，第 14 卷，第 4 号，2014）中指出“关于法国韩流现象，韩国人可分为三种类型，一是为演艺公司和其商品喝彩的‘极力称赞型’；二是在企业和国家经济层面上，强调培养、资助的‘政策战略型’；三是淡然观望狂粉们的文化消费行为的‘观潮型’。外国人分为四种，非常抵触对于文化现象抱有商业性、政策性考虑的‘讥讽批评家型’；购买物美价廉商品的‘经济性商品消费者型’；认为是法国非主流少数人的解放区 outlet)现象的‘韩国梦想型’；认为韩流是互联网时代的游戏的‘纽带感追求型’。”“这其中，韩国人强调‘经济性’，而外国人则强调‘文化性’的倾向很明显。这篇论文并非要专门探究韩流的背景，而只是将韩流作为一种新颖的文化看待，对他们而言这种文化是解放区、排出口，也是新的梦想。”

此外，还有分析东欧韩流粉的心理的研究。Yoon, Seon Hee 的《新韩流的东欧接纳和文化认同性扩散的小政治》（《韩国广播学报》，通卷，第 28-3 号，2014.5）是以造成新一轮韩流热潮的东欧人为研究对象进行的研究。东欧人，特别是接纳了韩国媒体的东欧人，认为韩流是“以西欧为中心的普遍的国家建设模型和对世界霸权的抵抗的替代方案”。作为现代历史当中，经历过社会主义和资本主义两种体制的地区，韩流在当地受热捧的现象展现的是东欧摸索以西欧为中心的普遍的国家建设模型和对世界霸权的抵抗的替代方案的一个截面。我们可以从这一地区的韩流热潮中感受到‘来自底层的、重建新社会的渴望’。这篇论文也与之前考察法国韩流现象的论文一样，韩流具有作为新的、替代性的文化的功能。当然，“儒教”不被考虑在其背景范围之内。

一起来看看考察中东地区韩流的研究。Oh, Dae Yeong 的《中东六国新闻报道中反映的中东韩流－－以现象、成功原因、成功效果、问题点为中心》（《亚洲文化研究》，第 34 辑，2014.6）将沙特阿拉伯、阿联酋、埃及、伊朗、土耳其、以色列中东六个国家从 2000 年开始至 2013 年 7 月为止报道的 489 条韩流新闻，按照现象、成功原因、成功效果、问题点这四个框架进行分析。作者指出中东的韩流已从 K-pop、电影、电视剧开始，向旅游、韩语、跆拳道、饮食等其他领域扩散。韩流的成功原因有韩国政府的文化开放和培育政策，韩国文化产业激烈的竞争，文化的近似性，

文化内容的优秀，信息通信技术的发达，中东文化内容的缺乏等。这篇研究也只是提及了韩流内容的优秀，而没有关注其内在的文化背景。

和上述论文类似，比起韩流内容更关注其背景的论文还有 Kim, Jeong Soo 的《关于韩流的六点疑问以及文化政策的作用》（《文化政策，2014 年 1 月创刊号，2014. 1》）。他探讨了“为什么要关注韩流？”“韩流是如何诞生的？”“韩流是韩国文化吗？”“韩流的未来是什么？”等几个问题，依然是比起文化内容，更多关注的是产生文化内容的环境和结构。这篇论文就韩流的产生原因提出了以下几点：韩国大众文化的竞争力和国际环境的变化（中国、越南等东南亚地区的经济发展和政治改革，从而形成文化真空状态），韩国国内娱乐业企业家的出现，政府的资助等。K-pop 成功的因素也与此类似，另外技术方面，数码社交媒体的扩散也提供了重要的契机。（85-86 页）

Ahn, Sang Yoon 的研究《现场经验事例研究：按中国人的规则分析中国内韩流的进入与展望》（全球融合研究生院，《韩流事业研究》，第 2 卷，第 1 号，2014）几乎可以说是 2014 年发表的唯一一个指出“韩流与儒教文化”的关联性的研究。

他首先指出由于中国领土广阔，人口众多等宏观环境的影响，中国人的性格气质中自然而然就带有了忍耐、冷漠以及封闭性。并且“从中国人的性格来看，韩国和中国有些不同。韩国人没有耐心，不会对别人的事漠不关心，也绝对不封闭。”并且指出“也发现了其实韩国的文化是基于在中国现已变淡的孔子的儒教文化。也看到了将从西方传来的文化嫁接到典型的儒教文化上。韩国和中国是貌似相似却又不同，似乎不同却又相似的感觉。像这样不异不同的混合存在以及时间·空间上的混种，中国人很容易接受韩流的魅力。”但是，关于韩流与儒教相关性更为深层次的分析就不再有了。

虽然没有积极否定韩流和儒教文化的关联性，但是国外有研究称这并不是引起韩流海外热潮的重要因素。Yoo, Sung Gwan 的《关于泰国人韩流接纳的特征研究：以对电视剧的偏好因素和国家形象为中心》（韩国交流学会，《交流学研究》，第 22 卷，第 2 号，2014）是从泰国人的视角看韩流的研究论文，这篇论文很强烈地指出了上述那一点。

这篇论文利用对当地人的问卷调查和深层次的访谈，分析了泰国人对于韩国电视剧的认识和偏好或者非偏好。他就泰国人偏爱韩国电视剧的主要原因举出了以下几点：完成度较高的影像、现代性等，具有和泰国节目完全不同的魅力，并且完成度高。也就是说，与既存的研究不同，韩国电视剧所具有的神奇感和现代性对于泰国人更具

有吸引了。同时，他还提出电视剧中所表现的“传统性”，比如“重视家人”并不是导致韩流高人气的主要因素。

在 Yoo, Sung Gwan 研究的基础上，有研究朝更否定的方向发展，甚至直接将“儒教”从韩流的传统要素中剔除。Kim, Yeong Yun 的《传统要素和其普遍性对韩流产生的影响》（韩国语言文学会（Knll），《韩国语言文学》，第 53 卷，2014）就是这样的例子。他认为韩流扩散的原因是认同感的生成，由于资本主义过于发达，对于金钱至上主义的反驳，对既存西欧文化的厌倦等，一些寻找新的替代方案的接纳者因此积极响应韩国创造的具有人情味和异域风情的文化。同时，作为 K-pop 和电视剧所展现的韩流的基本要素，有：差异悬殊的情况共存的阴和阳的对立，类似的台词和动作反复出现的并列性布局和循环结构，以人类之爱、家人之爱、同事之爱表现出的一元论的思维方式和人本主义思想，能量和气的律动性。比如 K-pop 有：多种类型混合、综合的特点，游戏精神和娱乐精神、即兴性等。此外，他还指出传统要素和韩流的联系性具有大众性、自律性、局部性。这篇论文独特的地方在于认为传统是韩流重要的因素，却完全没有提及儒教传统。

此外还有试图查明韩流的哲学基础的研究成果。Park, Jong Hyeon 的《韩流文化现象的宗教哲学方面的起源及分析》（延世大学联合新学大学院，《新学论坛》，76,2014.6）认为韩流之所以能被外国人所接纳，不仅是因为韩流的特殊性，还因为韩流中所包含的普遍性要素非常具有号召力，他认为韩流中还包含着韩民族“原始的、宗教的、神话的思维”，他把这称作“韩思想”，所谓“韩思想”即“在历史上人类文化发展阶段，巫术和禅学产生的时期形成的韩国人的精神世界。”可以说他把一部分研究哲学或者宗教的学者提出的“韩思想”嫁接到韩流上来。虽然关于“韩思想”是否真的能够代表古代韩国思想这个问题存在很多争议，不管怎么样，探索韩流宗教哲学起源的尝试可以说具有非常重要的成果。

Choi, Soo Jin 的《有关韩流美·中新闻报道的框架及情绪基调分析－－以 PSY 的<江南 Style>之后为中心》（《韩国言论学报》，第 58 卷，第 2 号，2014.4）分析了美国和中国对韩流进行的新闻报道，十分有趣。只是这个研究也把儒教或者思想文化层面的分析丢在一边，而全面地对矛盾、兴趣、好奇心、反应、愤怒、不安等社会心理学的概念进行分析，从这点来看多少有些令人失望。比如，美国的新闻在提及韩流时，会出现较多“不安、忧虑”等词眼，而中国在表示自己的处境时，相对而言较多使用意为“愤怒”的词。这篇有点亲美倾向的论文主张“美国新闻建立的韩流框架中，比起对于韩流急速增长的恐惧和警戒，对于接触新文化的好奇心及能够体验多元文化这种肯定的观点占主流。”与此相反，中国的新闻经常拿来和本国的现状作比较，或

者讨论邀请韩流明星的费用问题等，呈现妒忌和羡慕共存的情况。而且，美国新闻提出 PSY“江南 Style”的成功可能只是一次性的，如果没有系统性的努力将很难维持当今的韩流热潮，表明其担忧；而中国在和韩国对比之后，更多地是概叹本国的现状。韩流从根本上来看，处于和当今的主流文化－－美国文化相互竞争的位置上。韩流受到瞩目的原因之一恐怕部分是因为在部分地区出现韩流代替了美国文化的态势。这可以说是美国新闻需要更深入分析的部分。

分析韩流的背景虽然要关注儒教的文化背景，然而也有研究以其他术语对其进行解释。譬如 Park, Chi Wan 的《韩国人的文化遗传因子，其连续性和断绝的变化趋势探索》（《人文学论丛》，第 34 辑，2014.2）。他提出韩国人具有代表性的文化遗传因子是“和共同体间自然的协调”，这是能够与儒教的家庭观、社会观、国家观相联系进行解释的概念。然而，他并未提及儒教思想或者文化，而是利用了“遗传因子”、“共同体”等概念对韩流的背景进行说明。根据他的主张，韩流以这种文化遗传因子为基础，创造出全世界人民可以共享的“文化（Culture）”，并有必要将其品牌化。此外，他提出面对世界化的潮流，有必要维护并扩大传统的共同体文化和文化认同性。

4. 结论

儒教文化是韩国文化吗？如果儒教文化不是韩国文化，而是中国文化的话，那么韩流是中国文化的亚流吗？儒教文化和儒教思想、儒教哲学不同。哲学或者思想是发自个人的，文化则是在一个集团或者社会中，自然而然变得生活化并被共享的。因此，严格来说，儒教思想或者哲学是古代中国古代山东地区，亦或者是中世纪（10-14 世纪）江南地区人们的，而儒教文化不能这么说。韩流中所蕴含的儒学文化是韩国人的，不是中国人的。其中的精神虽然起源于中国，但因为这一点，不能说包含儒学文化的韩流是中国文化的亚流。

和在正文部分所观察到的一样，韩国发表的论文中，考察韩流与儒教文化的关联性的论文非常少。2014 年度，几乎可以说没有相关研究成果。那么，为什么韩国学者们没有把韩流中所包含的儒教文化作为研究主题呢？

可以考虑如下几点理由：

第一，就像在序言中所说的那样，“儒教”因为是中国的，所以有可能人们不想在说起韩流的时候提及儒教。也就是说，这多少是有点民族主义的立场。中国人在说起韩流时提及“儒教”，这难道不是想要不知不觉地表明韩国自古以来就是受中国影响较多的国家吗？因为有这样的想法，所以故意无视儒教文化的要素。然而，这样的理由和其他理由相比可能性似乎最小。因为在中国儒教本身已经消失，因此，儒教文化已经成为“韩国”的了。中国人在谈起韩流时，大部分情况下并不是想要贬低韩国文化，反而表现出羡慕的倾向。

第二，因为韩国人自身不了解自己的文化。换句话说，无法直面自己的文化，因此处于无法了解自身的状况中。中国人在韩流中很容易就能发现儒学要素，韩国人却没能发现，这是很理所当然的事。原本人们就不了解自己。人是没有镜子的话就无法看到他人都能看到的自己的脸的存在。

法国装饰美术馆馆长 Olivier Gabet 在应对美妆韩流记者的采访时，谈到“刚到机场就被韩国人的美丽惊讶到了。首先，脸型具有民族特征，化妆法也很高超，可以认为身体上和精神上的原因都存在。这种韩国人所固有的特征和清洁性、纯粹性、精力有关。韩国的美根植于居于中国和日本之间的韩国的历史。因此，韩国的美可以被认为能超越时间，具有普遍性。”（《费加罗报》，2015 年 9 月 16 日报道）。韩国人身上体现“清洁性”、“纯粹性”、“精力”，因为是外国人才能发现这些，我们自己无法知道我们具有那样的面貌。

笔者以韩国、中国、日本三国的近代思想作为专业，进行了研究。这三个国家的思想中最难研究的部分就是韩国思想，并非指内容难，而是因为我自己身处其中，正受到影响。外国思想的特征瞬间就很明显，因为我是在用外人的目光来看。然后我无法用外人的目光来看韩国的思想，因此，哪个部分是特征，哪个部分是重要部分，很容易错失。韩流中包含的儒家文化对于生活在这样的儒教文化中的韩国学者而言，将其作为研究主题进行研究太难。

第三，我们学界内部，虽然社会科学有所发展，相对而言，人文学发展停滞，我认为有可能是因为这一原因。大部分社会科学家正积极参与关于韩流的研究，他们有分析社会现象的卓越的方法论，并且对那样的现象抱有极大的好奇心。但是，主要研究文学或哲学、历史的人文学者们，不了解社会现象的研究方法，也缺乏对韩流本身的研究意图。社会科学的成果压倒性地占大多数，很好地解释了这一点。“韩流”这一主题，对于人文学来说，也是很难接近，很难解决的研究主题。然而，不管有多么难，只要研究者进行挑战的话，总是可以形成很多议论的。连这种挑战都没有出现，这只能断定为这是因为我们学界中，人文学相对而言发展停滞。因此，韩流的背景研究

，精神哲学的意义研究不足，对于儒学要素也失去了兴趣。在责怪社会科学者们不懂儒教之前，人文学者没有在儒教的观点上尝试着研究，这导致没有可供参考的资料。相对而言，社会科学的研究日益积累起来，呈现体系化、深层化的趋势。

最后举几点儒教研究者们，更进一步，东洋哲学界，或者人文学研究者们一定要参与韩流研究的理由：

第一，韩流现象正在变得长期化、日常化、生活化。这种现象或者韩流本身，或者韩流文化内容会在我们周边持续出现并作为学者们的研究对象而存在，韩流并不是会因为不关注而消失的事。

第二，在社会学界，已经将韩流视为连接我们社会和外界社会的现象，对它的多样化的议论正在展开。韩流这一主题正在发挥丰富社会学界研究成果及水准的作用。对这些的议论在未来将会实现更大的发展，因此人文学者们很难无视这样的变化。

第三，海外的韩流粉不仅喜爱韩流文化内容本身，对于创造这些内容的人的想法和思想，甚至对于文化都抱有兴趣和好奇心，因此需要相应的人文学方面的说明。欧洲文明虽然对人类的历史做出了极为重要的贡献，使其真正变得有意义则多亏了对欧洲文明进行很好地说明的学者、思想家和哲学家。韩流也需要那样的说明和解释，因为需求决定供给。

第四，韩流与我们的文学、历史、哲学具有很深的关联性。进一步来说，韩流和喜爱韩流的人群的地域或者社会，国家的文学，历史，哲学也都具有密切的关系。人文学者们只是因为不感兴趣或者无视并且不了解而一时未能找到主题，将来韩流及其内容都会成为人文学界非常重要的研究主题之一。海外的韩流学已经显示出了那样的趋势。

第五，引用中国人对韩流的评论，儒教并不是死去的思想，而一直存活在我们韩国文化之中。我们创造出了包含这种文化的内容，或者重新解释的内容为人们所喜爱，换句话说，我们之中某种新的文化和思想正在萌芽。培育它并使它能够发展的责任最初在于专攻儒教的学者们，之后还有东洋哲学研究者，因为他们熟知儒教。无法把那样的责任推给受方法论拘束，只急于分析表面现象的社会科学者。不对，是不能。因为韩流绝不是简单享受一次就会被忘却的大众文化的一次流行。