第8章 韩国经学思想研究

1. 序言

本报告综合分析了 2014 年度在韩国发表的学术论文中与经学相关研究成果。从韩国研究财团记录在案的学术刊物以及候选学术刊物中选择了相关论文。浏览了 2014 年 1 月至 12 月出版的韩国研究财团记录在案的学术刊物和候选学术刊物，筛选出经学相关论文 51 篇（其中记录在案的刊物中 50 篇，候选刊物中 1 篇）。选为经学相关论文的标准限定为以儒教十三经中韩学者的注释为中心进行分析的文章。

首先，本报告为了使读者能够一目了然地把握全部 51 篇论文，依据两种分类方式大致将论文进行了分类。第一是人物分类，第二是按主题分类。按人物分类中，又区分了韩国儒学家、中国儒学家、两名以上学者间的比较三种论文。按主题分类中，又按照研究的经典进行了细分。同时，又分析批判了研究不同经典的 7 篇较为有意义的论文，并对于 2014 年经学相关研究成果进行了综合评价，并对未来的研究方向提出了几点建议。

2. 按人物分类

在 51 篇经学论文中，以经典的注释内容为中心，探讨学者的经学思想的论文共 45 篇，其中研究韩国儒学家的论文有 36 篇，研究中国儒学家的论文共 5 篇。将两名以上学者进行比较的论文有 4 篇，没有把副标题为“以和.....的比较为中心”的论文归入这一类中，因为这只是为了凸显原本想要研究的人物的经学思想特征而进行的比较。

1）韩国儒学家

研究韩国儒学家的经学思想的36篇论文中，涉及最多的人物就是李滉（退溪，1501-1570），共计9篇。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金秀炅	对于退溪《诗经》释义考察的翻译学层面的探索	韩国汉文学研究第55辑	韩国汉文学会
2	金庾坤	退溪《大学》解释的特征（--以和栗谷的《大学谚解》以及校订本《大学谚解》的对比为中心）	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
3	徐世荣	退溪李滉的《中庸》解释	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
4	严连锡	朝鲜前期《中庸》理解与退溪《中庸释义》的解释特征	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
5	崔锡起	朝鲜前期经书解释及李滉经学（--通过与曹植经学的比较）	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
6	咸泳大	退溪《孟子释义》及朝鲜前期的孟子解释（－面向退溪的孟子学之特点）	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
7	黄昞起	退溪李滉的周易学及《周易释义》	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
8	李殷镐	朝鲜前期的书经学和《书释义》	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
9	全在东	退溪学派经典注释的传承和《论语释义》	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院

接下来较多被研究的人物是正祖（弘斋，1752-1800），共3篇论文。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金东敏	透过正祖《经史讲义》看春秋学的核心论点（--以经史讲义《总经1：春秋》为中心）	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
2	金东敏	透过正祖《经史讲义》看经典的理解（--以经史讲义《总经3：春秋》为中心）	东洋哲学研究第79辑	东洋哲学研究会
3	金东敏	透过正祖《策文：春秋》看朝鲜王朝春秋学的问题意识	东洋古典研究第56辑	东洋古典学会

接下来是曹好益（芝山，1545-1609），李瀷（星湖，1681-1763），慎后聃（河滨，1702-1761），丁若鏞（茶山，1762-1832）等，共四位，每个人物各有两篇。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构

1	尹锡珉	曹好益《易象说》的解释框架分析 (1) (--以卦气和卦变为中心)	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
2	尹锡珉	曹好益《易象说》的解释框架分析 (2) (以爻位·爻变和其他解释框架为中心)	哲学论丛 第76辑 第二卷	新韩哲学会

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金庾坤，金映镐，林玉军，崔英成	星湖李瀷《大学》理解的特征	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
2	徐根植	星湖李瀷的《中庸秩序》研究	东洋古典研究 第54辑	东洋古典学会

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	姜秉树	河滨慎后聃经学思想的入门研究	精神文化研究 第37卷，第3号	韩国学中央研究院
2	崔英辰 李善庆	河滨慎后聃《周易》解释研究 (以乾卦为中心)	精神文化研究 第37卷，第2号	韩国学中央研究院

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金万镒	丁若鏞《尚书》《泰誓》篇考证1 (《泰誓》的分类及今古文《尚书》相关)	泰东古典研究 第32辑	翰林大学泰东古典研究所
2	林宪圭	对于茶山丁若鏞《中庸》解释的研究	东洋古典研究 第54辑	东洋古典学会

研究论文只有一篇的人物共 16 位，按照时代顺序罗列的话分别是权近阳村，1352-1409)，徐敬德花潭，1489-1546)，李彦迪晦斋，1491-1553)，金长生沙溪，1548-1631)，李慎仪石滩，1551-1627)，金涛恭默堂，1580-1646)，宋时烈尤庵，1607-1689)，朴世堂西溪，1629-1703)，郑齐斗霞谷，1649-1736)，韩元震南塘，1682-1751)，柳正源三山，1703-1761)，徐命膺保晚斋，1716-1787)，尹行恁硕斋，1762-1801)，崔汉绮惠冈，1803-1877)，沈大允白云，1806-1872)，李奎晙石谷，1855-1923)。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构

1	金学权	权近《周易浅见彖》中的性理学义理易学的基础	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
2	徐根植	花潭徐敬德的先天易学研究	韩国思想史学第47辑	韩国思想史学会
3	金仁圭	晦斋《中庸九经衍义》经世论层面的理解	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
4	金贤寿	沙溪金长生《经书辨疑--中庸》研究	韩国思想史学第48辑	韩国思想史学会
5	徐根植	关于石滩李慎仪《大学箚彖》的研究	韩国哲学论集第41辑	韩国哲学史研究会
6	金永友	金涛《周易浅说》的义理易学研究	东洋哲学 第42辑	韩国东洋哲学会
7	金永友	《尤庵易说》研究	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
8	申昌浩	西溪朴世堂《思辨彖 中庸》理解与学术特征	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
9	宣炳三	阳明学者郑齐斗《中庸》的理解	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
10	闵晃基	南塘韩元震的《中庸》观点和人性论层面的根据	儒学研究 第31辑	忠南大学 儒学研究所
11	朱光镐	柳正源《易解参考》的性理学解释特征及义理易学	东洋哲学 第42辑	韩国东洋哲学会
12	李奉镐	《中庸经纬》的心法和先后天的法象	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
13	南润德	透过正祖时代学术动向看尹行恁的《薪湖随笔-<中庸>》解释的特征及其意义	大东文化研究第86辑	成均馆大学 大东文化研究院
14	白俊哲	对于崔汉绮理想社会论的考察（--以《大学》八大条目中的修身、齐家、治国、平天下为中心）	韩国哲学论集第40辑	韩国哲学史研究会
15	卢敬姬	沈大允《论语》解释的一个层面（以利和忠恕为中心）	汉文古典研究第29辑	韩国韩文古典学会
16	成昊俊	儒医李奎晙的《中庸》理解	东洋文化研究第19辑	灵山大学东洋文化研究院（登载候补学术刊物）

2）中国儒学家

研究中国儒学家的经学思想的 5 篇论文中，研究朱熹（1130-1200）的有 2 篇，胡安国（1074-1138），杨简（1141-1226），王守仁（1472-1528）各 1 篇。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	李相敦	朱子的《大学》絜矩之道论	泰东古典研究 第33辑	翰林大学 泰东古典研究所
2	林宪圭	有关朱子《中庸》解释的考察	东洋古典研究 第55辑	东洋古典学会
3	金东敏	通过与《春秋》三传的比较看胡安国《春秋》解释的特征（--以《春秋》<隐公>的争论焦点为中心）	阳明学 第37号	韩国阳明学会
4	李东旭	杨简《杨氏易传》研究（以和王弼易学的比较为中心）	阳明学 第39号	韩国阳明学会
5	林洪兑	阳明的“中庸”观研究（--以《传习录》为中心）	东洋古典研究 第54辑	东洋古典学会

3) 两位以上学者比较

将两名以上的学者进行比较研究的论文共 4 篇。

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金敬姬	对于《孟子》的不忍人之心的朱熹、伊藤仁斋、丁若鏞之解释比较	东洋哲学研究 第80辑	东洋哲学研究会
2	金成骏	丁茶山和荻生徂徕经学和经世学的比较研究史研究（--以国内研究为中心）	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
3	朴祥里 宋锡准 金艺镐	郑齐斗和丁若鏞的《大学》理解研究	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
4	林玉均	朱子、荻生徂徕、丁若鏞《论语》解释的差异（1）（--以公冶长为中心）	东洋哲学研究 第78辑	东洋哲学研究会

3. 按主题分类

在这本书的其他篇章中，还按主题进行了分类，分别是经学思想、哲学思想、教育思想、政治经济。这些篇章中，考虑到经学思想的特点，把分类的基准定为按其所研究的经典分类。51 篇的经学论文按照所研究的经典来看的话，与《中庸》有关的

论文最多，有 15 篇，《易经》12 篇，《大学》6 篇，《春秋》4 篇，《论语》3 篇，《孟子》3 篇，《尚书》3 篇，与《诗经》相关的论文 2 篇。未按经典进行分类，而对某一位学者的经学思想进行综合研究的论文也有 3 篇。

1)《中庸》

对于有关《中庸》解释的韩国学者经学思想的研究，按照学者所处时代的先后顺序，罗列如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金仁圭	晦斋《中庸九经衍义》经世论层面的理解	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
2	徐世荣	退溪李滉的《中庸》解释	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
3	严连锡	朝鲜前期《中庸》理解与退溪《中庸释义》的解释特征	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
4	金贤寿	沙溪金长生《经书辨疑--中庸》研究	韩国思想史学第48辑	韩国思想史学会
5	申昌浩	西溪朴世堂《思辨录 中庸》理解与学术特征	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
6	宣炳三	阳明学者郑齐斗《中庸》的理解	东洋古典研究第55辑	东洋古典学会
7	徐根植	星湖李瀷的《中庸秩序》研究	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
8	闵晃基	南塘韩元震的《中庸》观点和人性论层面的根据	儒学研究 第31辑	忠南大学 儒学研究所
9	李奉镐	《中庸经纬》的心法和先后天的法象	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
10	南润德	透过正祖时代学术动向看尹行恁的《薪湖随笔-<中庸>》解释的特征及其意义	大东文化研究第86辑	成均馆大学大东文化研究院
11	林宪圭	对于茶山丁若鏞《中庸》解释的研究	东洋古典研究第54辑	东洋古典学会
12	成昊俊	儒医李奎晙的《中庸》理解	东洋文化研究第19辑	灵山大学 东洋文化研究院
13	金庾坤	朝鲜儒学家的《中庸》解释（--以两大特征为中心）	Acta Koreana 第17辑，第2号	启明大学 韩国学研究院

与《中庸》的解释相关的中国学者的经学思想分析研究有如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	林宪圭	关于朱子《中庸》解释的考察	东洋古典研究 第55辑	东洋古典学会
2	林洪儿	阳明的“中庸”观研究（以《传习录》为中心）	东洋古典研究 第54辑	东洋古典学会

2)《易经》

与《易经》的解释相关的韩国学者经学思想分析研究，根据学者所处时代顺序，罗列如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金学权	权近《周易浅见录》中的性理学义理易学的基础	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
2	徐根植	花潭徐敬德的先天易学研究	韩国思想史学 第47辑	韩国思想史学会
3	黄昞起	退溪李滉的周易学及《周易释义》	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
4	尹锡珉	曹好益《易象说》的解释框架分析（1）（--以卦气和卦变为中心）	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
5	尹锡珉	曹好益《易象说》的解释框架分析（2）（以爻位·爻变和其他解释框架为中心）	哲学论丛 第76辑，第2卷	新韩哲学会
6	金永友	金涛《周易浅说》的义理易学研究	东洋哲学 第42辑	韩国东洋哲学会
7	金永友	《尤庵易说》研究	东洋哲学 第40辑	韩国东洋哲学会
8	崔英辰 李善庆	河滨慎后聃《周易》解释研究（以乾卦为中心）	精神文化研究 第37卷，第2号	韩国学中央研究院
9	朱光镐	柳正源《易解参考》的性理学解释特征及义理易学	东洋哲学 第42辑	韩国东洋哲学会
10	郑炳硕	朝鲜易学史中对于图象学的象数学的吸收和批判（--以朱子的图书易学和邵康节的先天易学为中心）	儒教思想文化研究	韩国儒教学会

11	尹钟斌	韩国的“易”解释历史（1）（以高丽末期朝鲜王朝初期至现今的天泽履卦卦辞解释为中心）	东西哲学研究第71号	韩国东西哲学会

与《易经》的解释相关的中国学者经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	李东旭	杨简《杨氏易传》研究（--以和王弼易学的比较为中心）	阳明学第39号	韩国阳明学会

3）《大学》

与《大学》的解释相关的韩国学者经学思想分析研究，按照学者所处的时代顺序罗列如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金庾坤	退溪《大学》解释的特征（--以和栗谷的《大学谚解》以及校订本《大学谚解》的对比为中心）	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
2	徐根植	关于石滩李慎仪《大学箚录》的研究	韩国哲学论集第41辑	韩国哲学史研究会
3	朴祥里 宋锡准 金艺镐	郑齐斗与丁若鏞的《大学》之理解研究	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
4	金庾坤 金映镐 林玉均 崔英成	星湖李瀷《大学》理解的特征	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
5	白俊哲	对于崔汉绮理想社会论的考察（--以《大学》八大条目中的修身、齐家、治国、平天下为中心）	韩国哲学论集第40辑	韩国哲学史研究会

与《大学》解释相关的中国学者经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	李相敦	朱子的《大学》絜矩之道论	泰东古典研究	翰林大学 泰

			第33辑	东古典研究所

4)《春秋》

与《春秋》的解释相关的韩国经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金东敏	透过正祖《经史讲义》看春秋学的核心论点（--以经史讲义《总经1：春秋》为中心）	儒教思想文化研究 第56辑	韩国儒教学会
2	金东敏	透过正祖《经史讲义》看经典的理解（--以经史讲义《总经3：春秋》为中心）	东洋哲学研究 第79辑	东洋哲学研究会
3	金东敏	透过正祖《策文：春秋》看朝鲜王朝春秋学的问题意识	东洋古典研究 第56辑	东洋古典学会

与《春秋》的解释相关的中国经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	金东敏	通过与《春秋》三传的比较看胡安国《春秋》解释的特征（--以《春秋》<隐公>的争论焦点为中心）	阳明学 第37号	韩国阳明学会

5)《论语》

与《论语》的解释相关的韩国经学思想的分析研究成果如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	全在东	退溪学派经典注释的传承与《论语释义》	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
2	卢敬姬	沈大允《论语》解释的一个层面	汉文古典研究 第29辑	韩国韩文古典学会

与《论语》解释相关的韩国・中国・日本学者的经学思想比较分析的研究成果如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	林玉均	朱子、荻生徂徕、丁若鏞《论语》解释的差异（1）	东洋哲学研究 第78辑	东洋哲学研究会

		(--以公冶长为中心)		

6）《孟子》

与《孟子》的解释相关的韩国经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	咸泳大	退溪《孟子释义》及朝鲜前期的孟子解释（－面向退溪的孟子学之特点)	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
2	咸泳大	18~19世纪朝鲜孟子学的注释书籍及其作者	韩国汉文学研究 第53辑	韩国韩文学会

与《孟子》的解释相关的韩国・中国・日本学者的经学思想的比较分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术期刊	发行机构
1	金敬姬	对于《孟子》的不忍人之心的朱熹、伊藤仁斋、丁若鏞之解释比较	东洋哲学研究 第80辑	东洋哲学研究会

7)《尚书》

与《尚书》的解释相关的韩国经学思想分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	李殷镐	朝鲜前期的书经学及《书释义》	国学研究 第25辑	韩国国学振兴院
2	金万镒	丁若鏞《尚书》《泰誓》篇考证1（《泰誓》的分类及今古文《尚书》相关)	泰东古典研究 第32辑	翰林大学 泰东古典研究所
3	陈亦伶	韩国《尚书》学研究回顾与展望	东洋古典研究 第57辑	东洋古典学会

8)《诗经》

与《诗经》的解释相关的韩国经学思想的分析研究如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构

1	金秀炅	对于退溪《诗经》释义考察的翻译学层面的探索	韩国汉文学研究第55辑	韩国汉文学会
2	申在湜	正祖年间学者的《诗经》体系之理解和《日知彖》的影响	大东文化研究第85辑	成均馆大学大东文化研究院

9）其他

未根据经典进行分类，而是综合研究某一学者的经学思想的论文如下：

序号	作者	论文标题	学术刊物	发行机构
1	崔锡起	朝鲜前期经书解释及李滉经学（--通过与曹植经学的比较）	国学研究第25辑	韩国国学振兴院
2	姜秉树	河滨慎后聃经学思想的入门研究	精神文化研究第37卷，第3号	韩国学中央研究院
3	金成骏	丁茶山和荻生徂徕经学和经世学的比较研究史研究（--以国内研究为中心）	国学研究第25辑	韩国国学振兴院

4. 主要论文分析及批评

和《中庸》相关的主要论文中，研究之前未被研究过的尹行恁的（《中庸》）解释的论文有《透过正祖时期学术动向来看尹行恁<薪湖随笔－－<中庸>>解释的特征及其意义》（南润德）。首先，作者评论说18世纪后期，即正祖时期，在朱子学、阳明学、考证学等各个领域，学术活动都比较活跃，尹行恁是正祖的宠臣，并在朱子学方面的造诣很深。尹行恁継承了韩元震的学风，这与正祖所倡导的“汉宋折衷论”如出一辙，他作为经学家的特点在《新湖随笔》中明显展现出来。作者评论说尹行恁创作了《新湖随笔－－<中庸>》，其目的不仅仅在于对《中庸》进行解释，还在于应对威胁朱子学的学问，完善并发展自身的学问体系，即朱子学。此外，尹行恁在《中庸》解释的方法方面，采用了使《大学》和《周易》相对立等典型的“以经证经”的考证方式。然而，这并不意味着尹行恁接受了考证学本身，而只是灵活运用一些学习方式，系统分析了朱子的《中庸章句》，使朱子学更加巩固。同时，在内容方面，作者评论说尹行恁批判了陆·王学，而主张朱子学中湖论系列的“人物性异

论”。尹行恁对除了朱子学之外的其他学说都持批判性的立场，指出这些学说中的错误，希望以此维护朱子学的正当性，这巩固了 18 世纪后期在朝鲜学界内朱子学的地位。在结论部分，作者评价说尹行恁的《薪湖随便－－<中庸>》对于把握朝鲜后期学术发展的动向具有重要的学术资料价值，同时，这也是人们了解 18 世纪后期（朝鲜后期）学术史的优秀指南。

关于《易经》，之前没有一直正式研究过慎后聃对于《易经》的理解，慎后聃对于《易经》的理解包含在著作《周易象辞新编》中，最近出现了分析这部作品的论文《河滨慎后聃<周易>解释研究（以乾卦为中心）》（崔英辰，李善庆）。论文作者说其论文是借助著作——《周易象辞新编》，一窥朝鲜后期既是实学家亦是易学家的河滨慎后聃的易学思想特征。《周易象辞新编》是包含慎后聃中期的易学思想的一部著作，27 时开始创作，直到 33 岁才完成。这部作品中，慎后聃以程朱易学为基础，并已形成了自己的一套《周易》解释方法论。

慎后聃认为《周易》虽像《周易传义》一样，将整体分为 12 篇，然而坤卦以下的排列结构并不正确。因此，他按经归经，传归传分类，乾卦按卦辞、爻辞、彖传、象传的体系将《周易》整体进行重新编辑，作者因此判断慎后聃其实认为《周易》的“经”和“传”部分具有一定的思想差异。此外，慎后聃在解释卦爻辞时，非常缜密地分析爻的位和其后的象，通过象得出“义理”。然而他却丝毫不提及占，尤其是爻变被明示为解释爻辞的具体方法，各个爻都立足于爻变得以解释。作为立足于象和爻变的《周易》解释法，它与程朱的易学具有明显的区别。这是因为在朝鲜易学史当中，在慎后聃之前，偶尔会有利用爻变解释卦爻辞的例子，然而将《周易》全部爻辞都立足于爻变进行解释的案例却不曾有过。过了一代之后，丁若鏞将爻变作为解释《周易》的方法论，并形成了一个体系。作者主张很有必要进行将这两者的爻变理论进行对比的比较研究，以及全面比照星湖学派易学思想特征的研究。作者最后总结说慎后聃的易学追求“义理”，这一点是对程朱易学的継承，同时彻底分析、综合爻的位和象，将爻变作为解释卦爻辞的中心方法论，形成一个体系，从这点来看，他打开了解释《周易》的新篇章。

关于《大学》，有论文《关于石滩李慎仪<大学箚录>的研究》（徐根植）探讨了那之前从未被好好研究过的李慎仪所作（《大学》）解释。该论文对石滩李慎仪的《大学箚录》进行了分析。作者认为，《大学箚录》有三种版本，其中收录在《石滩集》中的《大学箚录》虽然并不完整，然而却是具有体系的；《国际儒藏本》经过王心竹的点校，有了标点，纠正了《石滩集》中错误的内容，因此该论文指出可以将收录在《石滩集》中的《大学箚录》作为底本，将《国际儒藏本》作为补充资料。此外作

者对于《大学箚录》中的《大学章句序》的注释部分将《小学》、《大学》的核心说成是敬，以及认为对“章句”的独特解释是谬误这些说法无法同意。他评价说这种谬误是因为在李慎仪 37 时完成之后就一直没有修订。在《大学章句序》结尾处的“按”部分，李慎仪注释了心、性、情、志、意等，作者认为这很独特。传文的体系照搬了朱子在《大学章句》中的见解，虽然有将知和行分离的倾向，然而提及的内容就只有一段，无法获知更为详细的内容。和朱子不同，李慎仪提及了“谨”字和“慎”字，然而像《格物致知补亡章》这样的内容却丝毫没有出现，作者评论认为“慎”字正确是反应太过敏感了。就像这样，作者以批判性的目光看待、分析、评论李慎仪的《大学箚录》。

关于《春秋》，有研究正祖《春秋》解释的论文《透过正祖的<经史讲义>来看春秋学的的核心争论点（--以经史讲义《总经 1：春秋》为中心）》（金东珉？）作者表明这篇论文的目的是通过对收录在正祖《经史讲义》中的《春秋》进行分析，阐明正祖有关春秋学的核心争论点的看法，说明解读《春秋》的特征。此外，这份资料以正祖问，学者答的方式构成，这并非只是正祖单纯的学术兴趣或者一时的疑问，而是以事先对《春秋》的研究为基础，从而准确把握并尖锐指出春秋学中的主要争论点。这篇论文集中分析了 1793 年的 10 个条目中的 4 个条目，这 4 个条目主要研究《春秋》记录的背景或者记录的方法等争论焦点。通过这样的分析，作者认为正祖在提问的过程中，首先综合考察了既存的各种理论，并对这些理论的正误作出个人的判断，之后表明自己所主张的理论，并询问这些主张的恰当性，以这种问答形式进行。据此，我们可以确认正祖以对资料的透彻分析和研究为基础的治学方法，以及其对《春秋》深入的研究。

关于《论语》，有论文《退溪学派经典注释的传承与<论语释义>》（全在东）。作者表明其论文的目的在于重新探讨李滉的《经书释义》这一名称，并分析进入 17 世纪，由几位畿湖学派学者引起关于李滉经书解释的争议的过程。因此，第一，会探讨《四书释义》和《四书质疑》的编写者和传承过程；第二，探讨以宋时烈为中心的畿湖学派批判退溪学说的过程与趋势；第三，大致整理 16~17 世纪退溪学派经学的特征。退溪学派的四书解释有琴辅的《四书质疑》，李德宏的《四书质疑》，李滉的《四书质疑》。作者以《论语》为中心，分析了三个文本的构成及收录内容，归纳了以下几点特征：第一，琴辅的《四书质疑》是退溪学派的四书注释中最早完成的，后来的琴应埙在编写《四书释义》时借鉴了相当一部分内容。第二，退溪学派的经书解释中最常被争论的是以李德宏编纂的《四书质疑》为首的，包括《三经质疑》、《周易质疑》等质疑类的内容。李德宏编纂的质疑类在完成伊始就有问题，在后代传承过程

中，金万烋接受了宋时烈的主张并进行了修订，之后就一直受到争议。第三，宋时烈对李德宏的著述感兴趣的原因是他以为李德宏的著述就是李滉的著述，这也反映了至 17 世纪后期为止，除了岭南一部分地区，李德宏的权威在一定程度上受到公众认可。第四，可惜的是《四书质疑》和《四书释义》的古本都散失了，因此，编纂的主体，修订的过程等很难仔细考察。所以，作者认为 17 世纪退溪学派的经书解释不仅分析了原文中提及的人物和资料，除此之外，他们还仔细分析了金富伦、柳云龙、郑经世、金隆留存下来的资料，因此能够反映较为完整的事实。

关于《孟子》，有论文《18~19 世纪朝鲜孟子学的注释书籍及其作者》（咸泳大）。作者称这篇论文的目的是全面把握 18~19 世纪朝鲜孟子学的注释书籍及其作者相关情况。作者提到了相当多 18~19 世纪的经学著作，很早就定义 18~19 世纪为“经学的时代”，也做了非常多的研究，然而对于整体情况的把握却依然不足。这篇文章试图整体研究 18~19 世纪朝鲜孟子解释的倾向性，其内容之一是研究《孟子》各章节注释的分布，把握关注的倾向，从而把握注释者的倾向。结果得出结论 18~19 世纪注释频率以及主要关注的领域并未产生明显的变化。只是，整体上注释的量有所减少，这与对经学效用的社会关注度下降不无关系，同时也多少反映了注释者的偏向变化。第一点原因，在 18 世纪，《孟子》的注释者相当一部分成为了太子的师傅，有很多事中央政府中的老论，与此相比，到了 19 世纪，相对而言，有众多学者放弃官位隐居于岭南等地区，深化朝鲜性理学的问题意识的南人学者占据大部分，可以说这是时代条件的不同导致了这种差异。第二，在英祖·正祖年间，因为好学君主正祖的存在，一定程度上创造了凭借经学的素养跻身中央政府的条件。与此相比，19 世纪，因为受势道政治的影响，再也无法凭借经学素养晋身中央政府。第三，性理争论依然是核心争论对象，并未失去其影响力，连行？的书籍引进有很大限制性，因此活动的规模不能很大。作者最后总结说这篇论文有关注释的分布及作者信息的整理对于理解朝鲜后期孟子学的整体倾向性提供了不少启发。

关于《尚书》，有《韩国<尚书>学研究回顾与展望》（陈亦伶）。作者表明论文的宗旨在于研究《学术总览》和工具书电子系统中收录的 1901 年至 2014 年上半年为止 100 多年间韩国发表的《尚书》相关单行本、学位论文、期刊论文等，据此回顾韩国的《尚书》学研究，并展望其未来。作者指出韩国的《尚书》学研究共包括三种，第一种是在韩国对中国《尚书》原典进行探究，并称之为“中国《尚书》研究”；第二种是以朝鲜时代儒学者的树精著述为重点研究对象的研究，称其为“韩国《书经》学研究”；第三种是韩国以外其他国家对朝鲜时代的《书经》著述进行的研究，因此只有将以上三种全部归入研究对象才能称得上是完整的韩国《尚书》学研究。此外，

作者对于今后的研究方向提出了四点内容：（1）译本的研究；（2）按学派进行的研究；（3）文献研究；（4）各国经筵和科举考试的比较研究。作者在结论部分指出通过对《书经》进行研究，可以理解把握朝鲜时代的思想及文化，尤其是政治思想，可以了解传统时代东亚各国的学术特点。也就是说，到目前为止，在韩国学界，以韩国《书经》学为中心，阐明这些方面的研究还比较缺乏。因此，依然还有众多领域值得研究，作者希望在这些领域倾注心血，未来展开更为广泛的研究。

5. 评价与展望

韩国经学研究留下的重要课题之一是依照不同经典，阐述经学史，并综合这些内容，具体阐述韩国经学史。为此就需要对目前还未被研究过的经学家进行研究。此外，就方法论而言，研究者不是对特定经学家作整体性的研究，而是以某一经典为中心，对各个经学家展开研究，这样比较有效。从这两个层面来看，2014 年经学研究可以说获得了颇具意义的成果。因为第一，对经学现存研究中几乎未触及的金涛、慎后聃、柳正源、曹好益的《易经》，徐命应、尹行恁、李圭准的《中庸》，李慎仪的《大学》等进行的研究，其研究成果意义重大；第二，金东敏等众多研究者围绕一个经典分析不同的经学家的思想，这很有意义。希望未来也能多做未被研究过的经学家的经学思想研究以及以一部经典为研究对象分析不同经学家的经学思想，并期待有更多的研究成果出现。