第1章 先秦汉唐时期儒学研究

1. 序言

作为《2014年韩国儒学年鉴》的一部分，本报告将集中分析2014年在韩国国内发表的关于《中国：先秦和汉唐》儒学的研究论文。这些论文主要选取于韩国研究财团2014年（2014.1--2014.12）正式发表论文系列（KCI）。本报告中分析的相关论文全部选取于22个权威的学术期刊。针对《中国：先秦和汉唐》进行论述的论文共91篇，这其中，按时期划分的话，，其中先秦时期71篇，两汉时期12篇，汉代后期至唐朝时期8篇；按思想类别划分的话，儒学相关论文57篇，除儒学外，关于诸子百家中道家的研究论文有34篇，后者不在本报告的探讨范围之内。

为了清楚明确地把握论文脉络，本报告将相关论文按人物和主题分为两类。在人物类别中，又将其细分为两种，包括孔孟荀子三人和其他人物；在主题类别中，将其细分为六种，包括经学思想、哲学、政治经济、宗教、教育及其他。

2. 按人物类别分类

按人物类别分类的论文中，可以细分为：孔子11篇，孟子13篇，荀子4篇，其他人物6篇。论述以孔孟荀子为代表的先秦儒家的论文数量最多，共有28篇。这其中，论述孟子的论文数量最多。从先秦到汉代的其他人物中，分布为：陆贾（1篇）、贾谊（1篇）、王莽（1篇）、扬雄（2篇）、郑玄（1篇）。虽然关于先秦以后儒学发展情况的论文为数不多，但是却从未间断过。其中对陆贾、贾谊、王莽、扬雄、郑玄等汉代经学家的研究成果尤其引人注目。令人惊喜的是，与汉代的其他思想家的研究成果相比，对于扬雄的研究相对更多。相反，对于汉代后期到宋代这一时间带儒学的研究却基本为零，这可能是由于这一领域的相关人才较少、先行研究不足等引起的。

1）研究孔子的相关论文

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	辛正根	孔子与论语的地位	《东洋哲学研究》78	东洋哲学研究会
2	金哲运	孔子之“知”：人道的实现	《阳明学》37	韩国阳明学会
3	池俊镐	孔子实践中的德论－－以仁礼为中心	《韩国哲学论集》41	韩国哲学史研究会
4	金权焕	论语中的君子和小人：经历生长及凋谢的丁香所具有的人性	《东洋哲学研究》78	东洋哲学研究会
5	金映镐	探讨<论语·五十学易章>的释义－－以“正易”的解释为中心	《儒教思想文化研究》57	韩国儒教学会
6	池俊镐	孔子的道德教育论－－以人格和政治问题为中心	《韩国哲学论集》40	韩国哲学史研究会
7	李炫知 朴秀浩	孔子的中庸之释－－关于“教育的现实性与非现实性”的探讨	《社会思想和文化》29	东洋社会思想学会
8	金载京	孔子教育反馈的事例性研究－－以人性教育为基础	《儒教思想文化研究》58	韩国儒教学会
9	柳根声	孔子和杜威的人性论	《孔子学》27	韩国孔子学会
10	黄晟圭	探讨孔墨教育思想中的人才观	《儒教思想文化研究》55	韩国儒教学会
11	朴永镇	韩日两国论语认知比较－－以2000-2002年发行的相关书籍的书名及序言为考察中心	《温知论丛》39	温知学会

关于孔子和论语研究的相关论文共计 11 篇，其中可分为以下几类：一、哲学性地分析孔子与《论语》中的仁、知、君子和小人等核心命题，论文 1-5 属于这种类型；二、从现代教育学的视角分析孔子与《论语》中道德和伦理命题，论文 6-10 即属于第二种类型，这其中既有探讨孔子教育方法现实适用性的论文，也有通过对孔子教育方法的重新解释而为现实教育提供建议的论文。除此之外，还有一种新的研究视角尤为引人注目，那就是通过比较孔子与其他人物来揭示孔子教育思想所具有的独特意义以及学问价值。相关论文有，柳根声《孔子和杜威的人性论》和黄晟圭《探讨孔墨教育思想中的人才观》。最后一篇论文则是从韩日两国的不同视角，从现代人的角度来对《论语》进行比较分析。

2）研究孔子的相关论文

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	朴胜显	孟子哲学中人的尊严性问题	《孔子学》27	韩国孔子学会
2	郑龙焕	考察孟子哲学中有德之人的伦理学含义	《东洋哲学研究》77	东洋哲学研究会
3	柳根声	解读孟子实用主义的人性学	《东洋哲学研究》77	东洋哲学研究会
4	黄镐植	孟子伦理性的情感观与他的认知主义特征	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会
5	李基原	《孟子》与宽容－－通过交流和同乐来实现共鸣与治愈	《东方学》31	汉西大学东洋古典研究所
6	李京武	孟子性善和感性的智慧	《哲学研究》129	大韩哲学会
7	金钟均	孟子思想与水的形象	《儒教思想文化研究》56	韩国儒教学会
8	金钟均	孟子思想中“水”形象的研究	《韩国哲学论集》40	《韩国哲学史研究会》
9	黄甲渊	孟子异端争论中得与失：以对杨朱与墨子思想的批判为中心	《阳明学》37	《韩国阳明学会》
10	闵弘锡	孟子对墨家的批判	《儒学研究》30	忠南大学儒学研究所
11	安琉镜	对比分析孟子、朱子心性论	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会
12	池俊镐	孟子道德教育论－－教授在扩大性善过程中发挥的作用	《韩国哲学论集》42	韩国哲学史研究会
13	金世贞	解析孔孟的儒学社会生态论	《阳明学》37	韩国阳明学

探讨孟子和《孟子》的相关论文共计 13 篇，可分为以下两类：一、探讨孟子哲学的伦理学意义和价值，并探究性善论的现代意义，其中有相当一部分论文致力于阐述《孟子》中“水”的哲学意义，论文 1-8 即属于这种类型；二、比较分析孟子思想与其他思想，例如对比研究孟子与以杨朱、墨翟为代表的其他诸子百家的思想理论，以及比较分析孟子与朱子二者在心性理论上的差异，论文 9-11 即属于这种类型。除此之外，还有从现代教育的视角对孟子道德教育进行重新阐释的论文，以及从现代生态论的角度揭示以孔孟为代表的儒学理论的作用和意义。

3）研究荀子的相关论文

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	姜芝娟	荀子伦理学中理性主义的特征	《东方学》31	汉西大学东洋古典研究所
2	杨顺子	从分、节、循理的视角分析《荀子》“义”的伦理学意义	《孔子学》26	韩国孔子学会
3	赵源一	荀子的教育思想研究	《东西哲学研究》71	韩国东西哲学会
4	赵源一 朴福在	荀子的经世思想研究	《中国学论丛》41	韩国中国文化学会

与孔孟研究相比，荀子的相关研究论文只有为数不多的四篇而已。其中研究荀子儒学思想的论文有两篇，研究其教育思想和经世思想的论文各 1 篇。虽然近来韩国学界对于荀子儒学思想的研究不断深入，但就论文数量来看仍不尽人意。就目前来讲，虽然关于荀子的研究已经取得了相对较多的成果，但是 2014 年发表的论文中却鲜有对这些新研究成果进行详细阐释和精确分析的文章，且上述提到的四篇文章中只有杨顺子一人的文章达到了这一目的。在该论文中，作者从多元的视角分析荀子的“义”，这一尝试非常值得肯定。

4）研究其他人物的论文

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	赵源一	陆贾的历史思想研究	《温知论丛》41	温知学会
2	赵源一	贾谊的礼论研究	《东西哲学研究》73	韩国东西哲学会
3	马士远	中国经学研究的当代标志：王莽《尚书》学研究	《退溪学和儒教文化》54	庆北大学退溪研究所
4	赵源一	扬雄的政治思想研究	《中国学论丛》44	韩国中国文化学会
5	赵源一	扬雄的教育思想研究	《退溪学论丛》24	退溪学釜山研究院
6	朴东仁	郑玄统一古今文以及其政治哲学深意	《退溪学报》136	退溪学研究院

由表格可以看出，这一类别之下的论文主要是关于汉代思想家的研究，例如对与董仲舒齐名的、汉初思想界代表－－陆贾和贾谊的研究论文各一篇。同时还出现了新的研究方向，那就是对汉代经学思想家王莽的研究。除此之外，还有介绍后汉时期主流思想家杨雄的论文 2 篇，以及探讨后汉今古文之一统者郑玄的论文 1 篇。

3. 按主题进行分类

按主题进行分类，共有5种，分别是：1、经学思想15篇，2、哲学29篇，3、教育8篇，4、政治和经济1篇，5、其他3篇，且没有研究宗教的论文。如前文所述，因为有关孔孟荀子等先秦时期哲学家的论文数量很多，所以在按主题划分的情况下，哲学研究类别也同样占据了多数。在教育类别下，虽然大多数论文集中于讨论孔子的教育理论，但是探讨孟子、荀子和扬雄等三人教育理论的论文也分别有一篇。就政治领域来看，有一篇论文通过对扬雄政治思想进行阐释，揭示了汉代政治思想的特征；其他领域的话，也有一篇是探讨儒教乐理及其“乐”之概念的论文。另外，还有一篇研究视角非常独特的论文，该论文通过介绍现今韩国老庄哲学的代表人物，对老庄哲学与孔孟哲学的内在关系进行了分析。

1）经学思想研究

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	张永东	《周易》的大人思想研究	《孔子学》26	韩国孔子学会
2	林采佑	周易阴阳关系论的整合性问题－－以阴阳对待与扶阳益阴的伦理相克问题为中心	《东西哲学研究》72	韩国东西哲学会
3	郑炳硕	八卦取象说与周易特征间的转换	《东洋哲学研究》79	东洋哲学研究会
4	李向俊	易学思想存在的起源	《东洋哲学》41	韩国东洋哲学会
5	李东芽	从易学取象归类的视角看待五行的范围和体系	《儒教思想文化研究》56	韩国儒教学会
6	金尚燮	《帛书周易·要》之“夫子老而好易”章的真伪之辨：以孔子和《易》的关系为中心	《哲学研究》129	大韩哲学会
7	高大爀	《书经·虞书》的内容体系和儒学思想的意义	《东洋古典研究》57	东洋古典学会
8	李泽龙	考察《书经》中的“德”概念	《东洋古典研究》57	东洋古典学会
9	崔美罗	《诗经》中的幸福讴歌和人性的回归	《儒学研究》31	忠南大学儒学研究所
10	郑秉燮	《檀弓》篇丧礼记文的类型考察	《儒教思想文化	韩国儒教学

			研究》56	会
11	慎伯勋	《礼记》“天下为公”概念的考察	《儒教思想文化研究》56	韩国儒教学会
12	金映镐	《论语》“五十学易章”解释的检讨－－以“正易”的解释为中心	《儒教思想文化研究》57	韩国儒教学会
13	陈晟秀	儒学经典中“酒”的意象研究	《阳明学》 37	韩国阳明学
14	马士远	中国经学研究的当代标志：王莽《尚书》学研究	《退溪学和儒教文化》54	庆北大学退溪研究所
15	朴东仁	郑玄统一古今文以及其政治哲学深意	《退溪学报》136	退溪学研究院

经学思想研究是指以五经为中心的儒学经典研究。如表所示，《周易》研究论文最多共计 6 篇，其次有关于《书经》的研究论文两篇、《礼记》两篇，以及《诗经》一篇，另外还有一篇论文非常新颖，主要探究儒学经典中“酒”的象征意义。现阶段，韩国对《周易》研究的范围和深度进一步扩大，与此相同，本次收录的论文中有关《周易》的研究论文主题也非常丰富，既有探讨《周易》中“大人”含义的论文，也有深入探究阴阳、八卦、五行等《周易》核心概念的论文，另外还有针对出土文献《帛书周易》中提到的“孔子年老仍爱读周易”内容进行考证的论文。在《易学思想存在的起源》中，李向俊通过解释《周易》中存在的隐喻概念，例如天圆地方、六爻名称、老阴和老阳、本卦中之卦的变化及《系辞传》中“一阴一阳之谓道”的概念等，指出产生于人类想象力的思维模式到今天依旧发挥着它的独特作用。

另一方面，与《书经》有关的两篇论文都发表于 2014 年举行的《书经的综合考察》的学术会议上。单独为五经之一的《书经》开展学术会议，不仅体现了韩国儒学经典研究日益活跃的大趋势，也在行动上鼓励了韩国学界儒学研究的学者们。除此之外，在韩国学界对汉代经学研究不足的大背景下，马士远的《中国经学研究的当代标志：王莽<尚书>学研究》和朴东仁的《郑玄统一古今文以及其政治哲学深意》可以说具有里程碑的意义。

2）哲学类别研究

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	辛正根	孔子与论语的地位	《东洋哲学研究》78	东洋哲学研究会
2	金哲运	孔子之“知”：人道的实现	《阳明学》37	韩国阳明学会
3	池俊镐	孔子实践中的德论－－以仁礼为中	《韩国哲学论	韩国哲学史

		心	集》41	研究会
4	金权焕	《论语中的君子和小人：经历生长及凋谢的丁香所具有的人性》	《东洋哲学研究》78	东洋哲学研究会
5	朴永镇 Yamane Kae	《韩日两国论语认知比较－－以2000-2002年发行的相关书籍的书名及序言为考察中心》	《温知论丛》 39	温知学会
6	朴胜显	孟子哲学中人的尊严性问题	《孔子学》27	韩国孔子学会
7	郑龙焕	考察孟子哲学中有德之人的伦理学含义	《东洋哲学研究》77	东洋哲学研究会
8	柳根声	解读孟子实用主义的人性学	《东洋哲学研究》77	东洋哲学研究会
9	黄镐植	孟子伦理性的情感观与他的认知主义特征	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会
10	李基原	《孟子》与宽容－－通过交流和同乐来实现共鸣与治愈	《东方学》31	汉西大学东洋古典研究所
11	李京武	孟子性善和感性的智慧	《哲学研究》129	大韩哲学会
12	金钟均	孟子思想与水的形象	《儒教思想文化研究》56	韩国儒教学会
13	金钟均	孟子思想中“水”形象的研究	《韩国哲学论集》40	《韩国哲学史研究会》
14	黄甲渊	孟子异端争论中得与失：以对杨朱与墨子思想的批判为中心	《阳明学》37	《韩国阳明学会》
15	闵弘锡	孟子对墨家的批判	《儒学研究》30	忠南大学儒学研究所
16	安琉镜	对比分析孟子、朱子心性论	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会
17	金世贞	解析孔孟的儒学社会生态论	《阳明学》 37	韩国阳明学
18	姜芝娟	荀子伦理学中理性主义的特征	《东方学》31	汉西大学东洋古典研究所
19	杨顺子	从分、节、循理的视角分析《荀子》“义”的伦理学意义	《孔子学》26	韩国孔子学会
20	赵源一 朴福在	荀子的经世思想研究	《中国学论从》41	韩国中国文化学会
21	金学权	汉代社会中的儒家伦理－－以先秦儒家为中心	《孔子学》26	韩国孔子学会
22	金珍根	考察人的尊严性－－以先秦儒家为中心	《孔子学》27	韩国孔子学会
23	李相浩	儒教忧患意识小考	《儒教思想文化研究》57	韩国儒教学会
24	李章溪	先秦儒学和“德”伦理	《退溪学报》136	退溪学研究院

25	黄炳起	古代中国伦理学的特征和形态研究	《东洋哲学》41	韩国东洋哲学会
26	李灿	道德的信赖、感情和道德动机	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会
27	申镇植	《吕氏春秋》与儒家的关系	《儒学研究》31	忠南大学儒学研究所
28	赵源一	陆贾的历史思想研究	《温知论丛》41	温知学会
29	赵源一	贾谊的礼论研究	《东西哲学研究》73	韩国东西哲学会

在哲学类别下，共计有 29 篇论文，其中与先秦时期哲学有关的论文有 26 篇，它们主要是探究孔孟荀子思想的核心内容，或是揭示孔孟荀子思想具有的现代意义。除此之外，还有综合性介绍先秦儒家思想的论文，例如李章溪的《先秦儒家的“德”伦理》一文，文中通过对东西方“德”概念进行比较，指出先秦儒学的“德”不应该仅仅停留在古代的层面，应该作为社会的基石发挥相应的导向性作用。该文章在强调先秦儒家思想所具有的现代意义这一层面上，具有很高的学术意义和现代价值；其次，金世贞的《解析孔孟的儒学社会生态论》充分响应了韩国学界对“学问间融合”的倡议，是非常有意义的一种研究尝试。该论文在将孔孟儒家思想与新兴学科“生态学”相结合的前提下，对儒学进行了新的阐释。这种学术间相互融合的尝试不仅难能可贵，而且有利于未来儒学的进一步现实化发展。另外，赵源一的两篇探讨汉代儒学思想家代表－－陆贾和贾谊理论的论文也值得关注。在韩国学界，关于汉代儒学的探究主要是围绕董仲舒或者是他所倡导的主流儒学而展开，就陆贾和贾谊的儒学理论进行探讨的论文很罕见。但毋庸置疑的是，陆贾的历史思想和贾谊的礼教思想可谓是汉代儒学理论的基础，因此在研究汉代儒学的过程中，对二者思想的探讨具有同样重要的地位。可以说，赵源一的两篇论文有利于帮助我们更加清晰地把握和洞察汉代儒学所具有的时代特征以及汉代知识分子的内在意识。

3）教育类别研究

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	池俊镐	《孔子的道德教育论－－以人格和政治问题为中心》	《韩国哲学论集》40	韩国哲学史研究会
2	李炫知 朴秀浩	《孔子的中庸之释－－关于“教育的现实性与非现实性”的探讨》	《社会思想和文化》29	东洋社会思想学会
3	金载京	《孔子教育反馈的事例性研究－－以人性教育为基础》	《儒教思想文化研究》58	韩国儒教学会

4	柳根声	《孔子和杜威的人性论》	《孔子学》27	韩国孔子学会
5	黄晟圭	《探讨孔墨教育思想中的人才观》	《儒教思想文化研究》55	韩国儒教学会
6	池俊镐	孟子道德教育论－－教授在扩大性善过程中发挥的作用	《韩国哲学论集》42	韩国哲学史研究会
7	赵源一	荀子的教育思想研究	《东西哲学研究》71	韩国东西哲学会
8	赵源一	扬雄的教育思想研究	《退溪学论丛》24	退溪学釜山研究院

教育分类的研究成果中关于孔子教育理论的研究论文最多，为5篇，另外还有关于孟子、荀子和扬雄教育思想的研究论文各一篇。大部分的论文是从现代教育的视角探究孔孟等的儒学思想中所传达的教育理论，这其中较为引人注目的是金载京的《孔子教育反馈的事例性研究－－以人性教育为基础》。这篇论文试图从孔孟的教育理念中寻找现代大学教育热点－－人性教育的根源，文章首先集中阐述了现代大学教育中真实存在的问题，継而说明了儒学教育在现代教育中适用的可能性。这种对儒学适用性的探讨不仅有利于促进儒学教育理念与现代教育理论之间的结合，也有利于儒学积极融入社会生活，因此可以说是一种具有创新性的尝试。

另一方面，赵源一的《扬雄的教育思想研究》可谓是韩国学界介绍扬雄教育思想的初次尝试，但是，通观全文难免有些差强人意的地方。扬雄的哲学作为汉代这个特定时期内的产物，必然受到那个时代或多或少的影响，因此在介绍扬雄教育思想的过程中，很有必要也介绍一下教育思想在西汉董仲舒、东汉王充和郑玄等人的思想理论中所占据的地位、当时教育的状况，以及汉代思想对汉代政治和社会带来的影响等方面，否则就会使得论文具有很大的局限性。因为如果只是单纯地探讨教育思想在扬雄哲学思想中占有重要地位的话，就难免让人产生“为什么要研究扬雄哲学体系”的疑问，所以必须充分解释扬雄哲学思想在汉代哲学思想中占据的地位问题，才能更有力地证明针对其教育思想同样具有与之相当的重要意义。

4）政治类别的研究

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	赵源一	扬雄的政治思想研究	《中国学论丛》44	韩国中国文化学会

在政治类别的分析研究中，只有一篇是对西汉末期思想家扬雄的政治思想进行分析的论文。现代韩国学界对汉代政治思想的研究主要是围绕西汉董仲舒和东汉的王充

而展开的，对二者之外其他人物政治思想的论述很少。扬雄被称为西汉思想的集大成者，以及连接东西汉儒学思想的代表人物。这篇论文首先阐述了通过扬雄政治思想中的圣人之治和礼乐教化来实现治国的道理，并以此为出发点说明了扬雄政治思想所具有的思想史的意义。

5）其他研究

编号	作者	论文题目	期刊名	发行机关
1	金明硕	中国古代儒学以音乐启发道德感情的研究	《东洋哲学》41	韩国东洋哲学会
2	姜英顺	儒家理念中的“乐”研究－－以颜回的“乐”为中心	《美学》78	韩国美学会
3	朴元在	具有“孔孟”心性的“老庄”	《东洋哲学》42	韩国东洋哲学会

在其他研究的类别中，主要是两篇探讨儒家乐理和儒家之追求－－“乐”的艺术哲学领域的论文。文章从艺术或感性的角度看待儒学，集中阐述了儒学所具有的艺术或美学价值。另外，朴元在的《具有“孔孟”心性的“老庄”》一文在选材上具有新意，就现在韩国学界来看，无论是专门研究老庄哲学的学者还是未来致力于研究老庄哲学的学者，都非常关注“以何种方式来探讨老庄哲学的真正意义并解释它与孔孟儒学的关系”这一命题。这篇论文为解决这一命题提供了一种参考，那就是通过韩国学界老庄哲学大家的分析，以比较客观的视角来揭示老庄哲学的整体性、区分儒道两家的意义，以及老庄哲学的局限性等。

4. 主要论文分析和批判

上述论文都是相关领域学者学问和思想的结晶，也是韩国学界重要的成果和财富。但是笔者认为为了使上述论文能够得到学界更多的肯定，还需要更多的学者提出中肯的意见和批判。因此，本报告将选取其中的三篇论文作为分析对象，并试图对其所具有的学术价值进行评价。

第一篇论文是李泽龙的《考察<书经>中的“德”概念》。“德”作为东方哲学的核心，是理解东方哲学时必须把握的概念，但是由于“德”本身蕴含了太多的含义，使得准确把握这一概念变得十分困难。“德”可以说是东方哲学用语中富含意义最多的概念

之一。值得注意的是，“德”并不仅仅局限于人，它也同样可以作用于自然、天、特定的事物和国家等广大对象，因此想要将“德”定义为一两种概念是不切合实际的。况且，即使我们把“德”的作用对象限定为人，在定义“德”概念时，我们也仍然需要依据作用对象的能力、才能、社会地位、阶级地位、性别、年龄等无数中要素来准确定义“德”的概念。但是令人失望的是，在东方哲学的研究中，本来就缺乏对相关哲学概念进行定义和阐释，更不用说对那些尤为晦涩难解的概念，例如“德”概念进行分析研究。

论文作者从陈来和门罗研究中提及的古代中国的“德”概念这一命题出发，通过分析《书经》中的概念，指出二者的局限性，并尝试对“德”进行新的阐释。这一研究很好地弥补了学界对“德”概念研究的不足。在文章的结论中，作者借用《书经》中对“德”概念的解释：“德即是特定存在实现了它所被要求的理想的作用”，即是“具有了其该有的样子”。例如，当事物有了事物所应该具有的样子、人有了符合其地位的样子，它们便具有了“德”。作者进一步推测，以上二者也成为《论语》中将“德治”解释为“正名”的原因。虽然这种将夏杂概念统一化的努力具有非常大的意义，但是笔者认为文章只依靠单一的《书经》释义，就尝试引申出普遍的“德”概念不免有些局限性，尤其是在学界对《书经》各篇编著时间仍有歧义的背景下，将《书经》作为唯一的研究基础更体现了其结论的局限性。如果文章能够拓宽研究基础的范围，即不仅仅局限于参考《书经》中的释义，还同时参考那些引用《书经》“德”概念进行详细阐述的相关著作，并以此为基础进行集中分析，就可以推导出更具有普遍意义和象征意义的中国古代“德”的概念。

首先，作者在绪论部分进行文献综述时，将陈来和门罗的理论作为了论述的基础，但作者所引用的这些文献到底是否能够被公认为研究中国古代“德”概念的专著尚待商榷。笔者因为不太了解这一领域，因而无法给出确切的答案，但是可以肯定的是关于“德”的语源、“德”概念的分化、西周时期“德”的概念等内容的探讨的确存在一些具有深度的研究论文，例如金形重的《<论语>的“德”概念考察》和《广义的“德”概念的形成过程：以孔孟荀子为中心》。

其次，为了将“德”概念引入哲学探讨的范畴之中，必须探讨在除《书经》外的其他儒学经典中，“德”概念是如何被使用的。例如，在四书中也引用了《书经》中的“德”概念，并且“德”被使用为多种不同的意思。具体来说，《大学》的第一句话就使用了“在明明德”的句子，并且引用了《书经》中“康诰曰， 克明德”“帝典曰， 克明峻德”“大甲曰， 顾諟天之明命”等句子。朱子将这里的“德”释义为“明德者， 人之所得乎天， 而虚灵不昧， 以具众人理而应万事者也”和“天之明命，即天之所以与我，而

我之所以为德者也”，也就是说这里的“德”是指人出生以来所具有的本来的德性。但是，在“君子， 先慎乎德， 有德， 此有人， 有人， 此有土， 有土， 此有财，有财， 此有用。”(传 10 章)的句子中，朱子又采用了与作者相同的释义，即将 “德”解释为“具有了其该有的样子”。《中庸》中提到“知仁勇三者， 天下之达德也”（20 章），这里的“德”与《大学》中的“明德”有相似的含义。但是在“大德， 必得其位，必得其禄， 必得其名， 必得其寿”（17 章）；“虽有其位， 苟无其德， 不敢作礼乐焉， 虽有其德， 苟无其位， 亦不敢作礼乐焉。”（28 章）的句子中，“德”却作为“具有了其该有的样子”的释义而被使用。《论语》“君子，怀德”（里仁） 中的“怀德”，朱子将其解释为“谓存其固有之善”；而对“据于德”（述而）中的“德”， 朱子则解释为了“行道而有得于心者也”；另外，朱子又将“天生德于予”（述而）中的“德”解释为了“孔子言天既赋我以如是之德”；“子曰，吾未见好德， 如好色者也”（子罕）和“君子之德，风；小人之德，草。”（颜渊）中的“德”具有两种不同的意思。而在《孟子》中，则提到“仁义利智，性之四德也”、“以德行仁者，王”（公孙丑上）。由此来看，哲学意义上的“德”具有非常多样的意义。如果能够把这些意思归类，并给与符合意思的多种定义，并以此为基础来分析《书经》中“德”的概念的话，就能更明确的把握《书经》中“德”概念所具有的哲学地位和意义。

最后，“德”概念作为西方哲学非常重要的哲学命题的同时，也是现代伦理学领域的核心主题。近来以分析亚里士多德的伦理学或政治学中的“德”概念为基础，进而比较分析中国“德”概念的相关研究非常活跃。亚里士多德的《尼各马可伦理学》主要探究了“什么是好的生活，即幸福生活是什么”的命题，并把幸福的核心归结于德。但是如果将这里的“德”与东方的“仁义”之德进行比较的话，就可以发现二者具有不同的形成过程。亚里士多德的“德”主要来源于生活习惯，它既不依本性而存在，也不与本性相排斥。习惯在本性所给与的一定的范围内形成，它既可以塑造卓越的本性，也可以塑造劣等的本性。例如，就正义而言，人既可以成为非常正义的人，也可以成为与之相反的、很邪恶的人。通过反复进行正义或非正义的活动，人便具有了正义或者邪恶的习惯，而这两种不同习惯会既使卓越的正义本性得以维持，也可以是恶德得以确立。在人际交往中，能够积极发挥人类本来作用的品性叫做卓越性，发挥了消极作用的品性被称为非正义的恶德。相反，孟子的“仁义”是指人本来的善性，它是自然的、普遍的本性，虽然人可能会因为外界的事物或环境的影响做出非正义的行为，但是人自身如果可以根据本性行事并将其加以扩大，就可以实现仁义之德，也就是正义。孟子的仁义与亚里士多德的“德”的释义不同，它是内化本质的德，而亚里士多德的“德”需要根据习惯来确定正义与非正义。由此可见，古今中外对德的解释不尽相同，如果作者

想要从哲学的角度来解释“德”的概念，就需要首先比较东西哲学中对“德”的释义，进而确定二者的差异和相似之处，从而准确地对东方哲学中“德”概念进行定位。如果论文参考了与此相关的文章的话，就会发现，虽然亚里士多德的“德”概念与《尚书》和《大学》中引用的“峻德”“明德”的概念有所不同，却与作者所给出的“具有了其该有的样子”的“德”的定义极为相近。综上，如果能够将既存研究中已经确立的“德”的定义作为研究基础，就可以进一步确保文章结论的客观性。

第二篇论文是黄炳起的《古代中国伦理学的特征和形态研究》。道德和正义不仅是学术界关注的焦点，也是现实中人们所关心的话题，因此这篇论文的主题选取非常具有现实意义。但是文章的遗憾之处在于未能对于既存的东西方伦理学研究成果进行综述，这也使得文章的结论未能上升为具有普遍学术意义的结论。

虽然绪论中作者对正确、利益、正义、功利等多种概念进行了解释，但是这些解释似乎只是作者个人的解释，缺乏可考性。例如，作者在绪论中提到“对正确的追求视为了实现社会的有序和规范，对利益的追求视为了实现个人或社会的幸福与满足”的这种说法的依据不得而知。正如作者所言，关于道德和伦理的论述，东西方的思维存在很大差异，如果作者不在文中给出这种论述的依据，就会导致行文和读者理解的混乱。作者在文中同时指出，“对正确的追求是为了更好地实现社会的有序和规范”，“可以说’正确’具有与’义’和’正义’相同的含义”，按此推断，既然正确=义=正义，那么它们的定义都可以被归结为“对正确的追求是为了更好地实现社会的有序和规范”，这显然与后文中作者所主张的孟子等古代中国儒学学者的思想有很大的分歧。例如，孟子认为“义”与个人层面的“仁义”相对应，是社会、国家层面的“仁义”，这显然与作者所提出的“社会的维持和规范”概念无关，属于以先天的善性为基础而产生的个人的品德。与此相反，根据亚里士多德的解释“正义”是在他人的关系中，“唯一对他人好的东西”，也就是有利于增进希腊城邦这一政治体幸福的东西，因此正义即是“依法行事”，总结来看，“正义就是守法的行为、公正；非正义就是违法的行为、不公正。”这也与孟子和亚里士多德定义的“正义”有很大区别。但是，作者却仓促给出“正确=义=正义”的定义，并在此基础上展开论述，使得文章行文出现概念上的混乱。因此，为了避免使论文中关于概念的论述流于主观化，笔者建议在绪论中首先对现有的研究进行综述，継而给出关于正义、正确、义等概念的准确释义。

除此之外，作者提到“本文将以批判性的态度看待中国伦理与道德，并对其起源与局限性进行分析”。作者在文中指出“在伦理学的概念上，义利并非相反的概念，而是不同价值层面的概念，正义的相对面不是利益。”但是“中国的伦理却认为伦理学说从产生起便将完全不同的概念作为相反的概念，也就是说非正义即是利，非利即是正

义。”因此作者在文章开头就对这种中国伦理学进行了批判，而这种批判精神也贯穿了全文。但问题是，作者在文中却并没有详细解释“他所说的伦理学到底是什么，以及这种伦理学在当今的伦理学领域又占据什么样地位”的问题，使读者不禁产生困惑。除此之外，笔者产生的困惑是，具有独特逻辑结构和理论体系的中国儒学思想真的是错误的吗？还是这种判断只是作者主观的、缺乏实证的误读？虽然作者的这种批判性思想是一种学术的创新，但是如果没有对既存研究进行综述、没有足够的论证给予支撑的话，这种学术的创新就只能沦为一种主观的臆测。另外，现在的研究成果中已经有相当一部分是比较东西方伦理思想的研究，既然如此，作者在文中所提出的这些观点与这些现存的研究有什么样的差异？且如何确保论文的新意也是一个问题。

在正文部分，作者提到“孔孟二人都认为义利不可圆融，相互矛盾”，“礼就是在人际关系中形成的应当做的规范”。孔孟认为，礼是内在的、自发的，它压制着人们追求私利的思想，它与义相同，是人内在所具有的德性的根源。但是在后文中，作者又指出“礼是对道德、仁义之心进行制度性规范的设置和调节机制。之所以需要礼是因为只依靠仁义来改善社会是远远不够的。以关系为基础来规范个人的行为并确定其局限性，并以此为基础对社会善恶进行规范和调整。换言之，礼就是一种用来克服道德局限性的设置。这种说法在探讨功利主义的时候更为有效。”因此，作者在明确区分仁义与礼的同时，将礼定义为只是一种外在的规范手段。事实上，这种说法并不是孔孟之言，而更接近于荀子的思想。由此可见，通过不同的方式来解释礼必然会推导出截然不同的结论，而论文中将多种不同的说法混为一谈，难免导致行文的混乱。

笔者在正文中也探讨了孔孟墨子、荀子、东西方的义利观。关于荀子的义利观，作者如下阐述到“虽然孟子荀子二人对于义的重视程度不同，但是二者在义利相别上持相似的态度”。对东西方的义利观，作者又指出“西方的功利与道义之分与孟子的义利之分有异曲同工之处”，中国古代儒家传统中习惯以二分法的观点来看待义利之别，认为二者相互对立不可圆融。在正文的结尾，作者指出“后来的东方哲学中，一直存在着两种相反的义利观，一种以对立矛盾的观点来看待义利，另一种以统一、相关的态度看待义利二者。”由此可见，作者虽然在文章绪论中提到了以矛盾的观点看待义利二者是错误的，但在下文中却丝毫没有条理地论证作者的这种主张。文章结尾提到的“以统一、相关的态度看待义利二者”的说法，其实是作者个人的主张，而对于这种主张的阐述，作者只是你以很少的篇幅提及了一下墨子的功利主义观。综上所诉，文章的不足之处就在于对于文章的主要论点，作者未能展开更为详尽的论述，而只是一味的解释了既有的这种观点错误的原因，并以此作为结论，这显然是不妥当的。

针对这一问题，笔者提出了以下建议，希望对作者有所帮助。文章开篇应该首先对义利、正义与非正义等相关概念进行定义，并给出一些能够证明“义利”二者并非相反的伦理学理论，然后把这些理论作为论文论证的方法论。其次，对孔孟荀子、东西方以对立矛盾的观点来看待义利关系的这种逻辑方式进行批判性的分析。最后，作者采用前面提到的那些方法论，如西方的伦理学理论、墨子等东方功利主义伦理观的理论来揭示儒家伦理学所具有的局限性，并以这种新的义利关系作为文章的结论。如果这样行文的话，文章论述结构就可以看起来更加明了流畅。

最后一篇要分析的论文是金钟均的《孟子思想中“水”形象的研究》。这种从考察“水”的象征意义出发，考察孟子思想的方法非常具有新意。但是诸子百家以水或自然物为喻来表达自己思想的情况事实上非常常见，那么作者以孟子为例是否果真具有独创性？因此，我们有必要重新考量文章绪论部分和本论第一、二章的内容。另外需要注意的是，本论中提到的“端、仁、根本、性善、道”等主要概念与孟子“水”的比喻是否有相关性？还有绪论与第二、三章的内容可能需要重新进行调整。鉴于这篇文章是与孟子有关的专业学术论文，因此绪论部分不需要再赘述孟子的生平，而应该以介绍孟子对“水”形象的使用和他的论理逻辑为中心，并辅之以文献综述的内容。另外应该把第二、三章关于水和象征关系的论述挪到绪论部分进行阐述。第二、三章的内容占据了论文的大半部分，但现在这部分的内容似乎与全文没有太大的相关性。

作者似乎认为孟子以水作喻来表达个人思想的方法在哲学上具有很大的意义，但是作者却并没有解释“这种意义到底从何而来”的问题。例如，四端部分孟子以“水扩充之即达大海，火始然之即难以灭”的说法，作者认为孟子将物质世界事端的发展以水火作喻。但是，这种叙述方式并非孟子一人独有，它被大多数思想家所使用。因此不能说孟子思想中 “水”的形象具有象征意义，而只能说孟子以水作喻是为了更有力地阐述他的主张。

5. 评价和展望

目前对先秦至宋代儒学的研究大多集中在对孔孟荀子的研究，而对其他儒学家的研究仍存在很大的空白。虽然这种现象某种程度上是因为汉代以后称得上儒学大家的学者实在屈指可数，但是这不应该成为阻碍扩展儒学研究深度与广度的理由。现在关于孔孟荀子三人思想的研究成果已经非常丰盛，未来研究的一个方向就是对三者的思想进行更有深度的探讨，也就是将儒学经典思想与现实生活相联系，使儒学实现为现

实生活所用的目的。除此之外，先秦儒学开始发展成为一种体系性的理论是在宋代时期，但是儒学的这种体系化和理论化发展并不是一蹴而就的，而是一个渐进的发展过程，因此为了全面把握儒学发展的面貌，有必要充分挖掘出那些在这个过程发挥了桥梁作用的儒学家。总体而言，2014 年韩国儒学界的研究成果可以归为以下几点：

按照人物和主题进行分类的结果是，因为先秦时期儒学的理论积累较为丰富，所以针对这一时期的论文数量很多，论述主题也很丰富。但是，对于先秦之后，例如两汉、魏晋南北朝、隋唐时期儒学的发展情况却鲜有论及。因此，未来的儒学研究需要脱离既存的范式，在更加广阔的范围内进行，并尝试将更多的诸子百家代表思想家纳入探究的范围之内。

从根本上来看，中国哲学是以四书五经的文本而展开的。因此为了丰富研究思想、扩大人物研究的范围，就必须首先对四书五经文本进行深入细致的分析和解释。但令人遗憾的是，目前韩国学界对儒家经典文本研究分析和重新解释的工作开展尚不尽人意。

目前仍旧缺乏从现代学科的角度对儒学进行重新解释和定位的研究。随着现代社会学科间的交流和融合日益丰富和频繁，现实问题的复杂性也要求通过学科之间的交流为之提供新的解决方案。从这种时代背景出发，以儒学为中心的中国哲学也需要与其他学科开展交流和融合以更好地实现儒学为社会服务的目标。

根据以上评价，笔者针对未来儒学发展方向提出了以下建议：首先，需要更深入地研究两汉儒学。虽然两汉儒学因为其被称为是神秘主义儒学或神话的儒学，因而常常被学者忽略，但是两汉儒学在承接先秦儒学和宋明儒学中发挥了桥梁作用，且两汉儒学能够积极与社会政治生活相联系，最终成为了汉代国家的指导思想。由此我们也可以看出儒学作为一门学问，它所追求的最终目标是要为现实所用。众所周知，汉代开始形成的以“气”为中心的世界观为宋明时期形而上学的儒学奠定了基础，因此未来需要对贾谊、陆贾和董仲舒等汉代儒学大家的思想进行更为深入的研究。另外，汉代也是以扬雄、王充等为代表的批判哲学家积极活跃的时期，他们与神秘主义儒学展开抗争，强调人具有理性的思维和行动。他们的这种思想对现实具有一定的指导和借鉴意义。

其次，即使在魏晋南北朝和隋唐时期也存在着与玄学或道教相似的、反映时代思潮的思想家。挖掘理解哲学思想对把握中国哲学的精髓有重要意义。但是目前为止，韩国学界对这些时期哲学家思想的研究却仍未遂人意。因此，为了从根本上把握中国哲学的内涵，未来有必要对魏晋南北朝和隋唐时期的哲学思想进行新的探索和研究。

另外，儒学经典作为理解中国哲学的源泉，应当成为学者研究的重中之重。目前来看，韩国国内虽然对四书有着较为全面丰富的研究，但对《周易》之外的其他五经，如《诗经》《尚书》《礼记》《春秋》的研究却相当不足。因此，未来儒学研究的另一方向就是加强对儒学经典更为综合性的研究，以此来实现对中国哲学的系统性把握。

最后，应当对儒学进行符合现实情况的新解释。现代社会对学科间相互交流和融合的要求越来越高，这就使得儒学学者们有必要将儒学与现实相结合，与其他学科相交融，并以此为基础开创出新的符合现实的儒学解释。现代社会中人们的生活范围包括了经济、教育、社会、文化、宗教等各个领域，大学教育也更加强调通过学科间的融合来启迪学生，提高学生的创新能力。为了顺应时代和社会的潮流，未来儒学的研究也应当朝着学科间融合的方向发展。